

Prövning av skyddsbehov för medborgare från Afghanistan

RS/089/2021



Fastställelsebeslut: RA/218/2021			Version 1.0
Beslutsdatum: 2021-11-30			
Gäller för: hela myndigheten			
Gäller från och med: 2021-11-30			
Datum för revidering	Version	Avsnitt som reviderats	Beslutsbeteckning
2022-04-21	2.0	Avsnitt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 och 10	RA/029/2022
2022-12-06	3.0	Avsnitt 2 och 10	RA/078/2022
2023-01-24	4.0	Alla avsnitt	RA/001/2023
2023-11-27	5.0	Avsnitt 1, 3.1	RA/081/2023
2024-05-20	6.0	Alla avsnitt	RA/028/2024
2024-11-11	7.0	Avsnitt 2.3.1	RA/069/2024

Fakta om rättsliga ställningstaganden

Rättsliga ställningstaganden utgör Migrationsverkets uttalanden om hur en författning bör tolkas och är styrande för myndighetens medarbetare. De beslutas av chefen för rättsavdelningen.

Rättsliga ställningstaganden förs in i en särskild dokumentserie, RS-serie. Dokumentserien är gemensam för hela myndigheten. Beslut om fastställande, ändringar och upphävande av ett rättsligt ställningstagande förs in i beslutsdokumentserien för chefen för rättsavdelningen.

Innehållsförteckning

1. Bakgrund, omfattning och bedömning avseende EUAA:s vägledning	3
1.1. Bakgrund.....	3
1.2. Rättslig bedömning	3
2. Kompletterande noteringar	5
2.1. Senaste händelseutvecklingen.....	5
2.2. Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada.....	5
2.3. Flyktingstatus	5
2.3.1. Särskilt om situationen för kvinnor och flickor	6
2.4. Subsidiärt skydd.....	7
2.4.1. Artikel 15 a och b.....	7
2.4.2. Artikel 15 c	7
2.5. Myndighetsskydd.....	9
2.6. Internflyktsalternativ	9
2.7. Uteslutande	9
3. Ytterligare rättsligt stöd på nationell nivå.....	10
3.1. Fråga om synnerligen ömmande omständigheter	10
3.2. Fråga om återkallelse av statusförklaring	10
3.3. Fråga om verkställighetshinder.....	11
3.3.1. Verkställigheter till Afghanistan	11
3.3.2. Verkställighetshinder	11
4 Karta	12

1. Bakgrund, omfattning och bedömning avseende EUAA:s vägledning

1.1. Bakgrund

Den 17 maj 2024 publicerade Europeiska unionens asylbyrå, EUAA (European Union Agency for Asylum), uppdaterad rättslig vägledning för Afghanistan¹ för att främja en enhetlig tillämpning av de bedömningskriterier som fastställts i skyddsgrundsdirektivet.²

EUAA:s landspecifika vägledning utgör en gemensam analys av situationen i Afghanistan av seniora tjänstemän från EU:s medlemsstater, i enlighet med gällande EU-lagstiftning och rättspraxis från Europeiska unionens domstol. EUAA samordnar insatserna i syfte att bistå medlemsstaterna i bedömningen av ansökningar om internationellt skydd. Vid utarbetandet av dokumentet beaktas UNHCR:s senaste riktlinjer och synpunkter för att bedöma huruvida asylsökande från Afghanistan är i behov av internationellt skydd. EUAA ska säkerställa att den gemensamma analysen och vägledningen ses över regelbundet och uppdateras vid behov. En sådan översyn och uppdatering ska genomföras om situationen i ett ursprungsland förändras eller om det finns objektiva indikationer på att den gemensamma analysen och vägledningarna inte används. Medlemsstaterna ska till byrån överlämna all relevant information som indikerar att en översyn eller en uppdatering av den gemensamma analysen och vägledningarna är nödvändig.³

Medlemsstaterna ska ta hänsyn till den gemensamma analysen och vägledningarna vid handläggningen av ansökningar om internationellt skydd.⁴ Vägledningen befriar dock inte medlemsstaterna från skyldigheten att individuellt, objektivt och opartiskt pröva varje ansökan om internationellt skydd. Varje beslut bör fattas på grundval av sökandens individuella omständigheter och situationen i Afghanistan vid tidpunkten för beslutet och i enlighet med noggrann och aktuell landinformation som erhållits från olika relevanta källor.⁵ Den vägledning som ges i detta dokument är inte uttömmande.

1.2. Rättslig bedömning

Mot bakgrund av publiceringen av EUAA:s vägledning finns behov av att uppdatera det rättsliga ställningstagandet om Afghanistan och därmed besluta om hur Migrationsverket ska förhålla sig till vägledningen.

¹ EUAA Country Guidance: Afghanistan, 2024

² Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU

³ Se artikel 11.5 Europaparlamentets och Rådets förordning (EU) 2021/2303 av den 15 december 2021 om Europeiska unionens asylbyrå och om upphävande av förordning (EU) nr 439/2010. Se även EUAA, Country Guidance: explained, s. 4-12, för mer information om vad EUAA:s vägledningar är och hur de tas fram.

⁴ Artikel 11.3 Europaparlamentets och Rådets förordning (EU) 2021/2303 av den 15 december 2021 om Europeiska unionens asylbyrå och om upphävande av förordning (EU) nr 439/2010

⁵ Artikel 10 asylprocedurdirektivet, Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/32/EU

Rättschefen gör bedömningen att EUAA:s vägledning i sin helhet ska ligga till grund för de bedömningar som görs av Migrationsverket i ärenden där en prövning sker gentemot förhållandena i Afghanistan, om inget annat anges i det rättsliga ställningstagandet.

Analysen i vägledningen är dock endast aktuell så länge nyare landinformation⁶ ligger i linje med de trender och mönster som observerats under den aktuella referensperioden, dvs. den tidsperiod landinformationen härrör från. Referensperioden för de olika rapporter som lagts till grund för EUAA:s vägledning framgår av respektive landrapport.⁷

I de enskilda ärenden som handläggs av Migrationsverket ska den senast uppdaterade landinformationen beaktas⁸, som tillkommit efter den referensperiod som anges i respektive landrapport. Ändringar i landförhållanden, som inträffar efter referensperioden för vägledningen, kan därför komma att påverka bedömningen i enskilda ärenden i såväl positiv som negativ riktning och innebära att bedömningen för att vara korrekt inte längre kan ligga i linje med vägledningen eller detta ställningstagande. Om en bedömning görs i ett enskilt ärende, med stöd av aktuell landinformation, som indikerar att den gemensamma analysen som framgår av vägledningen och detta rättsliga ställningstagande inte längre är aktuell, ska frågan lyftas till rättsavdelningen.⁹

Det rättsliga ställningstagandet och EUAA:s vägledning för Afghanistan bör läsas parallellt. EUAA:s vägledning är dock inte uttömmande och behandlar exempelvis inte frågan om återkallelse av statusförklaring, synnerligen ömmande omständigheter och verkställighetshinder. Avseende dessa frågor ges rättsligt stöd på nationell nivå i avsnitt 3. I de ljusgrå rutorna i avsnitt 2-3 finns generella kommentarer och i de mörkgrå rutorna finns landspecifika kommentarer.

I EUAA:s dokument *Country Guidance: explained* redogörs för relevant rättslig bakgrund på gemenskapsrättslig nivå till varje separat avsnitt i vägledningens analysavsnitt.¹⁰

I varje separat avsnitt i EUAA-vägledningens analysavsnitt redogörs för relevant rättslig bakgrund på gemenskapsrättslig nivå. För mer vägledning och metodstöd för hur bedömningen av en ansökan om asyl ska göras hänvisas till nationell och internationell lagstiftning och praxis¹¹, Migrationsverkets rättsliga stöd och styrning¹² samt EUAA:s övriga stöddokument.¹³

⁶ Se t ex [ecoi.net](#), referenser i vägledningen samt [Lifos](#).

⁷ Se [Country Guidance: Afghanistan s 9](#) för respektive rapport's referensperiod.

⁸ Jfr. artikel 10.3 b [asylprocedurdirektivet](#).

⁹ Se Vägledning - [Eskalering vid identifierat behov av förändrad rättslig styrning med anledning av ny rättspraxis eller nya landförhållanden](#). Eskalering sker därutöver i syfte att främja uppfyllande av skyldigheten att överlämna all relevant information som indikerar att en översyn eller en uppdatering av den gemensamma analysen och vägledningarna är nödvändig, se artikel 11.5 [Europaparlamentets och Rådets förordning \(EU\) 2021/2303 av den 15 december 2021 om Europeiska unionens asylbyrå och om upphävande av förordning \(EU\) nr 439/2010](#).

¹⁰ Se [EUAA, Country Guidance: explained](#), s. 15-35.

¹¹ Se [Lifos rättsfallssamling](#).

¹² [Lista över rättsliga ställningstaganden i Lifos](#).

¹³ [EUAA Practical tools and guides](#), och [EUAA Country Guidance: explained](#).

2. Kompletterande noteringar

Rubrikerna i detta avsnitt följer [EUAA:s vägledning för Afghanistan](#), som ska läsas parallellt med det rättsliga ställningstagandet.

2.1. Senaste händelseutvecklingen

Se [EUAA:s vägledning för Afghanistan](#), avsnitt 1.

2.2. Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada

Se [EUAA:s vägledning för Afghanistan](#), avsnitt 2.

2.3. Flyktingstatus: vägledning om särskilda profiler

Se [EUAA:s vägledning för Afghanistan](#), avsnitt 3.¹⁴

Prövningen av flyktingskap sker med stöd av svensk lagstiftning, se 4 kap. 1 § utlänningslagen. Det ska i detta sammanhang noteras att 4 kap. 1 § utlänningslagen innehåller de fem förföljelsegrunderna ras, nationalitet, religiös eller politisk uppfattning eller tillhörighet till särskild samhällsgrupp där den svenska lagstiftaren gjort tillägget kön, sexuell läggning eller annan tillhörighet till särskild samhällsgrupp, i syfte att tydliggöra att dessa ryms inom begreppet särskild samhällsgrupp.¹⁵

Det ska göras en individuell bedömning av om den sökande tillhör en utsatt grupp eller har en riskprofil utifrån aktuell landinformation. Risknivån *“well-founded fear would in general be substantiated”* innebär att en person som tillhör en sådan profil i allmänhet har välgrundad fruktan för förföljelse, vilket gör det lättare för personen att uppfylla sin bevisbörda. Det ska dock även i dessa fall göras en individuell bedömning av om den sökande i det enskilda fallet löper risk för förföljelse.¹⁶

Övriga risknivåer i vägledningen är lägre än ovan nämnda risknivå och kräver ytterligare riskhöjande omständigheter för att välgrundad fruktan för förföljelse ska anses föreligga.

Uppräkningen av utsatta grupper i vägledningen är inte uttömmande eller rangordnad utifrån behovet av skydd.

¹⁴ Se även [RS/051/2021](#), Flykting- och skyddsbedömningar rörande sökande som tillhör särskilt utsatta grupper.
[RS/069/2021](#) - Utredning och bedömning av förföljelse på grund av kön avseende kvinnor. [RS/015/2021](#) - Utredning och prövning av den framåtsyftande risken för personer som åberopar skyddsskäl på grund av sexuell läggning, könsöverskridande identitet eller könsuttryck.
[RS/027/2021](#) - Metod för prövning då religion, inklusive konversion och ateism m.m. åberopas som asylskäl.

¹⁵ Se artikel 10.1 (d) [skyddsgrundsdirektivet](#) och prop. 2005/06:6.

¹⁶ [EUAA Country Guidance: explained](#) s. 14.

2.3.1. Särskilt om situationen för kvinnor och flickor

I Afghanistan har talibanernas de facto-styre infört flera regler och bestämmelser rörande kvinnors och flickors rörelsefrihet, yttrandefrihet, tillgång till hälsovård och rätt till utbildning, m.m.¹⁷

Restriktionerna begränsar kvinnors och flickors närvaro i det offentliga rummet och försvårar deras möjligheter att försörja sig, utbilda sig och få tillgång till vård. FN:s särskilda rapportör för de mänskliga rättigheterna i Afghanistan har konstaterat att i inget annat land missgynnas kvinnor och flickor på samma sätt i alla aspekter av sina liv. Det är också de mer konservativa och hårdföra krafterna inom talibanrörelsen som haft det centrala inflytandet över utvecklingen. Det finns inga tecken på att detta är på väg att förändras på något avgörande sätt.¹⁸

Situationen för kvinnor i Afghanistan bedöms vara sådan att deras grundläggande mänskliga rättigheter kränks bl.a. genom rättsliga, administrativa, polisiära och/eller judiciella åtgärder som i sig är diskriminerande eller som genomförs på ett diskriminerande sätt. Det är därför sannolikt att kvinnor och flickor från Afghanistan, inbegripande kvinnor och flickor i familj med ett manligt överhuvud, genom en ackumulation av olika åtgärder riskerar att utsättas för diskriminering på en sådan nivå och med så kraftiga begränsningar av sina grundläggande fri- och rättigheter att detta vid en framåtsyftande bedömning når upp till förföljelse på grund av kön enligt 4 kap. 1 § utlänningslagen.¹⁹

Även om sannolikheten är mycket hög för kvinnor och flickor att utsättas för förföljelse vid ett återvändande till Afghanistan, och vi under dessa omständigheter inte är skyldiga att beakta andra omständigheter som är hänförliga till sökandens personliga situation än sådana som är knutna till sökandens kön och nationalitet (se mål EU domstolen dom den 4 oktober 2024 i mål C-608-22 och C-609-22) kan det i sällsynta undantagsfall finnas individuella omständigheter som gör att diskrimineringen inte når den nivå som krävs för att utgöra förföljelse. Prövningen görs enligt den ordinarie prövningsordningen och en individuell bedömning av skyddsbehovet ska göras med beaktande av sökandes personliga ställning och förhållanden, där till exempel uteslutande också ska övervägas.²⁰

¹⁷ Rawadari, [Afghanistan Human Rights Situation Report 2023](#), 2024-03-02, s. 23-27

UN Human Rights Council, [Situation of human rights in Afghanistan. Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Afghanistan](#), 2024-02-22, s 4-6, UN Assistance Mission in Afghanistan. UNAMA, [Divergence of Practice: The Handling of Complaints of Gender-Based Violence against Women and Girls by Afghanistan's de facto Authorities](#), 2024-01-11, UN Assistance Mission in Afghanistan. UNAMA, [Human rights situation in Afghanistan. October - December 2023 update](#), 2024-01-01, s. 2-3, European Union Agency for Asylum. EUAA, [Afghanistan - Country Focus](#), 2023-12-05, avsnitt 4.4. Migrationsanalys. Migrationsverkets funktion för land- och omvärldsanalys, [Afghanistan. Restriktioner och begränsningar av personlig frihet under talibanstyret](#), 2024-04-16, avsnitt 4.

¹⁸ Migrationsanalys. [Migrationsverkets funktion för land- och omvärldsanalys.](#)

[Afghanistan: MR-utvecklingen under 2022 med fokus på situationen för kvinnor och flickor samt de facto-statens rättskipning](#), 2022-11-28, Migrationsanalys. Migrationsverkets funktion för land- och omvärldsanalys, [Afghanistan. Restriktioner och begränsningar av personlig frihet under talibanstyret](#), 2024-04-16, avsnitt 4.

¹⁹ Artikel 9.1 b skyddsgrundsdirektivet, [RS/069/2021](#) - Utredning och bedömning av förföljelse på grund av kön avseende kvinnor

²⁰ Art. 4.3 skyddsgrundsdirektivet, [RS 054/2021](#) - Förutsättningar för att återkalla en skyddsstatusförklaring.

2.4. Subsidiärt skydd

Se [EUAA:s vägledning för Afghanistan](#), avsnitt 4.

Prövningen av subsidiärt skydd/alternativt skyddsbehov sker enligt 4 kap. 2 § 1 st. 1 p utlänningslagen. Lagrummets första led avser artikel 15 a och b skyddsgrundsdirektivet och lagrummets andra led avser artikel 15 c skyddsgrundsdirektivet.

2.4.1. Artikel 15 a och b

Se [EUAA:s vägledning för Afghanistan](#), avsnitt 4.1.- 4.2.

Migrationsöverdomstolens slutsatser i MIG 2017:6 bedöms fortfarande vara relevanta för bedömning av skyddsbehovet för barn som har bristande tillgång till nätverk i Afghanistan.²¹

2.4.2. Artikel 15 c

Se [EUAA:s vägledning för Afghanistan](#), avsnitt 4.3.

I vägledningen görs en analys av säkerhetssituationen i Afghanistans 34 provinser. Referensperioden för analysen av säkerhetssituationen sträcker sig fram till och med 31 januari 2024.²²

Talibanernas maktövertagande och den afghanska republikens kollaps i augusti 2021 och tiden därefter ledde till en avsevärd minskning av konfliktnivån i landet då antalet väpnade konfrontationer/strider minskade markant. Konfliktnivån är fortsatt låg.

Nivå på och förekomst av urskillningslöst våld bedöms enligt följande i vägledningen:

☐ **Ljusrosa (låg nivå)** – Områden där urskillningslöst våld äger rum, men inte på en hög nivå. Därför krävs det en högre nivå på de individuella faktorerna för att visa grundad anledning att tro att en civilperson som återvänder till området skulle utsättas för en verklig risk för allvarlig skada i den mening som avses i artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet. Provinserna Badakhshan, Baghlan, Kabul, Panjshir and Takhar bedöms falla inom denna kategori.

☐ **Grå** – Områden där det i allmänhet inte finns någon verklig risk för att en civilperson drabbas personligen i den mening som avses i artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet. Övriga provinser bedöms falla inom denna kategori.

Se figur 1 nedan.

I den grå kategorin inkluderas tre olika alternativ –

a) att det inte föreligger yttre eller inre väpnad konflikt,

²¹ MIG 2017:6

²² [EUAA:s vägledning för Afghanistan](#).

b) att det föreligger yttre eller inre väpnad konflikt men inte urskillningslöst våld samt

c) att båda dessa rekvisit, yttre eller inre väpnad konflikt och urskillningslöst våld, är uppfyllda men det urskillningslösa våldet är av en så låg intensitet att en sökande i allmänhet inte kommer att anses ha ett behov av sådant skydd som avses i artikel 15 c i skyddsgrundsdirektivet.

Förekomst av och nivå på det urskillningslösa våldet i Afghanistans olika provinser har bedömts i enlighet med vad som framgår av avsnitt 4.3.4. i vägledningen.

Rättschefen delar bedömningen i vägledningen av säkerhetssituationen i Afghanistan.

Det görs inte någon uttrycklig bedömning i vägledningen av om det råder inre väpnad konflikt i de olika provinserna. Rättschefen gör bedömningen att detta rekvisit ska anses uppfyllt för den ljusrosa kategorin.

När det gäller den grå kategorin kan det även i de provinserna förekomma en inre väpnad konflikt men det urskillningslösa våldet kan antingen saknas eller vara på en mycket låg nivå. Beslutsfattaren måste i det enskilda fallet avgöra om det föreligger en inre väpnad konflikt och eventuellt urskillningslöst våld i den grå kategorin.

Om det råder både inre väpnad konflikt och urskillningslöst våld i en provins och sökanden är en civilperson måste det göras en individuell bedömning av den sökandes utsatthet i enlighet med den glidande skalan.²³

Vid en bedömning av om nyare landinformation ligger i linje med de trender och mönster avseende nivån på det urskillningslösa våldet som observerats under den aktuella referensperioden hänvisas till rättsligt stöd och styrning samt avsnitt 4.3.1. i vägledningen.²⁴ Även inom ramen för en enskild kategori ryms situationer som varierar vad gäller det urskillningslösa våldets art och intensitet. Varje förändring i trender och mönster eller större enskilda händelser behöver således inte föranleda att ett område placeras i en annan kategori.

²³ Se nedan angående stöd vid bedömning av säkerhetssituationer samt EG-domstolens dom i målet C-456/07 (Meki Elgafaji and Noor Elgafaji v. Staatssecretaris van Justitie) den 17 februari 2009.

²⁴ EUAA - Praktisk vägledning: Berättigande av internationellt skydd.

Migrationsverket [RS/042/2021](#), Prövning av internationellt skydd vid urskillningslöst våld av sådan art att alla och envar riskerar att drabbas.

[Rättsutredning angående prövningen av internationellt skydd vid urskillningslöst våld.](#)

[Utredning om omständigheter som har betydelse för flyktingrätten.](#)

[MRE Fråga och svar: säkerhetssituationen.](#)

Figur 1.

2.5. Myndighetsskydd

Se [EUAA:s vägledning för Afghanistan](#), avsnitt 5.²⁵

2.6. Internflyktsalternativ

Se [EUAA:s vägledning för Afghanistan](#), avsnitt 6.²⁶

2.7. Uteslutande

Se [EUAA:s vägledning för Afghanistan](#), avsnitt 7.²⁷

²⁵ Se även [RS/068/2021](#) – ett effektivt myndighetsskydd..

²⁶ Se [MIG 2007:33 II](#), [MIG 2008:20](#), [MIG 2009:4](#) och [MIG 2010:10](#).

²⁷ Se EASO [Practical Guide: Exclusion](#), januari 2017, EASO [Practical Guide on Exclusion for Serious \(Non- Political\) Crimes](#), december 2021 och sidan [Hjälpmedel, Säkerhetsindikatorer, uteslutande- och vågransgrunder](#).

3. Ytterligare rättsligt stöd på nationell nivå

3.1. Fråga om synnerligen ömmande omständigheter

I det fall sökanden inte bedöms ha skyddsskäl ska det provas om uppehållstillstånd kan beviljas på grund av synnerligen ömmande omständigheter enligt 5 kap. 6 § utlänningslagen.²⁸

Det humanitära läget i Afghanistan är mycket svårt efter flera decennier av konflikt, återkommande naturkatastrofer (bland annat jordbävning och flerårig torka), långvarig fattigdom och covid-19 pandemi. Talibanernas maktövertagande har ytterligare försvårat den humanitära situationen för många människor i Afghanistan. En stor del av befolkningen är nu i behov av humanitärt bistånd för att överleva.²⁹

Vid bedömning av om det föreligger synnerligen ömmande omständigheter ska beaktas den sökandes hälsotillstånd, anpassning till Sverige och situationen i hemlandet.

Den humanitära situationen i Afghanistan är mycket allvarig. Situationen är dock inte generellt sådan att det kan anses föreligga synnerligen ömmande omständigheter enligt 5 kap. 6 § utlänningslagen. Det är en samlad och individuell bedömning som ska göras av omständigheterna i ärendet, där nätverk och möjlighet till försörjning ska vara en del av bedömningen.

För barn är situationen särskilt allvarig. I ärenden som rör barn ska en fullständig prövning av barnets bästa göras inom ramen för en bedömning av synnerligen ömmande omständigheter och i enlighet med den metod som finns utarbetad.³⁰

3.2. Fråga om återkallelse av statusförklaring

En person som har ansetts vara skyddsbehövande och som därför beviljats en skyddsstatus, har kvar denna skyddsstatus fram tills att någon bestämmelse i utlänningslagen är uppfylld som gör att statusen kan eller ska återkallas. Det saknas möjligheter att, utöver vad som anges i dessa bestämmelser, återkalla en persons statusförklaring.³¹

För att ett förbättrat säkerhetsläge i sig ska kunna ligga till grund för upphörande av flyktingskap eller alternativt skyddsbehov, krävs att förändringarna är väsentliga och bestående. Trots den minskade konfliktintensiteten i stora delar av Afghanistan är situationen i landet fortsatt mycket skör och oförutsägbar.³²

²⁸ [RS/085/2021](#) Upphållstillstånd enligt 5 kap 6 § utlänningslagen.

²⁹ Se bl a EUAA [Afghanistan - Country Focus](#), December 2023, avsnitt 3, och [EUAA COI Query Afghanistan](#), avsnitt 5, 2024-02-02.

³⁰ Se bl a [RS/009/2020](#) Prövning av barns bästa.

³¹ [RS/054/2021](#), Rättsligt ställningstagande – förutsättningarna för att återkalla en skyddsstatusförklaring, avsnitt 2.4.2.3. och 2.4.3.2.

³² European Union Agency for Asylum. EUAA, [Afghanistan - Country Focus](#), 2023-12-05, avsnitt 2

Migrationsverket bedömer därför att det ändrade säkerhetsläget i Afghanistan inte är en förbättring som kan karaktäriseras som väsentlig och bestående i upphörandebestämmelsernas mening. Det finns därför inte förutsättningar att återkalla en beviljad skyddsstatusförklaring med anledning av det förbättrade säkerhetsläget i Afghanistan.

3.3. Fråga om verkställighetshinder

3.3.1. Verkställigheter till Afghanistan

Internationella flygplatser finns i Kabul, Herat, Mazar-e Sharif och Kandahar. Enligt källor förekommer internationell flygtrafik till och från Afghanistan från en rad olika länder, bland annat Kina, Ryssland, Iran och Uzbekistan.³³ Utifrån aktuell och tillgänglig landinformation gör Migrationsverket bedömningen att det för närvarande inte föreligger något generellt praktiskt verkställighetshinder till Afghanistan.

3.3.2. Verkställighetshinder

Situationen efter talibanernas maktövertagande, med tillämpning av sharialagstiftning, det förändrade MR-läget och de begränsade möjligheterna till internflykt i landet, är exempel på vad som, i det enskilda fallet, kan utgöra nya omständigheter enligt 12 kap. 18 eller 19 §§ utlänningslagen.

Om de nya omständigheter som åberopas *är kopplade till talibanregimen*, och det inte bedöms vara möjligt att bevilja uppehållstillstånd enligt 12 kap. 18 § utlänningslagen, ska ny prövning som utgångspunkt beviljas enligt 12 kap. 19 § utlänningslagen, eftersom det kan antas att förändringen utgör ett sådant bestående hinder mot verkställighet som avses i 12 kap. 1-3 §§ utlänningslagen. Ett sådant exempel är talibanregimens förhållningssätt till kvinnor och flickor. Om åberopade asylskäl däremot *inte är hänförliga till talibanregimen* ska en bedömning göras om det i det enskilda fallet kan antas att de nya omständigheterna utgör sådant hinder mot verkställighet som avses i 12 kap 1-3 §§ utlänningslagen.

³³ EUAA [Afghanistan - Country Focus](#), December 2023, avsnitt 4.11.2, s. 97

4. Karta

Figur 2.

