

Prövning av skyddsbehov för medborgare från Somalia

RS/006/2022



Fastställelsebeslut: RA/043/2022			Version 1.0
Beslutsdatum: 2022-06-23			
Gäller för: hela myndigheten			
Gäller från och med: 2022-06-23			
Datum för revidering	Version	Avsnitt som reviderats	Beslutsbeteckning
2023-08-11	2.0	Hela ställningstagandet	RA/043/2023
ange datum	nummer	innehåll	XX/XXX/XXXX

Fakta om rättsliga ställningstaganden

Rättsliga ställningstaganden utgör Migrationsverkets uttalanden om hur en författning bör tolkas och är styrande för myndighetens medarbetare. De beslutas av chefen för rättsavdelningen.

Rättsliga ställningstaganden förs in i en särskild dokumentserie, RS-serie. Dokumentserien är gemensam för hela myndigheten. Beslut om fastställande, ändringar och upphävande av ett rättsligt ställningstagande förs in i beslutsdokumentserien för chefen för rättsavdelningen.

Innehållsförteckning

1	Bakgrund, omfattning och bedömning avseende EUAA:s vägledning	3
1.1	Bakgrund.....	3
1.2	Rättslig bedömning	4
2	Kompletterande noteringar	6
2.1	Allmänna kommentarer.....	6
2.2	Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada.....	6
2.3	Flyktingstatus: vägledning om särskilda profiler	6
2.4	Subsidiärt skydd.....	7
2.4.1	Artikel 15 a och b.....	7
2.4.2	Artikel 15 c	7
2.5	Myndighetsskydd.....	12
2.6	Internflyktsalternativ	12
2.7	Uteslutande	12
3	Ytterligare rättsligt stöd på nationell nivå.....	13
3.1	Fråga om verkställighetshinder	13
4	Karta	14

1 Bakgrund, omfattning och bedömning avseende EUAA:s vägledning

1.1 Bakgrund

Den 11 augusti 2023 publicerade Europeiska unionens asylbyrå, EUAA (European Union Agency for Asylum), uppdaterad rättslig vägledning för Somalia¹ för att främja en enhetlig tillämpning av de bedömningskriterier som fastställts i skyddsgrundsdirektivet.²

EUAA:s landspecifika vägledning utgör en gemensam analys av situationen i Somalia av seniora tjänstemän från EU:s medlemsstater, i enlighet med gällande EU-lagstiftning och rättspraxis från Europeiska unionens domstol. EUAA samordnar insatserna i syfte att bistå medlemsstaterna i bedömningen av ansökningar om internationellt skydd. Vid utarbetandet av dokumentet beaktas UNHCR:s senaste riktlinjer och synpunkter för att bedöma huruvida asylsökande från Somalia är i behov av internationellt skydd. EUAA ska säkerställa att den gemensamma analysen och vägledningen ses över regelbundet och uppdateras vid behov. En sådan översyn och uppdatering ska genomföras om situationen i ett ursprungsland förändras eller om det finns objektiva indikationer på att den gemensamma analysen och vägledningen inte används. Medlemsstaterna ska till byrån överlämna all relevant information som indikerar att en översyn eller en uppdatering av den gemensamma analysen och vägledningen är nödvändig.³

Medlemsstaterna ska ta hänsyn till den gemensamma analysen och vägledningen vid handläggningen av ansökningar om internationellt skydd.⁴ Vägledningen befriar dock inte medlemsstaterna från skyldigheten att individuellt, objektivt och opartiskt pröva varje ansökan om internationellt skydd. Varje beslut bör fattas på grundval av sökandens individuella omständigheter och situationen i Somalia vid tidpunkten för beslutet, enligt noggrann och aktuell landinformation som erhållits från olika relevanta källor.⁵ Den vägledning som ges i dokumentet är inte uttömmande.

¹ [EUAA, Country Guidance: Somalia, Common analysis and guidance note, juli 2023](#)

² [Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU](#)

³ Se artikel 11.5 [Europaparlamentets och Rådets förordning \(EU\) 2021/2303 av den 15 december 2021 om Europeiska unionens asylbyrå och om upphävande av förordning \(EU\) nr 439/2010](#). Se även [EUAA, Country Guidance: explained](#), januari 2023, s. 4-12, för mer information om vad EUAA:s vägledning är och hur de tas fram.

⁴ Artikel 11.3 [Europaparlamentets och Rådets förordning \(EU\) 2021/2303 av den 15 december 2021 om Europeiska unionens asylbyrå och om upphävande av förordning \(EU\) nr 439/2010](#)

⁵ Artikel 10 asylprocedurdirektivet, [Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/32/EU](#)

1.2 Rättslig bedömning

Mot bakgrund av publiceringen av EUAA:s vägledning finns behov av att uppdatera det rättsliga ställningstagandet om Somalia och därmed besluta om hur Migrationsverket ska förhålla sig till vägledningen.

Rättschefen gör bedömningen att EUAA:s vägledning i sin helhet ska ligga till grund för de bedömningar som görs av Migrationsverket i ärenden där en prövning sker gentemot förhållandena i Somalia.

Analysen i vägledningen är dock endast aktuell så länge nyare landinformation⁶ ligger i linje med de trender och mönster som observerats under den aktuella referensperioden, dvs den tidsperiod landinformationen härrör från. Referensperioden för de olika rapporter som lagts till grund för EUAA:s vägledning framgår av respektive landrapport.⁷

Avseende säkerhetssituationen sträcker sig referensperioden för vägledningen från den 1 juli 2021 fram till den 14 april 2023. I avsnitt 2.4.2 nedan gör rättschefen en bedömning avseende säkerhetssituationen i de olika regionerna där den landinformation som ligger till grund för vägledningen beaktas.⁸

I de enskilda ärenden som handläggs av Migrationsverket ska den senast uppdaterade landinformationen beaktas⁹, som tillkommit efter den referensperiod som anges i respektive landrapport och avseende säkerhetssituationen efter den 14 april 2023. Ändringar i landförhållandena, som inträffar efter referensperioden för vägledningen, kan komma att påverka bedömningen i enskilda ärenden i såväl positiv som negativ riktning och innebära att bedömningen för att vara korrekt inte längre kan ligga i linje med vägledningen eller detta ställningstagande. Om en bedömning görs i ett enskilt ärende, med stöd av aktuell landinformation, som indikerar att den gemensamma analys som framgår av vägledningen och detta ställningstagande inte längre är aktuell, så ska frågan eskaleras till rättsavdelningen.¹⁰

⁶ Se [exv. EUAA COI Portal](#), referenser i vägledningen samt [Lifos](#).

⁷ Se s. 12 i vägledningen för de landrapporter som vägledningen baseras på.

⁸ Se EUAA, Somalia: Security Situation, februari 2023, [lifosdokument 47147](#), och EUAA, COI Query: Somalia – Security situation update, 230425, [lifosdokument 47420](#).

⁹ Jfr. artikel 10.3 b asylprocedurdirektivet, [Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/32/EU](#)

¹⁰ Beslut i strid med rättslig styrning kan endast fattas efter eskalering till rättsavdelningen. Eskalering sker därutöver i syfte att främja uppfyllande av skyldigheten att överlämna all relevant information som indikerar att en översyn eller en uppdatering av den gemensamma analysen och vägledningarna är nödvändig, se artikel 11.5 [Europaparlamentets och Rådets förordning \(EU\) 2021/2303 av den 15 december 2021 om Europeiska unionens asylbyrå och om upphävande av förordning \(EU\) nr 439/2010](#).

Det rättsliga ställningstagandet och [EUAA:s vägledning för Somalia](#) bör läsas parallellt. EUAA:s vägledning är dock inte uttömmande och behandlar exempelvis inte frågan om verkställighetshinder. Avseende denna fråga ges ytterligare rättsligt stöd på nationell nivå i avsnitt 3. I de ljusgrå rutorna i avsnitt 2-3 finns generella noteringar och i de mörkgrå rutorna finns landspecifika noteringar.

I EUAA:s dokument *Country Guidance: explained* redogörs för relevant rättslig bakgrund på gemenskapsrättslig nivå till varje separat avsnitt i vägledningens analysavsnitt.¹¹

För mer vägledning och metodstöd för hur bedömningen av en ansökan om asyl ska göras hänvisas till nationell och unionsrättslig lagstiftning och praxis¹², Migrationsverkets rättsliga stöd och styrning¹³ samt EUAA:s övriga stöddokument.¹⁴

¹¹ Se [EUAA, Country Guidance: explained](#), s. 15-35.

¹² [Lifos Rättsfallssamling](#)

¹³ [Rättsliga ställningstaganden](#)

¹⁴ [Practical Tools | EUROPEAN ASYLUM SUPPORT OFFICE \(europa.eu\)](#)

2 Kompletterande noteringar

Rubrikerna i detta avsnitt följer [EUAA:s vägledning för Somalia](#).

2.1 Allmänna kommentarer

Se [EUAA:s vägledning för Somalia](#), avsnitt 1.

2.2 Aktörer som utövar förföljelse eller tillfogar allvarlig skada

Se [EUAA:s vägledning för Somalia](#), avsnitt 2.

2.3 Flyktingstatus: vägledning om särskilda profiler

Se [EUAA:s vägledning för Somalia](#), avsnitt 3.¹⁵

Generellt

Prövningen av flyktingskap sker med stöd av svensk lagstiftning, se 4 kap. 1 § utlänningslagen. Det ska i detta sammanhang noteras att 4 kap. 1 § utlänningslagen innehåller de fem förföljelsegrunderna ras, nationalitet, religiös eller politisk uppfattning eller tillhörighet till särskild samhällsgrupp där den svenska lagstiftaren gjort tillägget kön, sexuell läggning eller annan tillhörighet till särskild samhällsgrupp, i syfte att tydliggöra att dessa ryms inom begreppet särskild samhällsgrupp.¹⁶

Uppräkningen av utsatta grupper är inte uttömmande eller rangordnad utifrån behovet av skydd.

Det ska göras en individuell bedömning av om den sökande tillhör en utsatt grupp eller har en riskprofil utifrån aktuell landinformation. Risknivån *would in general have a well-founded fear of persecution* innebär att en person som tillhör en sådan profil i allmänhet har välgrundad fruktan för förföljelse, vilket gör det lättare för personen att uppfylla sin bevisbörda. Det ska dock även i dessa fall göras en individuell bedömning av om den sökande i det enskilda fallet löper risk för förföljelse.¹⁷

Övriga risknivåer i vägledningen är lägre än ovan nämnda risknivå och kräver ytterligare riskhöjande omständigheter för att välgrundad fruktan för förföljelse ska anses föreligga.

¹⁵ Se även [Rättsliga ställningstaganden - Verksnätet](#) - RS/051/2021, Flykting- och skyddsbehovsbedömningar rörande sökande som tillhör särskilt utsatta grupper, RS/069/2021 - Utredning och bedömning av förföljelse på grund av kön avseende kvinnor, RS/015/2021 - Utredning och prövning av den framtidsytande risken för personer som åberopar skyddsskäl på grund av sexuell läggning, könsöverskridande identitet eller könsuttryck, RS/027/2021 - Metod för prövning då religion, inklusive konversion och ateism m.m. åberopas som asylskäl.

¹⁶ Se skyddsgrundsdirektivet art 10.1(d) och prop. 2005/06:6.

¹⁷ Se [EUAA, Country Guidance: explained](#), s. 14.

2.4 Subsidiärt skydd

Se [EUAA:s vägledning för Somalia](#), avsnitt 4.

Generellt

Prövningen av subsidiärt skydd/alternativt skyddsbehov sker enligt 4 kap. 2 § utlänningslagen. Lagrummets första stycke, första punkt, första led avser artikel 15 a och b skyddsgrundsdirektivet och lagrummets andra led avser artikel 15 c skyddsgrundsdirektivet.

2.4.1 Artikel 15 a och b

Se [EUAA:s vägledning för Somalia](#), avsnitt 4.1-4.2.

2.4.2 Artikel 15 c

Se [EUAA:s vägledning för Somalia](#), avsnitt 4.3.

Generellt

För att det ska kunna anses föreligga grundad anledning att anta att den sökande riskerar skyddsgrundande behandling på grund av väpnad konflikt behöver samtliga rekvisit vara uppfyllda. I det enskilda ärendet behöver således bedömas om sökanden är att anse som en *civilperson*. Förutsatt att inte en s.k. alla och envarsnivå föreligger behöver även bedömas om det finns ett *allvarligt och personligt hot* med *risk för skada av liv eller lem* och om det i så fall finns ett *direkt eller indirekt orsakssamband* mellan hotet och det urskillningslösa våld som utövas i den väpnade konflikten (den glidande skalan).¹⁸ Vid prövning mot områden där rekvisiten *väpnad konflikt* eller *urskillningslöst våld* inte är uppfyllda enligt rättschefens bedömning behöver inte någon bedömning göras av övriga rekvisit.

Nivå på och förekomst av urskillningslöst våld kategoriseras i vägledningen enligt följande färgskala:

Rött (mycket hög nivå)

Områden där graden av urskillningslöst våld når en sådan hög nivå att det finns grundad anledning att tro att en civilperson genom sin blotta närvaro skulle löpa en verklig risk att utsättas för allvarlig skada (s.k. alla och envarsnivå).

Mörkrosa (hög nivå)

Områden där endast närvaro i området inte skulle vara tillräcklig för att en civilperson skulle löpa en verklig risk att utsättas för allvarlig skada, men där det urskillningslösa våldet emellertid når en hög nivå. Det krävs därför en lägre nivå på de individuella faktorerna för att visa att det finns grundad anledning att tro att personen skulle löpa en verklig risk att utsättas för allvarlig skada.

¹⁸ Se nedan angående stöd vid bedömning av säkerhetssituationer samt EG-domstolens dom i målet C-456/07 (Meki Elgafaji and Noor Elgafaji v. Staatssecretaris van Justitie) den 17 februari 2009.

☐ Ljusrosa (låg nivå)

Områden där urskillningslöst våld äger rum, men på en låg nivå. Det krävs därför en högre nivå på de individuella faktorerna för att visa att det finns grundad anledning att tro att personen skulle löpa en verklig risk att utsättas för allvarlig skada.

☐ Grå

Områden där det i allmänhet inte finns någon verklig risk för en civilperson att drabbas personligen i den mening som avses i artikel 15 c skyddsgrundsdirektivet.

I den grå kategorin inkluderas tre olika alternativ–

- a) att det inte föreligger väpnad konflikt (yttre eller inre),
- b) att det föreligger väpnad konflikt (yttre eller inre) men inte urskillningslöst våld samt
- c) att båda dessa rekvisit, väpnad konflikt (yttre eller inre) och urskillningslöst våld, är uppfyllda men det urskillningslösa våldet är av en så låg intensitet att en sökande i allmänhet inte kommer att anses löpa en verklig risk att utsättas för allvarlig skada.

I vägledningen görs inte någon uttrycklig bedömning av om det råder väpnad konflikt (yttre eller inre) i de olika områdena. Rättschefen gör bedömningen att detta rekvisit ska anses uppfyllt för den röda, mörkrosa och ljusrosa kategorin, där det också föreligger urskillningslöst våld på olika nivåer. En bedömning av om det råder väpnad konflikt i de områden som placeras i grå kategori görs nedan.

Vid en bedömning av om nyare landinformation ligger i linje med de trender och mönster avseende nivån på det urskillningslösa våldet som observerats under den aktuella referensperioden hänvisas till rättsligt stöd och styrning.¹⁹ Även inom ramen för en enskild kategori ryms situationer som varierar vad gäller det urskillningslösa våldets art och intensitet. Varje förändring i trender och mönster eller större enskilda händelser behöver således inte föranleda att ett område placeras i en annan kategori.

¹⁹ EUAA, [Praktisk vägledning: Berättigande till internationellt skydd](#) och [Country Guidance: explained](#), s. 22-31, Migrationsverket, RS/042/2021 - [Prövning av internationellt skydd vid urskillningslöst våld av sådan art att alla och envar riskerar att drabbas](#), [Rättsutredning angående prövningen av internationellt skydd vid urskillningslöst våld av sådan art att alla och envar riskerar att drabbas](#), [Utredning - Omständigheter som har betydelse för att bedöma konflikter inom flyktingrätten](#) och [MRE, Fråga och svar: säkerhetssituation](#).

Somalia

I vägledningen görs en analys av säkerhetssituationen i Somalias 17 regioner samt i området Banadir/Mogadishu. Förekomst av och nivå på det urskillningslösa våldet under referensperioden mellan den 1 juli 2021 och den 14 april 2023²⁰ har bedömts i enlighet med vad som framgår av avsnitt 4.3.4 i vägledningen.

Rättschefen gör nedanstående bedömningar av säkerhetssituationen baserade på den landinformation som ligger till grund för vägledningen. Observera att aktuell landinformation ska beaktas i enskilda ärenden, i enlighet med vad som framgår av avsnitt 1 i detta ställningstagande.

■ Rött (mycket hög nivå)

Inga regioner bedöms falla inom den röda kategorin (s.k. alla och envarsnivå) enligt vägledningen. Migrationsverket delar denna bedömning.

■ Mörkrosa (hög nivå)

Området **Banadir/Mogadishu** samt regionerna **Bay, Galguduud, Hiraan, Mellersta Shabelle, Nedre Juba och Nedre Shabelle** bedöms falla inom den mörkrosa kategorin enligt vägledningen. Migrationsverket delar denna bedömning.

■ Ljusrosa (låg nivå)

Regionerna **Bakool, Bari, Gedo, Mudug och Sool** bedöms falla inom den ljusrosa kategorin enligt vägledningen. Migrationsverket delar denna bedömning.

■ Grå

Regionerna **Awdal, Mellersta Juba, Nugaal, Sanaag, Togdheer²¹ och Woqooyi Galbeed** bedöms falla inom den grå kategorin enligt vägledningen. Migrationsverket delar denna bedömning.

Migrationsverket gör nedanstående bedömningar avseende förekomsten av väpnad konflikt (yttre eller inre) och urskillningslöst våld i regionerna.

Awdal kontrolleras av somaliländska myndigheter och någon närvaro av Al Shabaab har inte rapporterats. Tillfälligt uppblossande enskilda väpnade konfrontationer mellan klanmilis och Somalilands polis har förvisso skett, någon pågående inre väpnad konflikt mellan väpnade grupper som drabbar samman kan dock inte anses föreligga. Någon bedömning av förekomst av urskillningslöst våld görs därmed inte. Se **alternativ a** ovan.

Av den landinformation som ligger till grund för vägledningen kan konstateras att **Mellersta Juba** i princip i sin helhet kontrolleras av Al Shabaab, som också har tryckt tillbaka förekomsten av klankonflikter i området. Då det framgår att väpnad konfrontation har skett i form av en riktad drönarattack av amerikanska styrkor, som är en av Al Shabaabs väpnade motaktörer i angränsande regioner, bedöms en inre väpnad konflikt föreligga i nuläget. Att Al Shabaab har makten föranleder en problematisk MR-situation som kan föranleda ett individuellt skyddsbehov enligt 4 kap. 1 § eller 2 § första stycket, första punkten, första ledet utlänningslagen. Sådant individuellt riktat våld som utövas mot civilpersoner under Al Shabaabs styre i regionen är dock till sin natur inte urskillningslöst.

²⁰ Jfr. EUAA, Somalia: Security Situation, februari 2023, [lifosdokument 47147](#), och COI Query: Somalia – Security situation update, 230425, [lifosdokument 47420](#).

²¹ Området Ayn/Cayn ingår i regionen Togdheer.

Den drönarattack som nämns ovan har inte föranlett rapportering av några civila dödsfall. Vid en helhetsbedömning, med beaktande av relevanta indikatorer²², i synnerhet det låga antalet incidenter och dödsfall, Al Shabaabs starka territoriella kontroll över regionen och relativa frånvaro av andra stridande aktörer, kan något urskillningslöst våld inte anses pågå i Mellersta Juba. Se **alternativ b** ovan.

Nugaal kontrolleras i sin helhet av puntländska myndigheter och någon närvaro av Al Shabaab har inte rapporterats. Några större pågående klankonflikter förekommer inte, även om mindre friktioner som klarats ut har förekommit i närheten av Garowe. Även med beaktande av dessa tillfälligt uppblossande enskilda väpnade sammandrabbningarna kan någon pågående inre väpnad konflikt mellan väpnade grupper som drabbar samman inte anses föreligga. Någon bedömning av förekomst av urskillningslöst våld görs därmed inte. Se **alternativ a** ovan.

I **Sanaag** är både somaliländska och puntländska myndigheter närvarande, likväl som Al Shabaab och klanmilis. De tillfälligt uppblossande enskilda väpnade sammandrabbningarna mellan klaner kan inte anses utgöra någon pågående inre väpnad konflikt mellan väpnade grupper som drabbar samman. Då Al Shabaab, som en av de stridande väpnade aktörerna i den pågående konflikten i Somalia, har genomfört väpnade attacker mot puntländska styrkor i regionen får dock ändå en inre väpnad konflikt anses pågå. De väpnade attackerna är dock mycket få och får ses som enskilda händelser, med inga rapporterade civila offer som följd, varför något urskillningslöst våld inte kan anses pågå i Sanaag. Se **alternativ b** ovan.

Togdheer kontrolleras av somaliländska myndigheter, med undantag från staden Buholde där kontrollen skiftar mellan Somaliland, Puntland och lokala aktörer. Närvaro av Al Shabaab har inte rapporterats. De tillfälligt uppblossande enskilda väpnade sammandrabbningarna mellan klaner kan inte anses utgöra någon pågående inre väpnad konflikt mellan väpnade grupper som drabbar samman. I Buholde har dock, vid upprepade tillfällen, somaliländska och puntländska säkerhetsstyrkor drabbat samman, varför en inre väpnad konflikt får anses pågå. Det finns inga uppgifter om civila offer till följd av dessa sammandrabbningar. Vid en helhetsbedömning, med beaktande av relevanta indikatorer, i synnerhet det mycket låga antalet incidenter och dödsfall och att våldet specifikt riktats mot säkerhetsstyrkorna, kan något urskillningslöst våld inte anses pågå i Togdheer. Se **alternativ b** ovan.

Wogoyi Galbeed kontrolleras helt av somaliländska myndigheter och någon närvaro av Al Shabaab har inte rapporterats. Klanmilis och oidentifierade väpnade grupper har visserligen drabbat samman med Somalilands polis och militär vid enstaka isolerade tillfällen, men någon pågående inre väpnad konflikt mellan väpnade grupper som drabbar samman kan dock inte anses föreligga. Någon bedömning av förekomst av urskillningslöst våld görs därmed inte. Se **alternativ a** ovan.

²² Jfr. [EUAA:s vägledning för Somalia](#), avsnitt 4.3.4.

Region	Väpnad konflikt (yttre eller inre)	Urskillningslöst våld
Banadir/Mogadishu	Ja	Ja – hög nivå
Bay	Ja	Ja – hög nivå
Galguduud	Ja	Ja – hög nivå
Hiraan	Ja	Ja – hög nivå
Mellersta Shabelle	Ja	Ja – hög nivå
Nedre Juba	Ja	Ja – hög nivå
Nedre Shabelle	Ja	Ja – hög nivå
Bakool	Ja	Ja – låg nivå
Bari	Ja	Ja – låg nivå
Gedo	Ja	Ja – låg nivå
Mudug	Ja	Ja – låg nivå
Sool	Ja	Ja – låg nivå
Awdal	Nej	–
Mellersta Juba	Ja	Nej
Nugaal	Nej	–
Sanaag	Ja	Nej
Togdheer	Ja	Nej
Woqooyi Galbeed	Nej	–

2.5 Myndighetsskydd

Se [EUAA:s vägledning för Somalia](#), avsnitt 5.²³

Somalia

Somalias rättssystem lider av allvarliga brister. Det formella rättssystemet samexisterar, kompletteras och ersätts ofta av traditionell rättsskipning (xeer) och förfaranden i sharia-domstolar. Grundläggande rättsliga principer respekteras i mycket liten omfattning eller inte alls. Rättsväsendet, i alla delar, genomsyras av resursbrist, brist på utbildad personal och en omfattande korruption, samt utmanas också ständigt av pågående konflikter, inklusive den med Al Shabaab.²⁴ Migrationsverket gör därför bedömningen att det inte är möjligt att erhålla ett effektivt myndighetsskydd i **de regeringskontrollerade delarna av Somalia**. Notera att Migrationsverkets bedömning i denna del är mer genomgripande än den som framgår av EUAA:s vägledning.

Migrationsverket delar den bedömning som görs i vägledningen avseende möjligheten att erhålla ett effektivt myndighetskydd i **Somaliland** av de somaliländska myndigheterna, liksom den bedömning som görs avseende **klanskydd** och skydd från **Al Shabaab**.

2.6 Internflyktsalternativ

Se [EUAA:s vägledning för Somalia](#), avsnitt 6.

2.7 Uteslutande

Se [EUAA:s vägledning för Somalia](#), avsnitt 7.

²³ Se även [Rättsliga ställningstaganden - Verksnätet](#) - RS/068/2021 – ett effektivt myndighetsskydd.

²⁴ EASO, Somalia Actors Country of Origin Information Report, s. 26 ff, 210701, lifosdokument 45678

3 Ytterligare rättsligt stöd på nationell nivå

3.1 Fråga om verkställighetshinder

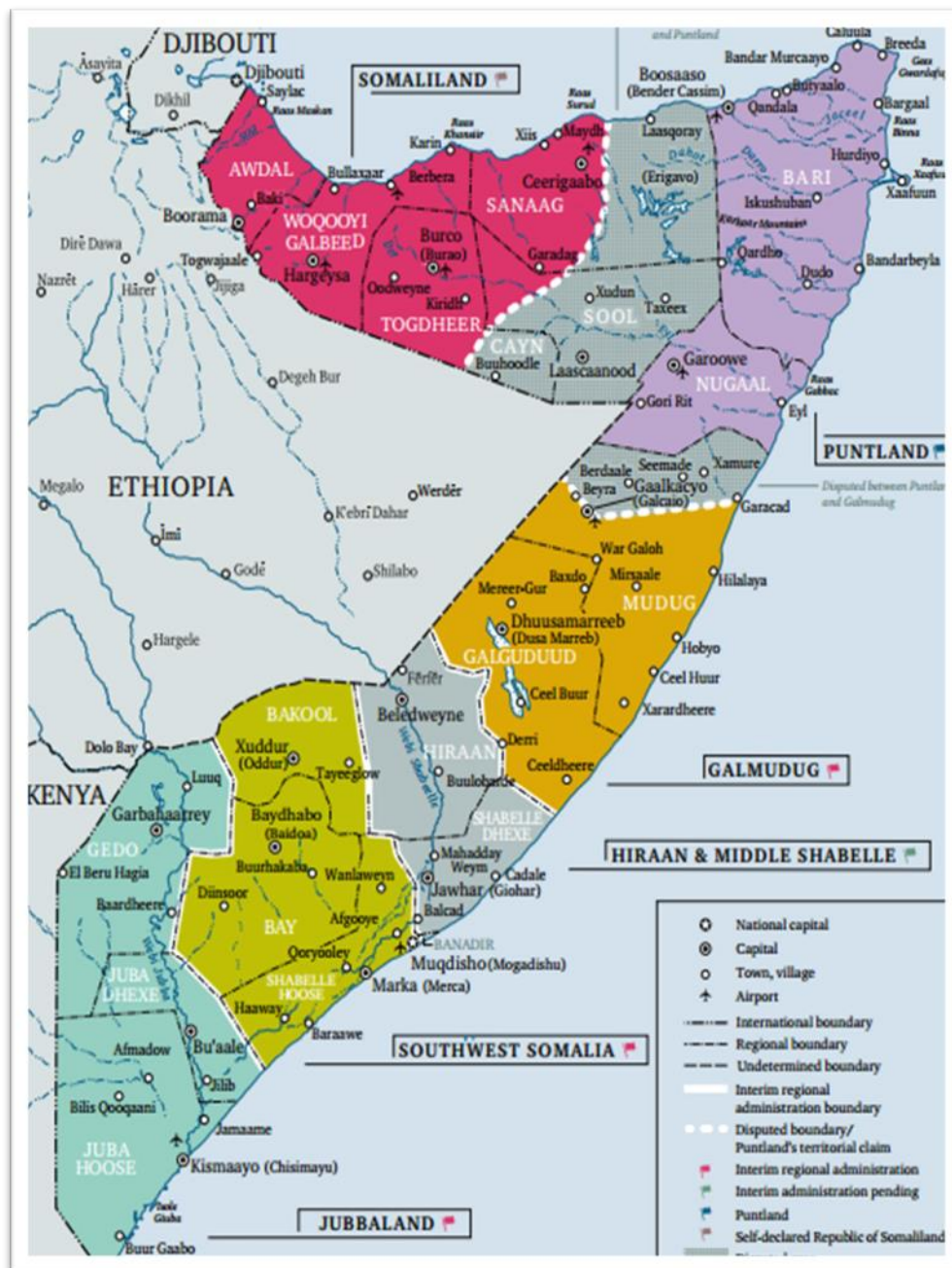
Somalia

Det har ovan bedömts att det numera pågår inre väpnad konflikt och urskillningslöst våld på en låg nivå i **Sool**. Enligt tidigare gällande rättsliga ställningstagande förelåg ingen väpnad konflikt och det pågick inte något urskillningslöst våld i Sool. I **Galguduud** har det ovan bedömts att det numera pågår urskillningslöst våld på en hög nivå. Enligt tidigare gällande rättsliga ställningstagande pågick urskillningslöst våld på en låg nivå i Galguduud.

Det försämrade säkerhetsläget i de båda regionerna kan vara en ny omständighet. Att säkerhetssituationen i Sool och Galguduud har försämrats är dock inte i sig tillräckligt för att göra det antagligt att ett bestående hinder föreligger.

En bedömning av om en ny omständighet kan antas utgöra ett sådant bestående hinder som avses i 12 kap. 1-3 § § utlänningslagen får därför göras i det enskilda ärendet.

Vägledningens analys och rättschefens bedömning av det generella säkerhetsläget i **övriga Somalia** har inte förändrats på ett sådant sätt sedan tidigare gällande rättsliga ställningstagande att det i sig utgör nya omständigheter

4 Karta²⁵

²⁵ Karta: Chatham House 2015. Kartan illustrerar Somalias administrativa indelning. För närmare information om delstater, regioner, territoriell kontroll och inflytande se EUAA:s rapport Somalia: Security Situation, februari 2023, [lifosdokument 47147](#).