



KLAGANDE

Migrationsverket

MOTPART

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Linköpings dom den 24 april 2020 i mål nr 471-20,
se bilaga A

SAKEN

Bistånd enligt lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl.
(LMA)

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer
Migrationsverkets beslut den 5 december 2019.

YRKANDEN M.M.

Migrationsverket yrkar att kammarrätten ska upphäva förvaltningsrättens dom och fastställa verkets beslut. Migrationsverket anför i huvudsak följande. tidsfrist enligt 8 kap. 21 § utlänningslagen (2005:716) löpte ut den 4 december 2019. Tidsfristen förlängdes med stöd av 12 kap. 14 b § samma lag. Utifrån ordalydelsen av 11 § andra stycket 1 LMA följer att en tidsfrist enligt 12 kap. 14 b § utlänningslagen inte i sig påverkar rätten till bistånd. Även med beaktande av den förlängda tidsfristen har det inte framkommit något som talar för att det är uppenbart oskäligt att rätt till bistånd upphör.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om rätt till bistånd har upphört enligt 11 § andra stycket 1 LMA. Av denna bestämmelse framgår att rätten till bistånd upphör när tidsfristen för frivillig avresa enligt 8 kap. 21 § första stycket utlänningslagen har löpt ut, om det inte är uppenbart oskäligt.

Av förarbetena till LMA framgår att i de fall där det finns ett beslut om tidsfrist för frivillig avresa bör rätten till bistånd upphöra när denna frist löper ut. Det finns dock en ventil som innebär att rätten till bistånd inte ska upphöra om det skulle vara uppenbart oskäligt. Migrationsverket har dessutom, om det finns särskilda skäl, möjlighet att bestämma en förlängd tidsfrist för frivillig avresa enligt 8 kap. 21 § första stycket utlänningslagen med följderna att rätten till bistånd förlängs (prop. 2015/16:146 s. 11–12).

I 11 § tredje stycket LMA anges undantag då rätten till bistånd inte upphör trots att tidsfristen enligt 8 kap. 21 § första stycket utlänningslagen har löpt ut. Det gäller vissa situationer när avlägsnandebeslutet inte får verkställas. Det är dock inte tänkt att varje situation då verkställighet inte får ske ska medföra att rätten till bistånd kvarstår (prop. 2015/16:146 s. 12).

Utifrån ordalydelsen av 11 § andra stycket 1 LMA och de ovan redovisade förarbetsuttalandena bedömer kammarrätten att rätten till bistånd upphör när en tidsfrist för frivillig avresa enligt 8 kap. 21 § första stycket utlänningslagen löper ut, även om en förlängd tidsfrist enligt 12 kap. 14 b § samma lag då fortfarande löper. Detta gäller under förutsättning att det inte är uppenbart oskäligt att låta rätten till bistånd upphöra.

Eftersom tidsfrist enligt 8 kap. 21 § första stycket utlänningslagen löpte ut den 4 december 2019 hade hans rätt till bistånd upphört vid beslutstidpunkten. Något sådant beslut som avses i 11 § tredje stycket LMA hade, såvitt framkommit, inte fattats i hans fall, varför denna undantagsbestämmelse inte är tillämplig.

Även med beaktande av att det vid beslutstidpunkten löpte en förlängd tidsfrist enligt 12 kap. 14 b § utlänningslagen bedömer kammarrätten att det inte är uppenbart oskäligt att låta rätt till bistånd upphöra. Det förhållandet att avlägsnandebeslutet då inte fick verkställas till följd av att ansökt om ny prövning enligt 12 kap. 19 § utlänningslagen föranleder ingen annan bedömning. Migrationsverkets överklagande ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

kammarrättsråd
ordförande

kammarrättsråd
referent

tf. kammarrättsassessor
(skiljaktig, se nedan)

kammarrättsfiskal
föredragande

skiljaktiga mening

Som majoriteten har konstaterat framgår det av förarbetena att Migrationsverket kan förlänga tidsfristen för frivillig avresa enligt 8 kap. 21 § första stycket utlänningslagen med följderna att rätten till bistånd förlängs (prop. 2015/16:146 s. 12). Majoriteten har, likt andra kammarrätter (se Kammarrätten i Göteborgs dom den 19 december 2018 i mål nr 3789-18 och Kammarrätten i Sundsvalls dom den 24 februari 2020 i mål nr 1593-19), bedömt att en förlängning som har gjorts med stöd av 12 kap. 14 b § utlänningslagen inte medför att rätten till bistånd förlängs. För att komma till den slutsatsen måste man, enligt min mening, anse att paragraferna 8 kap. 21 § respektive 12 kap. 14 b § utlänningslagen syftar på olika tidsfrister. Annars skulle slutsatsen strida mot det nämnda förarbetsuttalandet och mot 11 § andra stycket 1 LMA.

Jag anser dock att paragraferna syftar på samma tidsfrist, dvs. att tidsfristen som beslutas enligt 8 kap. 21 § första stycket utlänningslagen kan förlängas enligt 12 kap. 14 b § samma lag. För denna tolkning talar följande.

I 8 kap. 21 § utlänningslagen definieras begreppet *tidsfrist för frivillig avresa* och det anges att en längre tidsfrist än två eller fyra veckor får bestämmas. Detta tolkar jag som att tidsfristen får bestämmas till en längre tid i samband med beslutet om avvisning eller utvisning. I 8 kap. 21 § utlänningslagen ges dock ingen möjlighet att senare besluta om förlängning av tidsfristen. Denna möjlighet ges istället i 12 kap. 14 b § utlänningslagen under rubriken *Att förlänga en tidsfrist för frivillig avresa*. I den paragrafen görs ingen ny definition av begreppet tidsfrist för frivillig avresa utan det står att Migrationsverket får förlänga tidsfristen (i bestämd form).

Jag anser alltså en förlängning av tidsfristen i 8 kap. 21 § första stycket utlänningslagen endast kan göras med stöd av 12 kap. 14 b § samma lag. När en sådan förlängning har gjorts gäller fortsatt rätt till bistånd.

Av dessa skäl instämmer jag i förvaltningsrättens bedömning och anser att Migrationsverkets överklagande ska avslås.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING****DOM**
2020-04-24
Meddelad i LinköpingMål nr
471-20**KLAGANDE****MOTPART**

Migrationsverket

ÖVERKLAGAT BESLUT

Migrationsverkets beslut den 5 december 2019, dnr

SAKEN

Bistånd enligt lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl., LMA

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och upphäver det överklagade beslutet.

YRKANDEN M.M.

Migrationsverket beslutade den 5 december 2019 att från och med samma dag inte längre ska ha rätt till bistånd. Som skäl för beslutet angavs bl.a. följande. har ett lagakraftvunnet utvisningsbeslut där tidsfristen för att frivilligt lämna landet, som meddelats enligt 8 kap. 21 § utlänningslagen (2005:716), har löpt ut. Tidsfristen har sedan förlängts, men en ny eller förlängd tidsfrist beslutad med stöd av 12 kap. 14 b § utlänningslagen spelar ingen roll för rätten till bistånd. Det är inte uppenbart oskäligt att avslå hans rätt till bistånd.

yrkar att han ska beviljas fortsatt bistånd. Han uppger att han inte är nöjd med beslutet eftersom han vill ha någonstans att bo men kommer att bli vräkt från förläggningen.

Migrationsverket vidhåller sitt beslut.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406 581 04 Linköping	Brigadgatan 3	013-25 11 00 E-post: forvaltningsratten@linkoping.dom.se www.forvaltningsratten@linkoping.domstol.se		måndag–fredag 08:00–16:00

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Den som är asylsökande i Sverige kan ha rätt till bistånd i form av logi, bostadsersättning, dagersättning och särskilt bidrag (1 och 13 §§ LMA). Rätten till sådant bistånd upphör dock bl.a., om man inte bor med egna barn och det inte är uppenbart oskäligt, när tidsfristen för att frivilligt lämna landet enligt ett lagakraftvunnet utvisningsbeslut löper ut (jfr 11 § LMA och 8 kap. 21 § utlänningslagen).

En tidsfrist för att frivilligt lämna landet kan under vissa omständigheter förlängas, och om den löpt ut kan en ny meddelas (se 12 kap. 14 b § utlänningslagen).

I det nu aktuella ärendet har utvisningsbeslut innehållit en tidsfrist som, utifrån när beslutet vann laga kraft, skulle löpa ut den 4 december 2019. Denna tidsfrist förlängdes dock den 2 december 2019 med anledning av att han lämnat in en ansökan om verkställighetshinder.

Migrationsverket anser att det saknar betydelse för frågan om rätten till bistånd när en ny eller förlängd tidsfrist beslutas. Verket menar att den relevanta tidsfristen, som meddelats med stöd av 8 kap. 21 § utlänningslagen, löpte ut den 4 december 2019 och att frågan därför är huruvida det är uppenbart oskäligt att inte längre bevilja bistånd.

Förvaltningsrätten konstaterar dock att själva innebörden av en förlängning av en tidsfrist är att den görs längre (jfr bl.a. Svenska Akademiens ordlista och Svensk ordbok utgiven av Svenska Akademien) och alltså inte längre löper ut när den annars skulle ha gjort det, utan vid ett senare tillfälle. Den i målet aktuella tidsfristen för frivillig avresa löpte alltså inte ut den 4 december 2019.

Eftersom tidsfrist för frivilligt återvändande alltså inte hade löpt ut den 5 december 2019 hade Migrationsverket inte skäl att besluta att hans rätt till bistånd skulle upphöra på den grunden. Det överklagade beslutet ska därför upphävas.

har därmed rätt till bistånd i enlighet med tidigare beslut. Upplysningsvis gäller rättens avgörande omedelbart (se 22 § tredje stycket LMA). Det ankommer på Migrationsverket att vidta erforderliga åtgärder.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-03).

Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien .



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.