



KLAGANDE

Migrationsverket

MOTPART

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Umeås dom den 25 februari 2020 i mål nr 195-20, se bilaga A

SAKEN

Bistånd till asylsökande

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten ändrar förvaltningsrättens dom och sätter ner
dagersättning till noll kronor från den 11 februari 2020.

YRKANDEN M.M.

Migrationsverket yrkar att kammarrätten ska fastställa verkets beslut och anför i huvudsak följande till stöd för sin talan.

ansökte om asyl i Sverige den 5 augusti 2019. Han beviljades dagersättning och erbjöds plats vid Migrationsverkets anläggningsboenden, först i Luleå och därefter i lägenhet i . Den 7 januari 2020 återlämnade han nyckeln till lägenheten och uppgav att han kommer att befinna sig i Uppsala. I Uppsala har verket inget anläggningsboende att erbjuda. informerades om att han måste uppge en adress där verket kan nå honom under tiden hans ärende om uppehållstillstånd handläggs och att adressuppgiften även behövs för att bestämma storleken på bistånd enligt lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl., LMA. Han fick även information om att han annars kunde komma att betraktas som avviken och skrivas ut ur mottagnings-systemet.

Av förarbetena till LMA framgår att en asylsökande som väljer att ordna ett eget boende förutsätts uppge en adress till Migrationsverket där personen är nåbar. Denna utgångspunkt måste fortfarande anses gälla, även om utbetalning av dagersättning numera normalt sker via bankkort.

har uppgett att han kommer att befinna sig i Uppsala men att han inte har någon adress att uppge till verket. Han har inte heller angett något telefonnummer eller någon e-postadress. Migrationsverket har således inte någon självständig möjlighet att kontakta . All kontakt mellan honom och verket sker på hans initiativ, när han väljer att uppsöka verket i Uppsala. Detta förhållande kan inte anses tillräckligt. Det försvårar utredningen av hans behov av bistånd och betyder att verket inte kan kalla honom till utredningssamtal eller underrättelse om beslut i utlännings-ärendet.

agerande innebär att han försvårar utredningen av asyl-
ärendet genom att hålla sig undan. Det finns därför förutsättningar för att
sätta ner hans dagersättning enligt 10 § LMA. Eftersom han kategoriskt har
avböjt verkets erbjudande om logiplats kan dagersättningen omedelbart
sättas ner till noll kronor. Detta är den egentliga rättsliga grunden för det
överklagade beslutet. Eftersom fortfarande befinner sig i
Sverige och frågan om uppehållstillstånd ännu inte är avgjord är inte
bestämmelserna i 11 och 12 §§ LMA om upphörande av rätt till bistånd
tillämpliga.

anser att överklagandet ska avslås och anför i huvudsak följande. Han har rätt till bistånd enligt lag. Migrationsverket är skyldigt att ordna ett boende åt honom i Uppsala. Han lever som hemlös och har hälsoproblem.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser framgår av förvaltningsrättens dom med följande tillägg.

Av 10 § tredje stycket LMA framgår att dagersättningen får sättas ner helt för utlänningar som är asylsökande om utlänningen även efter det att nedsättning har gjorts enligt 10 § första stycket försvårar utredningen i ärendet om uppehållstillstånd genom att hålla sig undan. Detta gäller om utlänningen erbjuds plats på en förläggning och fri kost ingår i den erbjudna inkvarteringen.

I förarbetena till LMA anges bl.a. följande. Dagersättning ska kunna reduceras för den som genom att hålla sig undan försvårar utredning i asylärendet. Det innebär att alla asylsökande ska registreras vid en förläggning och att Invandrarverket (nuvarande Migrationsverket, *kammarrättens anmärkning*) ska svara för bistånd åt asylsökande som har

eget boende utanför en förläggning. En asylsökande får därmed ett starkt intresse av att själv hålla kontakt med verket och att underrätta verket om eventuella adressändringar. En förutsättning för att verket ska kunna betala ut bistånd är ju att verket har en aktuell adress till sökanden (prop. 1993/94: 94 s. 34).

Bistånd enligt LMA kan lämnas i form av logi, bostadsersättning, dagersättning och särskilt bidrag, vilket framgår av 13 § LMA. I det överklagade beslutet som fattades av Migrationsverket den 14 januari 2020 har Migrationsverket avslagit rätt till bistånd från och med den 11 februari 2020. I beslutet anges att han inte längre har rätt till bistånd i form av dagersättning, kost och logi, särskilt bidrag eller bostadsbidrag. Migrationsverket har dock i kammarrätten uppgett att grunden för beslutet är att det finns förutsättningar för att sätta ner dagersättningen enligt 10 § LMA till noll kronor och att bestämmelserna om upphörande av rätt till bistånd inte är tillämpliga. Det överklagade beslutet får mot denna bakgrund, trots dess utformning, anses vara ett beslut om att sätta ner dagersättningen med stöd av 10 § tredje stycket LMA.

Kammarrättens prövning ska därmed inte omfatta något annan fråga än rätt till dagersättning. Vad han har anfört om att Migrationsverket är skyldigt att ordna boende åt honom i Uppsala kan inte prövas i detta mål.

Kammarrätten konstaterar att fortfarande omfattas av LMA och således har möjlighet att få bistånd enligt lagen. Frågan i målet är dock om försvårat utredningen av sitt ärende om uppehållstillstånd genom att hålla sig undan på det sätt som avses i 10 § LMA och att det till följd därav finns anledning att sätta ner hans dagersättning till noll kronor.

Av utredningen framgår att _____ har valt att lämna det boende han erbjudits av Migrationsverkets mottagningsenhet i Skellefteå och istället resa till Uppsala och leva där som hemlös. Han har uppgett att han kommer att vara nåbar genom att han besöker Migrationsverkets mottagningsenhet i Uppsala var tionde dag. Migrationsverket har informerat _____ om att han måste uppge en adress där verket kan nå honom under tiden hans ärende om uppehållstillstånd handläggs samt att hans rätt till bistånd kan komma att påverkas om adressuppgifter saknas.

Av handlingarna i målet framgår att _____ den 9 januari och 2 mars 2020 lämnat in en handling till Migrationsverkets mottagningsenhet i Uppsala benämnd ”informationsbrev”, där han uppger att han är i Uppsala. Kammarrätten har även kunnat delge handlingar via mottagningsenheten i Uppsala. Även om _____ har hållit viss kontakt med mottagningsenheten i Uppsala saknas en självständig möjlighet att kontakta honom och all kontakt mellan honom och Migrationsverket sker på hans initiativ. Han kan därför inte anses vara tillgänglig för kontakt gällande asylärendet och därigenom försvårar han handläggningen av ärendet i det avseende som avses i 10 § LMA. Med hänsyn härtill, och då han av sagt sig erbjuden plats vid Migrationsverkets förläggning har Migrationsverket haft grund för sitt beslut att sätta ner hans dagersättning till noll kronor. Överklagandet ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

kammarrättslagman
ordförande

kammarrättsråd
skiljaktig mening

tf. kammarrättsassessor
referent

föredragande jurist

skiljaktiga mening

Frågan i målet är om det finns förutsättningar för att sätta ner
dagersättning. Avgörande för det är om han försvårar utredningen
i ärendet om uppehållstillstånd genom att hålla sig undan. När
lämnande boendet i uppgav han att han kommer att vistas i
Uppsala och att han kommer att besöka Migrationsverkets mottagnings-
enhet där var tionde dag. Han bad därför att få sin post skickad dit.
han alltså inte försökt att hemlighålla sin vistelseort, även om han
inte har kunnat uppge någon adress. Migrationsverket har i kammarrätten
uppgett att hans agerande innebär att verket inte kan kalla honom till
utredningssamtal eller underrätta honom om beslut i utlänningsärendet.
Kammarrätten har dock kunnat delge handlingar genom att
skicka dem till Migrationsverkets mottagningsenhet i Uppsala. Mot denna
bakgrund kan inte anses försvåra utredningen i ärendet om
uppehållstillstånd genom att hålla sig undan. Migrationsverkets över-
klagande ska därför enligt min mening avslås.



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UMEÅ**

DOM
2020-02-25
Meddelad i Umeå

Mål nr
195-20

KLAGANDE

MOTPART

Migrationsverket
Mottagningsenheten i Skellefteå

ÖVERKLAGAT BESLUT

Migrationsverket, mottagningsenheten i Skellefteås beslut 2020-01-14, dnr

SAKEN

Bistånd enligt lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl.
(LMA)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om muntlig förhandling.

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och bestämmer att
har rätt till bistånd enligt LMA även efter den
11 februari 2020. Målet överlämnas till Migrationsverket för fortsatt
handläggning.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 901 05 Umeå	Nygatan 45 (Tingshuset)	090-17 74 00 E-post: forvaltningsratteniumea@dom.se www.forvaltningsratteniumea.domstol.se	090-13 75 88	måndag–fredag 08:00–12:00 13:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Den 7 augusti 2019 beviljade Migrationsverket

dagersättning. Den 14 januari 2020 beslutade verket att i stället
”avslå [] rätt till bistånd” från och med
den 11 februari 2020. Som skäl för beslutet angavs huvudsakligen följande.

- [] har varit asylsökande i Sverige och därför haft rätt till bistånd från Migrationsverket.
- Den som vistas i Sverige av annan anledning än de som anges i 1 § LMA bedöms inte tillhöra personkretsen enligt lagen.
- [] har meddelat Migrationsverket att han inte längre ska bo kvar på Migrationsverkets boende och att han inte har någon ny adress att lämna till Migrationsverket. Med anledning av detta fick han information om att Migrationsverket måste ha adressuppgifter för att han ska kunna vara inskriven på en mottagningsenhet.
- [] uppgav för Migrationsverket att han har tänkt leva som hemlös och att han inte har någon egen adress. Han fick därför information om att han kommer att bli utskriven från mottagningsenheten. Han har därför inte längre rätt till bistånd enligt LMA.
- Beslutet grundas på 1 § LMA.

[] överklagar Migrationsverkets beslut och yrkar att han ska ha rätt till bistånd även efter den 11 februari 2020. Till stöd för sin talan anför han bl.a. följande. Den 5 augusti 2019 hade han lämnat in asylansökan. Hans asylärende handläggs av mottagningsenheten i Stockholm, som ännu inte har fattat något beslut. Han är alltså fortfarande asylsökande och har rätt till bistånd enligt LMA. Mottagningsenheten i Skellefteå hade ingen grund för att skriva ut honom därifrån eftersom han inte är inskriven vid någon annan mottagningsenhet och han har inte tillgång

till något annat logi. Han har flyttat till Uppsala och valt stadsbiblioteket, Resecentrum och banker som bostättning, vilket inte är olagligt. Han har rätt att röra sig fritt i landet enligt Europakonventionen.

har bl.a. bifogat ett brev till Migrationsverket den 7 januari 2020 där han beskriver att det inte är möjligt att bo i lägenheten i och att han kommer att befinna sig i Uppsala, i stadsbiblioteket, på järnvägsstationen och på bankerna. I brevet uppger vidare att han kan nå genom mottagningsenheten i Uppsala, som han kommer att besöka var tionde dag för att bevisa att han finns kvar.

begär att förvaltningsrätten håller muntlig förhandling i målet.

Migrationsverket anser att beslutet inte ska ändras och anför bl.a. följande. När besökte receptionen i Skellefteå och berättade att han tänkte flytta till Uppsala fick han information om att om han flyttar så måste han uppge en ny adress för att vara inskriven på en mottagningsenhet och att om han inte uppger en ny adress så kan Migrationsverket tvingas avvika honom. Enligt LMA behöver vara tillgänglig för att Migrationsverket ska kunna utreda vilken storlek på dagbidraget och vilken rätt till bistånd har. Migrationsverket kan inte nå om han inte har någon adress utan uppehåller sig på olika offentliga platser. Då inte uppgett en bostadsadress till Migrationsverket kan verket inte avgöra storleken på hans dagsättning. Om uppger att han är hemlös och inte heller uppger någon bostadsadress till Migrationsverket så kan inte Migrationsverket skriva in honom på en mottagningsenhet.

AKTUELLA BESTÄMMELSER

I 1 § LMA beskrivs den personkrets som omfattas av lagen. Personkretsen inkluderar bl.a. utlänningar som har ansökt om uppehållstillstånd som flykting eller annan skyddsbehövande enligt 4 kap. 1, 2 eller 2 a §§ utlänningslagen (2005:716) eller motsvarande äldre bestämmelser (asylsökande).

Enligt 3 § LMA ska Migrationsverket erbjuda bl.a. asylsökande plats på en förläggning.

Enligt 3 a § LMA ska bl.a. en asylsökande som inte önskar utnyttja en erbjuden plats på en förläggning ändå registreras vid en sådan.

Enligt 8 § LMA ska bistånd enligt 13–19 §§ lämnas till bl.a. asylsökande under förutsättning att de är registrerade vid en förläggning.

Av 13–18 §§ LMA framgår att bistånd enligt LMA omfattar logi, bostadsersättning, dagersättning och särskilt bidrag.

Enligt 10 § LMA får dagersättning enligt 17 § sättas ned för en utlänning som fyllt 18 år om han eller hon

1. utan giltigt skäl vägrar delta i verksamhet som avses i 4 §,
2. försvårar utredningen i ärendet om uppehållstillstånd genom att inte medverka till att klarlägga sin identitet, eller
3. försvårar utredningen i ärendet om uppehållstillstånd genom att hålla sig undan.

Enligt 11 § LMA upphör rätten till bistånd när uppehållstillstånd ges (utom i vissa angivna fall) eller när utlänningen lämnar landet. Rätten till bistånd kan också upphöra när ett avvisnings- eller utvisningsbeslut har vunnit laga kraft eller när en tidsfrist för frivillig avresa har löpt ut.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Det framgår inte klart av vare sig det överklagade beslutet eller Migrationsverkets yttrande i förvaltningsrätten vilken grund verket egentligen vill åberopa för att dra in rätt till bistånd. Det som anförs i det överklagade beslutet leder närmast till slutsatsen att Migrationsverket då ansåg att

hade upphört att vara asylsökande. Något skäl till att så skulle vara fallet har dock inte anförts av Migrationsverket och i yttrandet synes verket inte heller hålla fast vid den grunden. I stället anförs svårigheter med att beräkna dagersättning och att registrera vid en förläggning.

Som har anfört var han redan registrerad vid en förläggning, och det var inte nödvändigt att han bodde kvar där för att den registreringen skulle fortsätta. har redogjort för sina förhållanden och uppehållsort och att han kan nås genom mottagningsenheten i Uppsala som han besöker var tionde dag. I en sådan situation kan han inte anses hålla sig undan i den mening som avses i 10 § LMA, och det har inte heller gjorts gällande att han skulle försvåra utredningen i ärendet om uppehållstillstånd.

Sammanfattningsvis anser förvaltningsrätten att det har saknats grund för Migrationsverket att dra in rätt till bistånd och att han även efter den 11 februari 2020 har rätt till bistånd enligt LMA. Överklagandet ska därför bifallas och målet ska överlämnas till Migrationsverket för fortsatt handläggning.

Vid denna utgång saknas skäl att hålla muntlig förhandling i målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-03)

Rådman



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.