



**KLAGANDE**

Migrationsverket

**MOTPART**

,

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Härnösands dom den 27 september 2019 i  
mål nr 1656-19, se bilaga A

**SAKEN**

Bistånd till asylsökande

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten ändrar förvaltningsrättens dom och fastställer  
Migrationsverkets beslut.

Kammarrätten fastställer vad förvaltningsrätten beslutat om sekretess.

**YRKANDEN M.M.**

**Migrationsverket** yrkar att verkets beslut ska fastställas.

anser att överklagandet ska avslås.

**VAD PARTERNA ANFÖR I KAMMARRÄTTEN**

**Migrationsverket** anför i huvudsak följande. Trots att

har uppgett att han är regeringsmotståndare och efterlyst i hemlandet har han förmått myndigheterna där att utfärda ett nytt födelsebevis och skicka det till honom. Födelsebevis har dock ett betydligt lägre bevisvärde än hemlandspass och resedokument enligt Migrationsverkets standard för hantering av identitetshandlingar i skyddsprocessen.

har haft drygt ett år på sig att komma in med en passhandling i original men har fortfarande inte lämnat in någon sådan handling eller en kopia på den. Han har inte visat hur han har gått till väga för att försöka skaffa ett pass och uppgiften från honom om att det inte är möjligt är endast muntlig. Det bör dock vara möjligt för medborgare i Guinea att anskaffa pass genom att kontakta ambassaden i Berlin.

har också lämnat

motstridiga uppgifter om sitt id-kort. Vid sitt ansökningssamtal uppgav han att han inte haft möjlighet att ta med sig sina identitetshandlingar när han flydde från hemlandet. I förvaltningsrätten uppgav han att han tappat handlingarna mellan Mali och Algeriet. De motstridiga uppgifterna gör att hans trovärdighet minskar. Hans agerande tyder på en systematisk brist på medverkan som försvårar utredningen om uppehållstillstånd.

anför i huvudsak följande. Han har sedan år 2018 försökt att få tag på identitetshandlingar, men den enda gången som det varit möjligt att få ett pass utfärdat på ambassaden i Berlin var i juni 2016. Sedan han flydde från hemlandet har han inte haft någon kontakt med myndigheterna där utan enbart med ambassaden i Berlin men utan att säga sitt

namn. Det är hans mor som har hjälpt honom att få födelsebeviset utfärdat i hemlandet efter det att han flytt därifrån.

### SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om det finns grund för att sätta ned dagersättning. Avgörande för den bedömningen är om han har försvårat utredningen i ärendet om uppehållstillstånd genom att inte medverka till att klarlägga sin identitet.

fick i uppdrag av Migrationsverket att inkomma med en passhandling i original senast den 30 juli 2018. Han inkom inte med någon identitetshandling inom angiven tid. I förvaltningsrätten framförde att han inte har någon identitetshandling och att han inte kan skaffa någon eftersom han är eftersökt i sitt hemland.

Enligt förarbetena till lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl. (prop. 2003/04:50 s. 40 ff.) är det av största vikt att en asylsökande inte försvårar asylutredningen – och därmed fördröjer handläggningen av ärendet – genom att inte medverka till att klarlägga sin identitet. Det bör därför kunna krävas av utlänningen att han eller hon i möjligaste mån försöker skaffa fram handlingar som kan styrka identiteten.

Enligt har det inte varit möjligt att få någon passhandling utfärdad vid ambassaden i Berlin sedan juni 2016. Han har dock inte redogjort för något försök att faktiskt få fram några identitetshandlingar genom kontakt med ambassaden. I avsaknad av en närmare redogörelse för varför det inte skulle vara möjligt finner inte kammarrätten anledning att ifrågasätta Migrationsverkets påstående att det i sig är möjligt att få en passhandling utfärdad vid ambassaden i Berlin.

har inte lämnat något godtagbart skäl till varför han inte har försökt få en passhandling utfärdad på sådant sätt.

Enligt kammarrätten har inte efter bästa förmåga försökt bistå Migrationsverket vid klarläggandet av sin identitet. Han har därigenom försvårat utredningen i ärendet om uppehållstillstånd. Migrationsverket har därmed haft grund för att sätta ned hans dagersättning. Överklagandet ska därför bifallas.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

kammarrättsråd  
ordförande

kammarrättsråd  
referent

kammarrättsassessor

kammarrättsfiskal  
föredragande

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I HÄRNÖSAND****DOM**  
2019-09-27  
Meddelad i  
HärnösandMål nr  
1656-19**KLAGANDE****MOTPART**Migrationsverket  
Mottagningsenheten i Kramfors  
Box 29  
872 21 Kramfors**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Migrationsverkets beslut den 28 september 2018

**SAKEN**Nedsättning av dagersättning enligt lagen (1994:137) om mottagande av  
asylsökande m.fl., LMA**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och upphäver Migrationsverkets  
beslut om att sätta ned dagersättning med 24 kr till  
0 kr från och med den 11 oktober 2018.

Förvaltningsrätten förordnar att bestämmelsen om sekretess i 26 kap. 1 §  
offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig  
för de uppgifter om enskilda personliga förhållanden som lagts fram vid  
domstolens muntliga förhandling inom stängda dörrar och som inte tagits in  
i denna dom

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Migrationsverket beslutade att sätta ned dagersättning med 24 kr till 0 kr från och med den 11 oktober 2018. Beslutet motiverades med att varken lämnat in efterfrågad handling, passhandling i original, inom angiven tid eller en tillräcklig förklaring eller redogörelse för vilka åtgärder som han vidtagit för att få tag i handlingar.

försvårar utredningen i ärendet om uppehållstillstånd genom att inte medverka till att klargöra sin identitet.

överklagar beslutet och yrkar att han ska ha fortsatt rätt till dagersättning. Han anför i huvudsak följande. När han anlände till Sverige hade han ett samtal under vilket han tillfrågades om han hade fått någon broschyr om hur man söker asyl i Sverige. Han svarade nej och har fortfarande inte fått broschyren. Han blev också tillfrågad om han hade några identitetshandlingar, vilket han uppgav att han inte hade. Han berättade att det var omöjligt för honom att skaffa några identitetshandlingar eftersom han är eftersökt och hans liv är i fara. Under samtalet uppgav han dock att det var möjligt att få fram ett födelsebevis. Detta lämnade han in till Migrationsverket den 3 augusti 2018. För att få ett nytt pass måste han besöka sitt hemland, vilket är omöjligt eftersom han då riskerar sitt liv. Till överklagandet bifogas ett dokument med bakgrund, utdrag ur folkbokföringsregister, sanningsförsäkran, kompletterande dom, artiklar samt intyg.

**Migrationsverket** anser att överklagandet ska avslås och anför i huvudsak följande. Under ansökningssamtalet uppgav att han tagit del av informationen i ankomstmappen. Ankomstmappen lämnades ut vid ansökningstillfället och där fanns information om förfarandet i skyddsprocessen, ekonomiskt stöd m.m. Eftersom inte klarlagt sin identitet fick han en informationsbroschyr om vikten av att berätta vem man är. Han har fått både muntlig och skriftlig information om vikten

av att klarlägga sin identitet. Födelsebeviset har inget fotografi och är utfärdat den 18 juli 2018 då \_\_\_\_\_ befann sig i Sverige. Han inställde sig alltså inte personligen på utfärdande myndighet. Migrationsverket har inte genomfört någon äkthetsbedömning av denna handling.

Förvaltningsrätten har den 18 september 2019 hållit muntlig förhandling i målet.

#### UTVECKLING AV TALAN

\_\_\_\_\_ har också anfört följande under förvaltningsrättens muntliga förhandling. Under resan till Sverige tappade han sitt ID-kort. Något pass hade han däremot aldrig. Det är inte möjligt, så som Migrationsverket påstår, att få fram en kopia av ID-kortet. Pass och ID-kort är numera biometriskt och de äldre handlingarna gäller inte längre. Det finns inte heller något organiserat system som gör det möjligt att leta reda på gamla ID-handlingar. Han har försökt att kontakta ambassad och konsulat i Sverige men landet som han kommer ifrån har ingen representation i Sverige. Utanför de tre ambassader som finns inom EU demonstrerar personer från hans hemland varje månad för att de ska få de nya biometriskt passen. Om han hade haft ett pass hade han självklart lämnat in det. Om Migrationsverket kan hjälpa honom att komma i kontakt med de ambassader som finns utanför Sverige men inom EU så han kan få ett konsulärkort och härigenom intyga varifrån han kommer.

Under förvaltningsrättens muntliga förhandling uppgav

\_\_\_\_\_ också hur det var möjligt för honom att ta sig igenom nio länder utan ID-handlingar. Han redogjorde också för sin resa till Sverige på ett omfattande och detaljrikt sätt.

**Migrationsverket** har också anfört följande under förvaltningsrättens muntliga förhandling. Det är inte sannolikt att \_\_\_\_\_ rest genom

nio olika länder utan att ha behövt visa ID-handlingar. Det är inte heller sannolikt att han rest in i Schengen utan hemlandspass. Migrationsverket anser att \_\_\_\_\_ skulle kunna få fram en kopia av sitt ID-kort. Migrationsverket kan inte uttala sig om det gjordes någon utredning om vad det fanns för möjligheter för \_\_\_\_\_ att genomföra det uppdrag som han fick. Det är \_\_\_\_\_ ansvar att få fram handlingarna och Migrationsverket kan inte bistå med att hjälpa honom på det sätt som han önskar.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

#### *Bestämmelser m.m.*

En utlänning som omfattas av denna lag och som saknar egna medel har rätt till bistånd för sin dagliga livsföring (dagersättning) (17 § LMA).

Dagersättning får sättas ned för en utlänning som fyllt 18 år om han eller hon

1. utan giltigt skäl vägrar att delta i verksamhet som avses i 4 §,
2. försvårar utredningen i ärendet om uppehållstillstånd genom att inte medverka till att klarlägga sin identitet, eller
3. försvårar utredningen i ärendet om uppehållstillstånd genom att hålla sig undan.

Nedsättning enligt första stycket får dock inte avse den del av ersättningen som är avsedd att täcka utgifter för utlänningens egen mathållning.

Dagersättningen får sättas ned helt för utlänningar som avses i 1 § första stycket 1 eller 2 om utlänningen även efter det att nedsättning har gjorts enligt första stycket

1. utan giltigt skäl vägrar att delta i verksamhet som avses i 4 §,
  2. försvårar utredningen i ärendet om uppehållstillstånd genom att inte medverka till att klarlägga sin identitet, eller
  3. försvårar utredningen i ärendet om uppehållstillstånd genom att hålla sig undan,
- om utlänningen erbjuds plats på en förläggning och fri kost ingår i den erbjudna inkvarteringen (10 § LMA).

Av lagförarbetena framgår att tillämpningen av bestämmelsen förutsätter att det kan konstateras bristande medverkan från utlänningens sida som försvårar ärendet om uppehållstillstånd. Det kan till exempel föreligga i de fall det framstår som uppenbart att personen i fråga inte talar sanning om det förhållandet att han eller hon saknar pass eller annan identitetshandling. Det kan också vara fråga om att utlänningen inte är villig att medverka till åtgärder



som skulle kunna medföra att hans eller hennes identitet klarläggs. Nedsättning bör enbart användas när den enskilde råder över orsakerna till svårigheterna att klarlägga identiteten. Utlänningen kan exempelvis utan godtagbara skäl, trots upprepade uppmaningar om att försöka nyttja de möjligheter som står till buds i detta hänseende, underlåta att försöka skaffa fram identitetshandlingar. Ersättningen bör således inte kunna sättas ned för en person som på grund av förhållanden i hemlandet inte har möjlighet att få fram några dokument som styrker identiteten, men som ändå efter bästa förmåga försöker bistå myndigheterna vid klarläggandet av identiteten. Vid den inledande utredningen med en asylsökande kan också vissa kunskapsfrågor ställas för att försöka klarlägga identiteten. Det kan röra sig om frågor om födelseort, familje- och släktförhållanden m.m. Det finns således goda möjligheter, under förutsättning att utlänningen själv medverkar, genom utredningsinsatser klarlägga hans eller hennes identitet. En utlänning som inte medverkar till detta kommer riskera att dagersättningen sätts ned (prop. 2003/04:50 s. 42-43 och 80).

*Förvaltningsrättens bedömning*

Frågan i målet är om Migrationsverket haft skäl för sitt beslut att sätta ned dagersättning med 24 kr till 0 kr från och med den 11 oktober 2018.

En utlänning har ett stort ansvar vad gäller att försöka få sin identitet klarlagd. Det får det dock anses åligga Migrationsverket att visa att det finns förutsättningar för nedsättning av dagersättningen (se Kammarrätten i Jönköpings dom den 28 mars 2017 i mål nr 3084-16).

I målet framgår att den 16 juli 2018 fått i uppdrag att senast den 30 juli 2018 lämna in passhandling i original.

lämnade inte in efterfrågan handling inom utsatt tid och har därmed inte fullgjort det uppdrag som Migrationsverket ålagt honom.

Förvaltningsrätten kan dock konstatera att hela tiden uppgett att han inte har några identitetshandlingar och att det är omöjligt för honom att få fram sådana. Han har däremot uppgett att det är möjligt för honom att få fram ett födelsebevis. Detta skickade han in till Migrationsverket den 3 augusti 2018. Såvitt framgår har Migrationsverket, trots

inställning härom, krävt att det är just passhandling i original som han ska lämna in. Först under förvaltningsrättens muntliga förhandling har Migrationsverket uppgett att det också är möjligt att genomföra uppdraget genom att lämna in en kopia av ID-kort. Några utredningsinsatser för att klargöra identitet har inte gjorts.

Migrationsverket anför att det inte är sannolikt att rest genom nio länder utan ID-handlingar och att det inte heller är sannolikt att han rest in i Schengen utan hemlandspass. har vid förvaltningsrättens muntliga förhandling på ett genuint och detaljrikt sätt berättat om sin resa till Sverige och hur han kunde resa genom nio länder utan ID-handlingar. Förvaltningsrätten finner inte skäl att ifrågasätta hans berättelse. Det framstår därför inte som uppenbart att talar osanning när han uppger att han saknar pass och andra identitetshandlingar.

Migrationsverket anför vidare att borde kunna få fram en kopia av sitt ID-kort. har uppgett att systemet inte är organiserat på ett sådant sätt att det är möjligt att spåra ID-kort bakåt i tiden och således få fram en kopia. Han har också uppgett att han försökt att kontakta ambassad och konsulat i Sverige men förstått att landet som han kommer ifrån inte har någon representation i Sverige. Enligt förvaltningsrättens mening har givit en rimlig förklaring till varför det inte är möjligt för honom att få fram en kopia av sitt ID-kort, varför detta inte kan begäras av honom.

Mot bakgrund av det ovan anförda anser förvaltningsrätten att det inte är fråga om någon bristande vilja från sida att bistå Migrationsverket i ärendet samt att inte råder över orsakerna till svårigheterna att klarlägga identiteten. Han kan därför inte anses försvåra utredningen i ärendet om uppehållstillstånd genom att inte med-

verka till att klargöra sin identitet. Skäl att sätta ned dagersättningen föreligger inte och överklagandet ska därför bifallas.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-03).

förvaltningsrättsnotarie

I avgörandet har även nämndemännen , och deltagit.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.