



KLAGANDE och SÖKANDE

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Ombud och offentligt biträde i fråga om avvisat överklagande:

Advokat

Ombud i fråga om återställande av försutten tid: Advokat

MOTPART i fråga om avvisat överklagande

Migrationsverket

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE i fråga om avvisat överklagande

Förvaltningsrätten i Malmö, migrationsdomstolens beslut den 2020-05-29

i mål nr UM 5595-19 och UM 5594-19, se bilaga A

(Migrationsverkets ärende nr m.fl.)

SAKEN

Avvisat överklagande

Återställande av försutten tid

MIGRATIONSÖVERDOMSTOLENS AVGÖRANDE

1. Migrationsöverdomstolen meddelar inte prövningstillstånd i frågan om avvisat överklagande när det gäller Migrationsdomstolens avgörande står därför fast i den delen.
2. Migrationsöverdomstolen avslår ansökan om återställande av försutten tid.
3. Migrationsöverdomstolen meddelar prövningstillstånd i frågan om avvisat överklagande när det gäller , , och .

4. Migrationsöverdomstolen upphäver migrationsdomstolens beslut
den 29 maj 2020 i den del det gäller (mål nr
5594-19), och (mål
nr 5595-19). Migrationsöverdomstolen förklarar att överklagandet av
migrationsdomstolens dom den 6 mars 2020 i den del det avser
, , och
har kommit in i rätt tid.
5. Migrationsöverdomstolen beslutar att ersättning ska betalas till
som offentligt biträde för ,
, och med 2 633 kr,
varav 2 106 kr för arbete och 527 kr för mervärdesskatt.
6. Migrationsöverdomstolen avslår yrkande om ersättning
som gäller
-

BAKGRUND

Migrationsverket avslag den 10 april 2019 ,
 , och ansökan
om uppehållstillstånd m.m. Beslutet överklagades till Förvaltningsrätten i
Malmö, migrationsdomstolen, som avslag överklagandet den 6 mars 2020.
Av ett delgivningskvitto framgår att fick del av domen den
30 mars 2020. Sedan familjen den 26 maj 2020 kommit in med ett
överklagande av domen till migrationsdomstolen avvisades överklagandet
den 29 maj 2020 som för sent inkommet.

YRKANDEN M.M.

, ,
och överklagar migrationsdomstolens beslut att
avvisa deras överklagande och ansöker även om återställande av försutten
tid. De för fram bl.a. följande.

har undertecknat ett delgivningskvitto som varit avsett för
hans ombud den 30 mars 2020 och skickat in det till migrationsdomstolen.
Han har gjort detta utan att konsultera ombudet. På grund av
språksvårigheter har han inte förstått innehållet i handlingen och ännu
mindre de rättsliga konsekvenserna av undertecknandet. Han har därför inte
fått del av domen i rättslig bemärkelse och överklagandetiden kan därmed
inte räknas från delgivningskvittots undertecknande.
har själv inte delgivit domen och det har därmed inte funnits skäl för att
avvisa hennes överklagande. Migrationsdomstolens dom hade därför inte fått
laga kraft när ombudet gav in ett överklagande den 26 maj 2020. Trots att de
tog kontakt med ombudet redan den 27 mars 2020 har denne inte överklagat
domen i tid. Det finns i vart fall skäl för att återställa den försuttna tiden.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Avvisat överklagande

För att Migrationsöverdomstolen ska pröva överklagandet i den del det avser krävs prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska meddelas om

- det är viktigt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Migrationsöverdomstolen (prejudikatfall)
- eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (extraordinära fall).

Detta framgår av 16 kap. 11 § första stycket och 12 § utlänningslagen (2005:716).

Migrationsöverdomstolen anser att det inte har kommit fram något skäl för att meddela prövningstillstånd när det gäller .
Överklagandet i den delen kommer därför inte att prövas av domstolen.

Ansökan om återställande av försutten tid

Enligt 37 c § förvaltningsprocesslagen (1971:291), FPL, får tiden för överklagande återställas om den har försuttit på grund av omständighet som utgör giltig ursäkt.

Det som har fört fram om att han inte förstått innebörden och den rättsliga konsekvensen av att underteckna ett delgivningskvitto samt att delgivningskvittot egentligen var ställt till ombudet utgör enligt Migrationsöverdomstolen inte en giltig ursäkt för att överklagandetiden

försuttits. Han har vidare fört fram att han varit i kontakt med ombudet och att ombudet överklagat för sent. Försummelse av ombud anses regelmässigt inte utgöra tillräckliga skäl för att återställa en försutten tid för överklagande. Endast under mycket speciella förhållanden bör undantag kunna anses motiverade (HFD 2014 not. 18).

Migrationsöverdomstolen anser att det inte har kommit fram sådana omständigheter som kan motivera att tiden för överklagande av migrationsdomstolens dom återställs. ansökan ska därför avslås.

, , och

Migrationsöverdomstolen anser att det finns skäl att meddela prövningstillstånd i frågan om avvisat överklagande när det gäller , , och .

Migrationsöverdomstolen tar upp målen i den delen till omedelbart avgörande.

Migrationsdomstolen har efter en muntlig förhandling och därefter fortsatt skriftväxling meddelat dom i målen den 6 mars 2020. Ett överklagande av domen skulle därför enligt 6 a § FPL ha kommit in till migrationsdomstolen inom tre veckor från den dag , , och fick del av domen.

Av migrationsdomstolens dagboksblad framgår att domen och ett delgivningskvitto har skickats till , , och genom deras ombud. Det delgivningskvitto som har skickats tillbaka till migrationsdomstolen är undertecknat av den 30 mars 2020.

Frågan är om _____, _____,
och _____ genom det av _____ undertecknade
delgivningskvittot kan anses ha blivit delgivna migrationsdomstolens dom
och om överklagandetiden därmed ska räknas från det att delgivningskvittot
undertecknades.

Enligt 18 § delgivningslagen (2010:1932), DelgL, har vanlig delgivning skett
när den eller de som är delgivningsmottagare har tagit emot handlingen.

Enligt 11 § DelgL är vid delgivning med en fysisk person han eller hon
delgivningsmottagare. Har en fysisk person ställföreträdare som är behörig
att företräda honom eller henne i saken, är i stället ställföreträdaren
delgivningsmottagare. Om den med vilken delgivning ska ske har ett ombud
som är behörig att ta emot handlingen är enligt 15 § DelgL även ombudet
delgivningsmottagare.

När det gäller _____ är hon själv delgivningsmottagare.
Hon har inte bekräftat att hon tagit del av domen. Det har inte heller kommit
fram att hon har gett _____ fullmakt att ta emot domen för hennes
räkning. Migrationsöverdomstolen anser därför att det av
undertecknade delgivningskvittot inte ger stöd för att
_____ har tagit del av domen den 30 mars 2020.

När det gäller underåriga är i regel båda föräldrarna ställföreträdare
gemensamt när de har gemensam vårdnad om barnen (10 kap. 2 §
föräldrabalken). För att en giltig delgivning ska ha ägt rum krävs därför att
båda vårdnadshavarna har blivit delgivna (NJA 2016 s. 189 II). Det har inte
kommit fram annat än att _____ och
_____ gemensamt har vårdnaden om _____, _____ och
_____. De är därför gemensamt ställföreträdare för barnen. Det är
därför inte tillräckligt att enbart _____ har undertecknat
delgivningskvittot för att barnen ska anses delgivna domen.

Delgivningskvittot ger därför inte stöd för att barnen har delgivits domen den 30 mars 2020.

Inte heller familjens ombud har bekräftat att han tagit emot domen.

och barnen kan därför inte anses ha blivit delgivna domen genom sitt ombud.

, , och
får i stället anses ha tagit del av domen den 25 maj 2020 då ombudet daterade överklagadet. Tiden för överklagande ska därmed räknas från den tidpunkten. , , och
överklagande har därför kommit in i rätt tid och skulle inte ha avvisats. Migrationsdomstolens avvisningsbeslut ska därför upphävas beträffande dessa personer och överklagandet i den delen prövas av Migrationsöverdomstolen i ett nytt mål.

Eftersom Migrationsöverdomstolen har bedömt att ,
, och har överklagat
migrationsdomstolens dom i rätt tid saknas skäl att ta ställning till deras ansökan om återställande av försutten tid.

Ersättning till offentligt biträde

Ersättning till ett offentligt biträde fastställs i samband med att den rättsliga angelägenheten avgörs genom dom eller beslut eller när rättshjälpsärendet avslutas på något annat sätt. Detta följer av 5 § lagen (1996:1620) om offentligt biträde och 28 § rättshjälpslagen (1996:1619).

Ett offentligt biträde har enligt 5 § lagen om offentligt biträde och 27 § rättshjälpslagen rätt till skäligen ersättning för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med

utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning samt med tillämpning av den timkostnadsnorm som gäller.

har förordnats som offentligt biträde i ärenden om uppehållstillstånd m.m. för , , , och . Han har begärt ersättning för tre timmars arbete men har inte närmare angett vilken del av arbetet som avser respektive familjemedlem.

Migrationsöverdomstolen bedömer att ska beviljas ersättning för arbete som offentligt biträde för , , och . Med hänsyn till uppdragets art och omfattning anser Migrationsöverdomstolen att det är skäligt med ersättning för en och en halv timmes arbete.

Migrationsdomstolens dom i den del den avser har fått laga kraft i och med att tiden för överklagande gått ut utan att han överklagat.

kan därför inte beviljas ersättning för arbete med överklagandet av migrationsdomstolens avvisningsbeslut när det gäller . uppdrag omfattar inte ansökan om återställande av försutten tid. Det finns därmed inte heller någon grund för att bevilja honom ersättning i frågan om återställande av försutten tid. yrkande om ersättning i den här delen ska därför avslås.

Hur man överklagar beslutet om återställande av försutten tid inklusive ersättning när det gäller _____, se bilaga B (formulär 10).
Beslutet i övrigt får inte överklagas (16 kap. 9 § tredje stycket utlänningslagen).

kammarrättsråd
ordförande

kammarrättsråd
referent

kammarrättsråd

/
fiskal
föredragande



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 7

BESLUT
2020-05-29
Meddelat i Malmö

Mål nr
UM 5594-19
UM 5595-19

KLAGANDE

1. _____, Individnummer: _____
2. _____, Individnummer: _____
3. _____, Individnummer: _____
4. _____, Individnummer: _____
5. _____, Individnummer: _____

Ombud och offentligt biträde: Advokat
Advokatfirman

MOTPART

Migrationsverket
Förvaltningsprocessenheten i Malmö
Box 3081
200 22 Malmö

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Migrationsdomstolens dom den 6 mars 2020 i mål nr:
UM 5594-19
UM 5595-19
Migrationsverkets beslut, båda fattade den 10 april 2019 dossnummer:

SAKEN

Uppehållstillstånd; nu fråga om avvisning

MIGRATIONSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Migrationsdomstolen avvisar överklagandet.

Dok.Id 426133

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Själbodgatan 8

Telefon
040-35 35 00
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se
www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Ett överklagande av en migrationsdomstols dom ska ha kommit in inom tre veckor från den dag domen meddelades, om det vid muntlig förhandling tillkännagetts dag för dom. Om det inte hållits muntlig förhandling eller om skriftväxling förekommit efter den muntliga förhandlingen, ska tidsfristen i stället räknas från delgivningsdagen.

Målet har efter avslutad muntlig förhandling avgjorts efter fortsatt skriftväxling. , delgavs domen den 30 mars 2020. Överklagandet kom in den 26 maj 2020. Det har således kommit in för sent och ska därför avvisas.

Upplysningsvis går det att ansöka om återställande av försutten tid hos Migrationsöverdomstolen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, bilaga (FR-04)

rådman



Hur man överklagar

FR-04

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Om beslutet gäller förvar eller uppsikt finns ingen sista dag för ditt överklagande. Övriga beslut kan överklagas inom 3 veckor.

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv migrationsdomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

och varför du tycker att Migrationsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till migrationsdomstolen. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Migrationsdomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Migrationsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Migrationsöverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Migrationsöverdomstolen

När målet kommer in till Migrationsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Migrationsöverdomstolen ger prövningsstillstånd i två olika fall.

- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Du behöver inte prövningstillstånd om beslutet gäller förvar och det är migrationsdomstolen som först har fattat beslutet, inte Migrationsverket.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet varför du anser att Migrationsöverdomstolen ska ge prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med migrationsdomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga Migrationsöverdomstolens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till Migrationsöverdomstolen*.

Överklagandet ska ha kommit in till Migrationsöverdomstolen *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står Migrationsöverdomstolens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.