



KLAGANDE

Migrationsverket

MOTPART

Göteborgs kommun

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Linköpings dom den 4 september 2019
i mål nr 9890-18 och 9892–9894-18, se bilaga A

SAKEN

Ersättning enligt förordningen (2010:1122) om statlig ersättning för
insatser för vissa utlänningar (NyErsF)

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer
Migrationsverkets beslut den 20 november 2018.

YRKANDEN M.M.

Migrationsverket yrkar att kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer verkets beslut. Verket anför bl.a. följande. De berörda utlänningarna har vid tiden för mottagandet folkbokfört sig på andra adresser än de adresser som kommunen har ansökt om ersättning för. Dessa adresser har de flyttat till först vid senare tidpunkter. Kommunen har inte angett några skäl till att de inte direkt när de togs emot flyttade in där, trots att bostäderna enligt kommunen ska ha stått tomma vid mottagandetidpunkterna. Uppbyggnaden av 32 a § NyErsF talar för att det är just den bostad som utlänningen flyttar in i när han eller hon tas emot i kommunen som kan ge rätt till ersättning.

Göteborgs kommun har valt att inte svara på överklagandet.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt kammarrättens uppfattning kan ersättning enligt 32 a § NyErsF ges även om utlänningen vid mottagandet i kommunen flyttar in i en annan bostad än den som Migrationsverket fått information om i samband med anvisningen (jfr t.ex. Kammarrätten i Jönköpings dom den 28 november 2018 i mål nr 1537-18). Däremot anser kammarrätten att bestämmelsen måste förstås som att ersättning endast kan ges för den bostad som utlänningen flyttar in i vid mottagandet (jfr Kammarrätten i Jönköpings dom den 25 september 2019 i mål nr 1122–1123-19).

De nu aktuella ansökningarna avser bostäder som de berörda utlänningarna enligt Migrationsverket flyttade in i först efter att de hade tagits emot i kommunen. Kommunen har inte gjort gällande att Migrationsverkets uppgifter om detta skulle vara felaktiga. Kammarrätten finner inte skäl att ifrågasätta uppgifterna. Det finns därmed inte förutsättningar för att bevilja den sökta ersättningen för tomhyra. Överklagandet ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

kammarrättslagman
ordförande

kammarrättsråd

tf. kammarrättsassessor
referent

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING****DOM**
2019-09-04
Meddelad i LinköpingMål nr
9890-18, 9892--9894-18**KLAGANDE**

Göteborgs kommun

MOTPART

Migrationsverket

ÖVERKLAGADE BESLUT

Migrationsverkets fyra beslut den 20 november 2018 med diarienummer
(mål nr 9890-18), (mål nr 9892-18),
(mål nr 9893-18) och (mål nr 9894-18)

SAKEN

Statlig ersättning

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Med bifall till överklagandena ändrar förvaltningsrätten de överklagade besluten och beviljar Göteborgs kommun ersättning med 37 857 kr.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Kommunen ansökte om ersättning enligt förordningen (2010:1122) om statlig ersättning för insatser för vissa utlänningar (ersättningsförordningen) för s.k. tomhyra för vissa perioder under år 2018, då de i ansökningarna angivna bostäderna stått tomma. Migrationsverket avslag ansökningarna med motiveringen att personerna som ansökningarna avser har flyttat in i andra bostäder än de som kommunen söker ersättning för.

Kommunen yrkar att den ska beviljas sökta ersättningar. Kommunen åberopar Kammarrätten i Jönköpings dom den 28 november 2018 i mål nr 1537-18 och skriver bland annat att kommunen ibland tvingas erbjuda tillfälliga bostäder i väntan på lägenhet och att detta inte ska påverka rätten till ersättning.

Migrationsverket anser att överklagandena ska avslås och skriver bland annat följande. Verket har överklagat det återopade kammarrättsavgörandet till Högsta förvaltningsdomstolen. – När en anvisad utlänning bosatt sig i kommunen får kommunens allmänna bostadsförsörjningsansvar anses ta vid. Ersättning ska, enligt verkets uppfattning, inte kunna utgå för en utlänning som redan bosatt sig i kommunen på en annan adress än den adress som ersättning för tomhyra söks för. Att utlänningen senare kan behöva byta bostad inom kommunen på grund av olika anledningar är inte relevant. När en kommun får ett beslut om anvisning uppmanas kommunen att kontakta verket för att meddela adressen till boendet där den nyanlände kommer att placeras. I två av de aktuella ärendena har Göteborgs kommun inte meddelat någon adress och de aktuella personerna har folkbokfört sig på annan adress än den som kommunen söker ersättning för. I de två andra ärendena har kommunen meddelat annan adress än den som kommunen söker ersättning för. Eftersom personerna inte har flyttat in i de bostäder som kommunen ansöker om ersättning för i direkt anslutning till att de togs emot i kommunen har kommunen inte rätt till ersättning.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 32 a § ersättningsförordningen framgår att en kommun som har anmält tillgängliga bostäder för nyanlända till Migrationsverket har rätt till ersättning för kommunens hyreskostnader för en bostad som en utlänning som omfattas av 5–5 b §§ flyttar in i. Ersättning får lämnas under förutsättning att utlänningen har tagits emot i kommunen efter ett beslut om anvisning. Ersättning lämnas endast för hyreskostnader som avser en sammanhängande tidsperiod från det datum då det av anmälan framgår att en bostad är tillgänglig till dess att utlänningen flyttar in i bostaden. Ersättning betalas ut i efterskott efter ansökan. En ansökan om ersättning ska ha kommit in till Migrationsverket senast ett år från den dag då utlänningen togs emot i kommunen.

Kammarrätten i Jönköping har i en dom den 28 november 2018 kommit fram till att det inte kan ställas något ytterligare krav för ersättning för tomhyra än att kommunen har anmält bostaden som tillgänglig och att den nyanlände utlänningen har tagits emot i kommunen efter ett beslut om anvisning, samt att det är upp till kommunen att bestämma vilken bostad utlänningen placeras i (kammarrättens mål nr mål nr 1537-18; sedan Migrationsverket överklagat domen beslutade Högsta förvaltningsdomstolen att inte medge prövningstillstånd).

Förvaltningsrätten har i en dom en 11 november 2018 bedömt att ersättning för tomhyra inte kan nekas med motiveringen att den person ansökan avser kommunplacerades vid ett tidigare datum än den period som ansökan om ersättning avser, eftersom ersättningsförordningen inte innehåller bestämmelser om tidsbegränsningar för hur lång tid det får ha gått mellan anvisning och mottagande eller anvisning och inflyttning i aktuell bostad (förvaltningsrättens mål nr 9169-17 m.fl.; sedan Migrationsverket överklagat domen beslutade kammarrätten att inte meddela prövningstillstånd).

Såvitt framgår av handlingarna i målen har de personer som är aktuella i kommunens ansökningar visserligen inte flyttat in i de bostäder som kommunen ansöker om ersättning för i direkt anslutning till att de togs emot i kommunen. Som framgår av det ovan anförda utgör dock detta förhållande inte grund för att neka kommunen ersättning för tomhyra. Det har inte kommit fram skäl att ifrågasätta de uppgifter om inflyttning som kommunen lämnat i sina ansökningar. Det är inte heller ifrågasatt att personerna som ansökningarna avser har anvisats till kommunen eller att de aktuella bostäderna varit anmälda till Migrationsverket. Eftersom ytterligare krav inte kan ställas har kommunen alltså rätt till ersättning.

Kommunen har för de fyra bostäder som är aktuella begärt ersättning med 8 821 kr (mål nr 9890-18), 3 624 kr (mål nr 9892-18), 18 208 kr (mål nr 9893-18) respektive 7 204 kr (mål nr 9894-18), sammanlagt 37 857 kr. Till stöd för detta har kommunen lämnat in fakturaunderlag som styrker kostnaderna. Migrationsverket har inte ifrågasatt beloppen. Kommunens överklaganden ska därför bifallas och ersättning ska beviljas med 37 857 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

rådman



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.