



KLAGANDE

Lidköpings kommun

MOTPART

Migrationsverket

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Linköpings dom den 17 oktober 2018 i
mål nr 1227-18

SAKEN

Ersättning enligt förordningen (2017:193) om statlig ersättning för
asylsökande m.fl.

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.
2. Kammarrätten beviljar Lidköpings kommun sökt statlig ersättning,
enligt 8 § förordningen om statlig ersättning för asylsökande m.fl., om
86 400 kr för perioden 1 juli–2 september 2017.

BAKGRUND

Lidköpings kommun ansökte, såvitt nu är i fråga, om ersättning enligt 8 § förordningen (2017:193) om statlig ersättning för asylsökande m.fl. (asylersättningsförordningen) för perioderna 1 juli 2017–2 september 2017 samt 19 oktober 2017–30 november 2017 och hänvisade till en dom från migrationsdomstolen den 19 oktober 2017 gällande M.A.

Migrationsverket beslutade den 22 januari 2018 att bevilja kommunen ersättning för den senare perioden men att avslå ansökan i den del den avsåg perioden 1 juli 2017–2 september 2017. Som skäl för avslagsbeslutet angavs bl.a. att den dom som är aktuell i ärendet resulterade i en åldersnedskrivning och Migrationsverket gör bedömningen att ersättning kan beviljas från det datum då domen meddelades. De tidigare åldersuppgifterna får fortfarande anses vara aktuella för tiden dessförinnan, vilket innebär att personen var vuxen i Migrationsverkets system under tidsperioden och därmed inte omfattades av 8 § asylersättningsförordningen.

Kommunen överklagade Migrationsverkets beslut hos förvaltningsrätten som genom den överklagade domen avsåg överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Lidköpings kommun vidhåller sin ansökan om schablonersättning för perioden 1 juli–2 september 2017.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten finner skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

Migrationsdomstolen har i dom den 19 oktober 2017 bedömt att M.A. i vart fall har gjort sannolikt att han har den ålder han angett och därmed även att han är under 18 år. Detta talar enligt kammarrättens bedömning starkt för att Migrationsverkets åldersbedömning var felaktig och att M.A. faktiskt var underårig under den period ansökan avser. M.A ska därmed anses ha varit ett ensamkommande barn under den i målet aktuella perioden. Lidköpings kommun har därmed rätt till statlig ersättning enligt 8 § asylersättningsförordningen även för denna period (jfr Kammarrätten i Jönköpings avgörande den 14 december 2018 i mål nr 1350-18 och 1354-18). Den omständigheten att migrationsdomstolens dom meddelades först den 19 oktober 2017, och således efter den aktuella perioden, utgör inte skäl till annat ställningstagande. Överklagandet ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (formulär 1).

Kammarrättsråden
(referent) och

(ordförande),
har deltagit i avgörandet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

DOM
2018-10-17
Meddelad i Linköping

Mål nr
1227-18

KLAGANDE
Lidköpings kommun

MOTPART
Migrationsverket
Statlig ersättning asylsökande 1

ÖVERKLAGAT BESLUT
Migrationsverkets beslut den 22 januari 2018, dnr

SAKEN
Ersättning enligt förordningen (2017:193) om statlig ersättning för asylsökande m.fl. (asylersättningsförordningen)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 11 00
E-post: forvaltningsrattenilinkoping@dom.se
www.forvaltningsrattenilinkoping.domstol.se

Telefax

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Migrationsverket avslag kommunens anmälan om utebliven schablonersättning för ensamkommande barn. Som skäl för beslutet angavs i huvudsak följande. Personens ålder skrevs upp till över 18 år före den period som anmälan om utebliven ersättning avser och rätten till ersättning enligt 8 § asylersättningsförordningen har därmed upphört.

Kommunen yrkar att ersättning enligt anmälan ska beviljas och anför bl.a. följande. Enligt domen från Migrationsdomstolen är M.A.:s identitet och ålder fastställd till den 1 december 1999. Det anses orimligt att M.A. ska betraktas som vuxen under perioden 1 juli–2 september 2017 när det av domen från Migrationsdomstolen, som meddelades den 19 oktober 2017, framgår att M.A.:s ålder är under 18 år. M.A. har under aktuell period vårdats i familjehem utifrån kommunens ansvar för ensamkommande barn, varför ersättning för samma period ska beviljas.

Av 8 § asylersättningsförordningen följer bl.a. att en kommun har rätt till ersättning för kostnader för mottagande av ensamkommande barn som Migrationsverket har anvisat till kommunen samt att ersättning betalas ut som längst fram till dess att barnet fyller 18 år.

Kammarrätten i Jönköping har i ett antal domar den 24 augusti 2018 (se bl.a. mål nr 1100-18) ansett att kommunen saknar rätt till ersättning enligt 8 § asylersättningsförordningen från och med den dag då den asylsökande skrevs upp i ålder, såvida det inte finns skäl att ifrågasätta Migrationsverkets åldersbedömning.

Av handlingarna i målet framgår att M.A.:s ålder varit föremål för utredning och att den sedermera har ändrats till den 1 december 1999. Kommunens anmälan avser ersättningsanspråk för perioden 1 juli–2 september 2017. I

likhet med Migrationsverket konstaterar förvaltningsrätten att M.A. hade fyllt 18 år redan innan den period som kommunen nu anmäler ersättning för. Kommunen har alltså inte rätt till ersättning för den period som anmälan avser. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-03).

Chefsrådman

Föredragande har varit .



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Hur räknar vi ut tiden?

Sista dagen för överklagande är exakt 3 veckor från den veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen för överklagande är en helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.