



**KAMMARRÄTTEN I
GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM

2017-11-06

Meddelad i Göteborg

Mål nr 1433-17

KLAGANDE

Linköpings kommun
581 81 Linköping

MOTPART

Migrationsverket i Örebro
Box 2073
700 02 Örebro

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Karlstads dom den 23 februari 2017
i mål nr 3386-16, se bilaga A

SAKEN

Statlig ersättning för flyktingmottagande

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten bifaller överklagandet och förklarar att Linköpings kommun har rätt till statlig ersättning för asylsökande för kostnader avseende under perioden 4–7 december 2014.

Handlingarna i målet överlämnas till Migrationsverket för beräkning av storleken på den ersättning som ska betalas till Linköpings kommun.

YRKANDEN M.M.

Linköpings kommun yrkar att kammarrätten upphäver Migrationsverkets beslut och beviljar kommunen ersättning för kostnader för avseende perioden 4–7 december 2014. Kommunen anför bl.a. följande.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1531	Stora Nygatan 21	031-732 74 00	031-732 76 00	måndag – fredag
401 50 Göteborg		E-post: kammarratten.goteborg@dom.se		08:00–16:00
		www.kammarratten.goteborg.se		

, som är född , gav sig den 4 december 2014 till känna för polisen och uppgav att han ansökte om asyl. Polisen kontaktade samma dag Migrationsverket som i sin tur kontaktade kommunen.

Migrationsverket har i Rättschefens särskilda råd angående från vilken tidpunkt kommuner och landsting ska ha rätt till ersättning för kostnader för asylsökande barn utan vårdnadshavare innan formell asylansökan är registrerad hos Migrationsverket, SR 01/2017, anfört följande. Ett barn utan vårdnadshavare ska betraktas som asylsökande redan från den tidpunkt, d.v.s. datum, när denne uttrycker en vilja om att ansöka om asyl inför en myndighet, även om själva asylansökan inte handläggs förrän den har blivit bekräftad av god man eller ett offentligt biträde. Kommuner och landsting har därför rätt till ersättning för kostnader redan från denna dag.

I och med att var på Migrationsverkets kontor den 4 december 2014 hade Migrationsverket kunnat ta emot hans ansökan om asyl samma dag.

Migrationsverket anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. Det finns inga uppgifter om att avgett en viljeyttring om att söka asyl innan den 8 december 2014. Det är inte tillräckligt med en journalanteckning från polis eller kommun för att en asylansökan ska anses vara gjord. Inte heller det faktum att ett dossiernummer registreras hos Migrationsverket innebär att en sådan ansökan har gjorts.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om var asylsökande den 4 december 2014 och därmed omfattades av 1 § första stycket lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl. (LMA) från den dagen.

En ansökan om asyl kan göras muntligen genom en viljeyttring som ger skäl att anta att personen söker asyl. Att ansökan därefter behöver både registreras och kompletteras genom en bekräftelse av sökanden eller behörig ställföreträdare för denne är en annan sak.

kom som underårig ensam med flyktingströmmarna till Sverige. Han gav sig till känna för polisen den 4 december 2014. Av kommunens journalanteckningar framgår att han samma dag uppgav att han ville söka asyl. Polisen kontaktade Migrationsverket. Migrationsverket kontaktade kommunen, som ordnade boende för honom från och med den 4 december 2014. Så snart Migrationsverket kunde erbjuda honom en tid för att registrera ansökan återkom han dit och gjorde så. Detta var den 8 december 2014. Kammarrätten anser mot denna bakgrund att datum för asylansökan kan bestämmas till den 4 december 2014. Han omfattas då av personkretsen i 1 § första stycket LMA från den dagen. Kommunen har därför rätt till ersättning enligt 7 § förordningen (2002:1118) om statlig ersättning för asylsökande m.m. från samma dag. Överklagandet ska således bifallas. Det får ankomma på Migrationsverket att närmare beräkna den ersättning Linköpings kommun har rätt till.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

referent

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD****DOM**
2017-02-23
Meddelad i KarlstadMål nr
3386-16**KLAGANDE**Linköpings kommun
581 81 Linköping**MOTPART**Migrationsverket
Box 2073
700 02 Örebro**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Migrationsverkets beslut den 21 juni 2016, dnr

SAKEN

Statlig ersättning för flyktingmottagande

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 568 651 12 Karlstad	Rådhuset, Stora torget	054-14 85 00 E-post: forvaltningsratten@karlstad.dom.se www.forvaltningsratten@karlstad.dom.se	054-14 85 30	måndag–fredag 08:00-16:00

BAKGRUND OCH PARTERNAS INSTÄLLNING

Linköpings kommun har ansökt om ersättning från Migrationsverket enligt 7 § förordningen (2002:1118) om statlig ersättning för asylsökande m.m. (asylersättningsförordningen). Ansökan avser bland annat kostnader för perioden 4 – 12 november 2014.

Migrationsverket beslutade den 21 juni 2016 att avslå kommunens ansökan i denna del.

Som skäl för beslutet angavs att registrerade sig som asylsökande först den 8 december 2014, och att ersättning inte kan ges för tiden dessförinnan.

Kommunen yrkar att förvaltningsrätten ska bevilja kommunen ersättning med 23 030 kr avseende kostnader för perioden 4 – 11 december 2014.

Som skäl för sitt yrkande anför kommunen i huvudsak följande. Kommunens ansökan avser perioden 4 – 11 december 2014, och inte 4 – 12 november 2014. kom till kommunen via Migrationsverket den 4 december 2014. Kommunen kunde inte beställa tid för besök hos Migrationsverket för asylansökan förrän nästa dag.

Migrationsverket har efter överklagandet delvis omprövat sitt beslut, och beviljar sökt ersättning för perioden 8 – 11 december 2014. Migrationsverket vidhåller dock sin tidigare bedömning att kommunen inte kan beviljas ersättning för tiden innan sökte asyl den 8 december 2014.

SKÄL FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE*Tillämpliga bestämmelser*

Asylersättningsförordningen innehåller bestämmelser om kommuners rätt till statlig ersättning för vissa kostnader för asylsökande. Ersättning enligt förordningen beslutas och betalas av Migrationsverket.

Enligt 7 § första stycket asylersättningsförordningen har en kommun rätt till ersättning för kostnader för vård av barn under 18 år i ett annat hem än barnets eget, om barnet omfattas av 1 § första stycket lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl. (LMA).

De personer som omfattas av 1 § första stycket LMA är utlänningar som

1. har ansökt om uppehållstillstånd i Sverige som flykting enligt 4 kap. 1 § eller som annan skyddsbehövande enligt 4 kap. 2 eller 2 a § utlänningslagen (2005:716) eller motsvarande äldre bestämmelser (asylsökande),
2. har beviljats uppehållstillstånd med tillfälligt skydd eller uppehållstillstånd efter tillfälligt skydd med stöd av bestämmelserna i 21 kap. 2, 3, 4 eller 6 § utlänningslagen och som inte är folkbokförda här i landet, eller
3. har ansökt om uppehållstillstånd i Sverige och av särskilda skäl medgetts rätt att vistas här medan ansökan prövas.

En ansökan om uppehållstillstånd av en utlänning som vistas i Sverige ges enligt 4 kap. 20 § andra stycket utlänningsförordningen (2006:97) in till Migrationsverket.

Migrationsverket har i Rättsligt ställningstagande angående registrering av identitetsuppgifter anfört följande. Vad som sägs om registrering gäller i tillämpliga delar även när det inte finns någon ansökan, men en utlännings identitetsuppgifter av någon annan anledning ska registreras i CUD. Varje

känd identitetsuppgift ska registreras i CUD och motsvaras av ett dossiernummer (se RCI 03/2013).

Förvaltningsrättens bedömning

Av utredningen i målen framgår att kommunen ansökt om ersättning enligt asylersättningsförordningen för kostnader som uppkommit under period då ännu inte sökt asyl hos Migrationsverket. Tidpunkterna när Migrationsverket tog emot asylansökning för framgår av det överklagade beslutet. Omständigheterna kring behov av asylsamtal i förekommande mål är alltför knapphändiga för att läggas till grund för att en asylansökan ska anses ha ägt rum. Att enligt kommunens journalanteckningar vid tidigare tidpunkter uppgett till polis eller kommun att han önskar söka asyl innebär enligt förvaltningsrättens uppfattning inte att han därmed ska anses ha sökt asyl vid den tidpunkten. Inte heller enbart den omständigheten att ett dossiernummer har registrerats innebär att en ansökan kan anses vara gjord.

Av utredningen i målet framgår att sökte asyl hos Migrationsverket den 8 december 2014, och kom således att omfattas av 1 § första stycket LMA först denna dag. Kostnader för tid dessförinnan kan inte anses falla inom ramen för vad som varit nödvändigt för att uppfylla de grundläggande förutsättningar som finns för rätt till ersättning. Kommunens kostnader för för tiden dessförinnan omfattas därför inte av ersättningsrätten enligt 7 § första stycket asylersättningsförordningen.

Migrationsverket har således haft fog för att avslå kommunens ansökan om ersättning avseende perioden 4 – 7 december 2014. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas. För information om hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B).

Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsjuristen .



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.