



**KAMMARRÄTTEN I  
GÖTEBORG**  
Avdelning 3

**DOM**

2018-05-23

Meddelad i Göteborg

Mål nr 193-18

**KLAGANDE**

Migrationsverket  
Statlig ersättning asylsökande  
Box 2073  
700 02 Örebro

**MOTPART**

Karlskoga kommun  
691 83 Karlskoga

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Karlstads dom den 20 december 2017  
i mål nr 981-17, se bilaga A

**SAKEN**

Asylersättning

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer  
Migrationsverkets beslut.

---

**YRKANDEN M.M.**

*Migrationsverket* yrkar att kammarrätten fastställer verkets beslut.

*Karlskoga kommun* anser att överklagandet ska bifallas.

## SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Parterna är numera överens om att Karlskoga kommun inte är berättigad till ytterligare statlig ersättning för vissa asylsökande. Det saknas anledning för kammarrätten att göra någon annan bedömning. Det innebär att förvaltningsrättens dom ska upphävas och Migrationsverkets överklagade beslut ska fastställas.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

referent

/

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I KARLSTAD****DOM**  
2017-12-20  
Meddelad i KarlstadMål nr  
981-17**KLAGANDE**Karlskoga kommun  
Möckelngymnasiet  
Mårbackavägen 7  
991 83 Karlskoga**MOTPART**Migrationsverket  
Statlig ersättning asylsökande  
Box 2073  
700 02 Örebro**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Migrationsverkets beslut den 29 december 2016, dnr 733-2016-169020

**SAKEN**

Statlig ersättning för asylsökande

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet till den del som avser ersättning för eleven Z.M. och förklarar Karlskoga kommun berättigad till statlig ersättning med ytterligare 33 240 kr.

Förvaltningsrätten avslår överklagandet i övrigt.

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 568 651 12 Karlstad	Rådhuset, Stora torget	054-14 85 00 <b>E-post:</b> forvaltningsratten@karlstad.dom.se www.forvaltningsratten@karlstad.domstol.se	054-14 85 30	måndag–fredag 08:00–16:00

**BAKGRUND**

Karlskoga kommun (kommunen) ansökte den 9 november 2016 om ersättning enligt 5 och 6 §§ förordningen (2002:1118) om statlig ersättning för asylsökande m.fl. (härefter 2002 års förordning). Ansökan avsåg kostnader om totalt 2 027 640 kr för barn i gymnasieskola. Migrationsverket beviljade kommunen ersättning med 1 817 120 kr och avslog resterande del med 210 520 kr. Migrationsverket avslog kommunens ansökan i den del den avsåg kostnader avseende bl.a. barnen M.A.Y., A.M.A., Z.M. och M.A.A. Som skäl för beslutet angavs i huvudsak följande. Vad gäller M.A.Y. och A.M.A. stämmer dossiernummer och personnummer inte överens med Migrationsverkets uppgifter. Z.M. och M.A.A. är inte registrerade hos Migrationsverket och omfattas därför inte av 2002 års förordning.

**YRKANDEN M.M.**

**Kommunen** yrkar att sökt ersättning ska beviljas avseende eleverna M.A.Y., A.M.A., Z.M. och M.A.A. Kommunen anför i huvudsak följande. Z.M. har varit i förvar hos Migrationsverket under två veckor men har därutöver varit elev på Möckelngymnasiet. Även M.A.A. har varit elev på Möckelngymnasiet under den period som ansökan avser.

**Migrationsverket** har vid omprövning beviljat sökt ersättning avseende M.A.Y. och A.M.A. med hänvisning till att kommunen inkommit med rätt dossiernummer. Migrationsverket vidhåller sitt beslut vad avser eleverna Z.M. och M.A.A. samt tillägger i huvudsak följande. M.A.A:s far och bror har beviljats permanent uppehållstillstånd och M.A.A. har hela tiden bott tillsammans med sin far i Karlskoga kommun. Enligt 7 kap. 1 § föräldrabalken har vårdnadshavare underhållsskyldighet för sina barn. Som huvudregel omfattas inte asylsökande barn till vårdnadshavare som är kommunplacerade av LMA. Detta innebär att M.A.A. inte längre omfattas av 1 § första

stycket 1 och 2 LMA vilket i sin tur innebär att kommunen inte har rätt till ersättning enligt 2002 års förordning. Z.M. har fått ett utvisningsbeslut som fattades den 10 december 2015. I samband med beslutet fick Z.M. en tidsfrist om fyra veckor för att frivilligt lämna landet. Utvisningsbeslutet vann laga kraft den 8 januari 2016. Den 14 juli 2016 avslog Migrationsverket, med stöd av 11 och 12 §§ LMA, Z.M:s rätt till bistånd. Detta till följd av Z.M. hållit sig undan vilket medfört att beslutet om utvisning inte gått att verkställa. Z.M. omfattas därmed inte längre av 1 § första stycket 1 och 2 LMA vilket i sin tur innebär att kommunen inte har rätt till ersättning enligt 2002 års förordning.

## SKÄL FÖR AVGÖRANDET

### *Tillämpliga bestämmelser*

Den 1 juli 2017 trädde förordningen (2017:193) om statlig ersättning för asylsökande m.fl. i kraft, varvid 2002 års förordning upphävdes. Enligt övergångsbestämmelserna gäller 2002 års förordning fortfarande i fråga om kostnader som uppkommit före den 1 juli 2017.

Av 5 § 2002 års förordning framgår att en kommun eller ett landsting har rätt till ersättning för kostnader för utbildning för barn till sådana utlänningar som avses i 1 § första stycket samt 8 § andra och tredje styckena LMA samt för barn som vistas här enligt ett beslut om tidsbegränsat uppehållstillstånd enligt 5 kap. 15 § utlänningslagen (2005:716).

Ersättning får enligt 5 § andra stycket betalas för barn som vistas på en mottagningsenhet eller i en kommun och som enligt 29 kap. 2 § andra stycket 1 eller 2 skollagen (2010:800) ska anses som bosatta här vid tillämpningen av nämnda lag och som därför har rätt till utbildning i t.ex. gymnasieskola.

Av 29 kap. 2 § andra stycket skollagen framgår att som bosatt i landet ska vid tillämpningen av denna lag anses även den som inte är folkbokförd här men som

1. omfattas av 1 § första stycket eller 1 a § första stycket LMA
2. vistas här med stöd av tidsbegränsat uppehållstillstånd enligt 5 kap. 15 § utlänningslagen.

Av 1 a § första stycket LMA framgår att barn under 18 år som saknar uppehållstillstånd och som inte vistas på en förläggning inte omfattas av denna lag, om de bor hos en vårdnadshavare som har uppehållstillstånd.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Migrationsverket har beviljat kommunen ersättning för eleverna M.A.Y. och A.M.A. med totalt 66 480 kr, i enlighet med kommunens yrkande om ersättning med 33 240 kr för M.A.Y. respektive A.M.A. Förvaltningsrätten prövar därför inte överklagandet i denna del.

Vad förvaltningsrätten har att ta ställning till är därmed om Migrationsverket har haft fog för sitt beslut att inte bevilja ersättning för eleverna M.A.A. och Z.M..

Det är en allmän förvaltningsrättslig princip att den som ansöker om en förmån eller motsvarande har att visa att förutsättningarna för att erhålla sådan är uppfyllda. Migrationsverket har anfört att M.A.A. bor hos sin far som har permanent uppehållstillstånd. Kommunen har inte invänt mot dessa uppgifter och förvaltningsrätten finner inte heller skäl att ifrågasätta uppgifterna. Vid sådana förhållanden föreligger inte rätt till ersättning enligt 5 och 6 §§ 2002 års förordning. Migrationsverket har därmed haft fog för sitt beslut att avslå ansökan vad avser M.A.A. och överklagandet ska därför avslås i denna del.

Vad avser Z.M. har Migrationsverket anfört att denne har hållit sig undan så att hans beslut om utvisning inte gått att verkställa vilket i sin tur lett till att han, enligt beslut med stöd av 11–12 §§ LMA, inte längre har rätt till bistånd enligt LMA. Migrationsverket anser att Z.M. därigenom inte längre omfattas av 1 § första stycket 1 och 2 LMA.

Av Högsta förvaltningsdomstolens avgörande i HFD 2013 ref. 83 framgår att den omständigheten att en person håller sig undan och därför inte har rätt till bistånd enligt LMA inte innebär att personen i fråga upphör att omfattas av lagens personkrets. Mot bakgrund härav och vad som i övrigt framkommit i målet anser förvaltningsrätten att Migrationsverket inte har haft fog för sitt beslut att inte bevilja ersättning för Z.M.. Överklagandet ska därför bifallas i denna del.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1B).

tf. rådman

Målet har föredragits av förvaltningsrättsnotarien .



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.