



**KAMMARRÄTTEN I  
GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

2018-01-10

Meddelad i Göteborg

Mål nr 3336-17

### **KLAGANDE**

Migrationsverket  
Statlig ersättning asylsökande  
Box 2073  
700 02 Örebro

### **MOTPART**

Mjölby kommun  
595 80 Mjölby

### **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Karlstads dom den 30 maj 2017 i mål nr 3237-16, se bilaga A

### **SAKEN**

Asylersättning

### **KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten, som bifaller överklagandet, upphäver förvaltningsrättens dom.

### **YRKANDEN M.M.**

*Migrationsverket* yrkar att kammarrätten, med ändring av förvaltningsrättens dom, fastställer verkets beslut. Migrationsverket anför följande. Verket ifrågasätter inte att eleven haft rätt att gå i skolan under den aktuella perioden. Han omfattades dock inte av 1 § lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl., förkortad LMA, som krävs för att ersättning ska kunna lämnas enligt 5 § förordningen (2002:1118) om statlig ersättning för asylsökande m.fl., nedan benämnd asylersättningsförordningen. För s.k. gömda barn har kommunen i stället möjlighet att återsöka kostnader hos Skolverket enligt förordningen (2013:361) om statsbidrag för utbildning för

**Postadress**  
Box 1531  
401 50 Göteborg

**Besöksadress**  
Stora Nygatan 21

**Telefon**  
031-732 74 00  
**E-post:** kammarratten.goteborg@dom.se  
www.kammarratten.goteborg.se

**Telefax**  
031-732 76 00

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

barn som vistas i landet utan tillstånd, nedan benämnd statsbidragsförordningen (se SOU 2010:5 s. 113–119, och prop. 2012/13:58 s. 45–46, som föregick de ändringar i skollagen [2010:800] som gav s.k. gömda eller papperslösa barn rätt till utbildning). Migrationsverket anser därmed att rättsfallet HFD 2013 ref. 83 inte är tillämpligt. Att tillämpa rättsfallet skulle strida mot de avsikter regeringen hade med ändringarna i skollagen och mot statsbidragsförordningen. Att kommunen underlåtit att ansöka om statsbidrag från Skolverket innebär inte att kommunen i stället kan kompenseras enligt asylersättningsförordningens bestämmelser.

*Mjölby kommun* anser att överklagandet ska avslås och anför följande. Kommunen har frågat Migrationsverkets aktuella mottagningsenhet hur en person kan bli registrerad som avviken och hur kommunen ska kunna känna till detta när eleven fortsätter sin skolgång i den kommunala skolan, men har inte fått något svar. Den ersättning kommunen kan få från Skolverket måste sökas inom en viss bestämd tid och det är inte möjligt att efter Migrationsverkets beslut ansöka om sådan ersättning för den aktuella tidsperioden.

### SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om kommunen har rätt till ersättning från Migrationsverket enligt asylersättningsförordningen för utbildningskostnader avseende ett barn – RS – under tid då barnet höll sig undan så att ett lagakraftvunnet beslut om överföring enligt den s.k. Dublinförordningen inte kunde verkställas.

Asylersättningsförordningen har numera upphävts men gäller fortfarande i fråga om kostnader som uppkommit före den 1 juli 2017.

Av 5 § asylersättningsförordningen framgår att en kommun under vissa förutsättningar har rätt till ersättning för kostnader för utbildning för bl.a. barn till sådana utlänningar som avses i 1 § första stycket LMA.

Migrationsverket har bl.a. gjort gällande att Mjölby kommun kunnat ansöka hos Statens skolverk om statsbidrag enligt statsbidragsförordningen för utbildningskostnaderna avseende RS under den tid han var avviken och att asylersättning därför inte kan komma i fråga.

Enligt statsbidragsförordningen kan en kommun som inom sitt område har barn som vistas i landet utan tillstånd och har kostnader för barnets utbildning få statsbidrag efter ansökan hos Statens skolverk (2 och 4 §§). Statsbidrag lämnas i mån av tillgång på medel (3 §). Ansökan om bidrag görs för en termin åt gången och ska lämnas in senast den 15 september för höstterminen och senast den 15 februari för vårterminen (5 §).

I målet är ostridigt att Mjölby kommun i och för sig kunnat ansöka om och få bidrag enligt statsbidragsförordningen för sina utbildningskostnader avseende RS under den tid denne undanhöll sig verkställighet av Migrationsverkets beslut och därmed vistades i landet utan tillstånd. Kommunen har dock hänvisat till att statsbidrag ska sökas inom fastställd tid och att kommunen under denna tid inte hade kännedom om att RS var avviken.

Kammarrätten gör följande bedömning.

Enligt kammarrättens mening får statsbidragsförordningen, vars bestämmelser specifikt avser utbildningskostnader för sådana barn som vistas i landet utan tillstånd, anses utgöra specialförfattning i förhållande till asylersättningsförordningen i fråga om sådana utbildningskostnader. Statsbidragsförordningen är därtill en senare tillkommen författning än asylersättningsförordningen. Kammarrätten anser därför att statsbidragsförordningen måste ges företräde framför asylersättningsförordningen i den mån utbildningskostnader för ett barn omfattas av båda förordningarna.

Detta medför att Migrationsverket – oavsett om asylersättningsförordningens bestämmelser i och för sig skulle kunna utgöra grund för ersättning för aktuella utbildningskostnader – hade fog för att inte bevilja kommunen sådan ersättning med avseende på den tid RS vistades i landet utan tillstånd. Det förhållandet att statsbidrag ska sökas inom viss tid och att kommunen dessförinnan inte kände till att RS vistades i landet utan tillstånd utgör inte skäl för någon annan bedömning. Överklagandet ska därför bifallas.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1)

referent

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I KARLSTAD****DOM**  
2017-05-30  
Meddelad i KarlstadMål nr  
3237-16**KLAGANDE**Mjölby kommun  
595 80 Mjölby**MOTPART**Migrationsverket  
Asylmottagning i Örebro  
Box 2073  
700 02 Örebro**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Migrationsverkets beslut den 21 juni 2016, dnr 733-2015-51392

**SAKEN**

Statlig ersättning för asylsökande

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och beviljar Mjölby kommun statlig ersättning enligt fastställd schablon för tre påbörjade fyraveckorsperioder avseende perioden 18 augusti–30 oktober 2014.

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 568 651 12 Karlstad	Rådhuset, Stora torget	054-14 85 00 <b>E-post:</b> forvaltningsratten@karlstad.dom.se www.forvaltningsratten@karlstad.dom.se	054-14 85 30	måndag–fredag 08:00-16:00

**BAKGRUND**

Mjölby kommun (kommunen) ansökte den 3 september 2015 om ersättning enligt 5 och 6 §§ förordningen (2002:1118) om statlig ersättning för asylsökande m.fl. (asylersättningsförordningen). Ansökan avsåg kostnader för fem barn i grundskola. Kostnaderna avsåg bland annat ett barn (nedan kallat RS) för tid i skola under perioden 18 augusti–19 november 2014, totalt fyra fyraveckorsperioder.

Migrationsverket avslog ansökan avseende RS för perioden 18 augusti–30 oktober 2014 och angav i huvudsak följande. RS har varit registrerad som avviken under perioden 18 juni 2013–30 oktober 2014 och ersättning kan därmed inte beviljas under denna period. Ansökan avslås därför med tre av de fyra ansökta fyraveckorsperioderna.

**YRKANDEN M.M.**

*Kommunen* yrkar ersättning för kostnader för grundskola under tidsperioden 18 juni 2013–19 november 2014 avseende RS och anför i huvudsak följande. Kommunen har frågat Migrationsverket hur en person kan bli registrerad som avviken och hur kommunen ska kunna känna till detta då eleven fortsätter sin skolgång i kommunens skola. Migrationsverket har uppgett att de inte känner till hur det går till när en person registreras som avviken eftersom det är mottagningsenheter som lägger in registreringar. Kommunen har inte fått något svar från mottagningsenheterna i frågan. Migrationsverket har angett att gömda barn inte omfattas av asylersättningsförordningen men att ersättning kan beviljas av Skolverket. Ansökningsperioden för detta är dock tidsbegränsad och efter Migrationsverkets beslut fanns det inte möjlighet att söka ersättning från Skolverket för den i målet ansökta perioden. RS har under perioden 18 juni 2013–19 november 2014 gått i skolan och kommunen har inte vetat om att RS var registrerad som avviken. Därmed bör ersättning beviljas för hela perioden.

*Migrationsverket* vidhåller sitt beslut och anför i huvudsak följande. Enligt ansökan från kommunen avser kostnader för RS perioden 18 augusti–19 november 2014 och uppgår till 18 780 kr. Ersättning för perioden 1–19 november 2014 har redan beviljats av Migrationsverket. Avseende perioden 18 augusti–30 oktober 2014 så var RS avviken under perioden och omfattas därmed inte av 1 § lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl. (LMA), vilket i sin tur medför att kommunen inte har rätt till statlig ersättning enligt asylersättningsförordningen.

## SKÄL FÖR AVGÖRANDET

### *Tillämpliga bestämmelser*

Av 5 § asylersättningsförordningen framgår att en kommun eller ett landsting har rätt till ersättning för kostnader för utbildning för barn till sådana utlänningar som avses i 1 § första stycket samt 8 § andra och tredje stycket LMA samt för barn som vistas här enligt ett beslut om tidsbegränsat uppehållstillstånd enligt 5 kap. 15 § utlänningslagen (2005:716).

Av 6 § asylersättningsförordningen framgår att vad som sägs i 5 § ska även tillämpas i vissa fall när en fristående förskola eller skola har tagit emot ett sådant barn i förskola eller en sådan elev som avses i 5 § första och andra styckena.

Av 1 § LMA framgår att i den lagen ges bestämmelser om sysselsättning för och bistånd till utlänningar som

1. har ansökt om uppehållstillstånd i Sverige som flykting enligt 4 kap. 1 § eller som annan skyddsbehövande enligt 4 kap. 2 eller 2 a § utlänningslagen (2005:716) eller motsvarande äldre bestämmelser (asylsökande),

2. har beviljats uppehållstillstånd med tillfälligt skydd eller uppehållstillstånd efter tillfälligt skydd med stöd av bestämmelserna i 21 kap. 2, 3, 4 eller 6 § utlänningslagen och som inte är folkbokförda här i landet.

Högsta förvaltningsdomstolen har i HFD 2013 ref. 83 beviljat en kommun statlig ersättning för kostnader för god man till en flicka som varit avviken under ansökt period. Högsta förvaltningsdomstolen ansåg att en person kan omfattas av personkretsen i 1 § LMA utan att för den skull ha rätt till bistånd och detta oavsett om det finns ett lagakraftvunnet beslut om utvisning.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att prövningen i målet endast omfattar det överklagade beslutet och således perioden 18 augusti–19 november 2014. Migrationsverket har beviljat ersättning för perioden 1–19 november 2014 och därmed är frågan som förvaltningsrätten har att ta ställning till om kommunen har rätt till sökt ersättning för perioden 18 augusti–30 oktober 2014.

Det är i målet ostridigt att RS varit registrerad som avviken under perioden 18 augusti–30 oktober 2014. Det har i målet inte framkommit annat än att RS under denna period har fortsatt att gå i den kommunala skolan och att kommunen inte haft kännedom om att RS registrerats som avviken. Migrationsverket har avslagit ansökan i denna del med hänvisning till att RS, genom att vara avviken, inte har omfattats av personkretsen för 1 § LMA och därmed inte heller asylersättningsförordningen. När RS inte längre varit registrerad som avviken har Migrationsverket beviljat kommunen statlig ersättning för kostnaderna för RS skolgång.



Högsta förvaltningsdomstolen har i HFD 2013 ref. 83 slagit fast att endast det faktum att en person är avviken inte innebär att personen inte längre ingår i personkretsen enligt 1 § LMA. Förvaltningsrätten anser mot bakgrund av detta att RS, även under perioden som RS varit avviken, omfattas av personkretsen i 1 § LMA och asylersättningsförordningen. Kommunen ska därför beviljas ersättning för kostnaderna för resterande tre fyraveckorsperioder och överklagandet ska således bifallas.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1B).

tf. rådman

Målet har föredragits av förvaltningsrättsnotarie .



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.