



**KAMMARRÄTTEN I
GÖTEBORG**
Avdelning 3

DOM

2017-12-19

Meddelad i Göteborg

Mål nr 4714-17

KLAGANDE

Mölndals kommun
431 82 Mölndal

MOTPART

Migrationsverket
Statlig ersättning för asylsökande
Box 1087
405 23 Göteborg

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Göteborgs dom den 16 augusti 2017
i mål nr 8758-16, se bilaga A

SAKEN

Statlig ersättning för asylsökande

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Mölndals kommun yrkar att statlig ersättning ska beviljas i enlighet med de ansökningar om ersättning som kommunen gett in. Kommunen anför i huvudsak följande.

Ärendet är synnerligen svårbedömt och innehåller flera faktorer som talar för att statlig ersättning ska utgå. Den unge som målet rör påträffades i ett ödehus beläget i kommunen och omhändertogs enligt lagen (1990:52) med

Postadress
Box 1531
401 50 Göteborg

Besöksadress
Stora Nygatan 21

Telefon
031-732 74 00
E-post: kammarratten.goteborg@dom.se
www.kammarratten.goteborg.se

Telefax
031-732 76 00

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

särskilda bestämmelser om vård av unga. Han avvek därefter från sin placering. När den unge omhändertogs i december 2015 var det omöjligt att veta om han var asylsökande eller inte. Det har funnits all anledning för kommunen att anta att den unge hela tiden har varit inskriven som asylsökande och således omfattats av den statliga ersättningen.

I mars 2016 kontaktades socialtjänsten av Polisen som meddelade att det fanns en handräckningsbegäran med placering på ett HVB-hem på Gotland för den unge. Det visade sig att han anvisats till Järfälla kommun. Mölndals socialtjänst avslutade ärendet den 1 april 2016.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten gör samma bedömning som förvaltningsrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

referent

/

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avd. 2

DOM

2017-08-16

Meddelad i Göteborg

Mål nr

8758-16

KLAGANDEMölnads Stad
431 82 Mölndal**MOTPART**Migrationsverket
Enheten för statlig ersättning för asylsökande
Box 1087
405 23 Göteborg**ÖVERKLAGADE BESLUT**Migrationsverkets beslut den 20 juli 2016, dnr 7.3.3-2016-79810 och
7.3.3-2016-79804**SAKEN**Statlig ersättning för flyktingmottagande m.m. enligt förordningen
(2002:1118) om statlig ersättning för asylsökande m.fl.

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00 E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se	031 - 711 78 59	måndag–fredag 08:00–16:00

BAKGRUND

Mölnads Stad begärde i två separata ansökningar statlig ersättning för kostnader för vård av asylsökande ensamkommande barn. Följande är av intresse i detta mål. I den ena ansökan begärdes ersättning för kostnader för placering av ungdomen _____ på HVB-hem under perioden 14–31 december 2015. I den andra ansökan begärdes ersättning för placering av samma ungdom enligt LVU under perioden 1–22 januari 2016.

Migrationsverket beslutade att avslå ansökningarna i de aktuella delarna med i huvudsak följande motivering. Mölnads Stad saknar rätt till ersättning för _____ för båda perioderna. _____ asylärande skrevs av den 3 september 2015. Fram till dess att han åter sökte asyl den 7 mars 2016 var han alltså inte asylsökande. Mölnads Stad har därför inte rätt till den begärda ersättningen.

YRKANDEN M.M.

Mölnads Stad yrkar att besluten ändras på så sätt att statlig ersättning beviljas i enlighet med ansökningarna och anför i huvudsak följande. Mölnads Stad har varit tvungen att ta hand om _____ då han hade ett stort behov av skydd. Socialtjänsten bedömde då att _____ var ett ensamkommande barn. Mölnads Stads socialtjänst har i detta fall agerat utifrån socialtjänstlagen för att se till barnets bästa just då och agerat i god tro och bör därför få ersättning för de kostnader som kommunen har haft för _____ placering. Att Migrationsverket avskrev _____ asylärande den 3 september 2015 kan kommunen omöjligen påverka eller veta då kommunen vid det tillfället inte hade riktiga uppgifter om _____ eftersom han utgav sig för att vara någon annan.

Migrationsverket anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**Frågan i målet**

Frågan i målet är om Mölndals Stad har rätt till statlig ersättning för de kostnader som kommunen har haft för placering av _____, som är under 18 år, på HVB- och LVU-hem under en tid då han inte varit asylsökande.

Tillämpliga bestämmelser

Den 1 juli 2017 trädde förordningen (2017:193) om statlig ersättning för asylsökande m.fl. i kraft. Denna ersätter förordningen (2002:1118) med samma namn. 2002 års förordning ska dock även fortsättningsvis tillämpas i fråga om kostnader som uppkommit före den 1 juli 2017 (första punkten i ikraftträdande- och övergångsbestämmelserna till 2017 års förordning).

En kommun har rätt till ersättning för kostnader för vård av barn under 18 år i ett annat hem än barnets eget, om barnet omfattas av 1 § första stycket lagen om mottagande av asylökande m.fl. Ersättning lämnas för vård som ges med stöd av socialtjänstlagen eller lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga under den tid som barnets ansökan om uppehållstillstånd prövas (7 § första stycket förordningen [2002:1118] om statlig ersättning för asylsökande m.fl.).

Lagen om mottagande av asylsökande m.fl. omfattar bl.a. utlänningar som har ansökt om uppehållstillstånd i Sverige som flykting eller som annan skyddsbehövande (1 § första stycket 1 lagen [1994:137] om mottagande av asylsökande m.fl.).

Förvaltningsrättens bedömning

En förutsättning för att Mölndals Stad ska ha rätt till begärd ersättning för kostnader för placering av _____ på HVB- och LVU-hem är att han har sökt asyl i Sverige. Av handlingarna i målet framgår att Migrationsverket skrev av _____ asylärende den 3 september 2015. Han var därefter alltså inte asylsökande i Sverige. _____ sökte asyl igen först nästföljande vår, närmare bestämt den 7 mars 2016. Det betyder att han inte var asylsökande när Mölndals Stad tog hand om honom. Mölndals Stad har därmed inte rätt till begärd ersättning för uppkomna kostnader för vård av _____ under de i målet aktuella tidsperioderna. Vad Mölndals stad har anfört om att placeringen skedde enligt socialtjänstlagens intentioner då _____ for illa medför ingen annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B)

Rådman

Föredragande i målet har varit juristen _____ .



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.