



**KLAGANDE**

Migrationsverket

**MOTPART**

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Karlstads dom den 27 juli 2018  
i mål nr 3478-18, se bilaga A

**SAKEN**

Bistånd åt asylsökande

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer  
Migrationsverkets beslut.

---

**YRKANDEN M.M.**

*Migrationsverket yrkar att kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom  
och fastställer Migrationsverkets beslut samt anför följande.*

Migrationsverket har beslutat att avslå ansökan om uppehålls-  
tillstånd och att utvisa honom ur landet. I beslutet angavs att tidsfristen  
enligt 8 kap. 21 § första stycket utlänningslagen (2005:716), förkortad UtlL,  
var fyra veckor efter det att utvisningsbeslutet fick laga kraft, dvs. den  
9 mars 2018. Hans tidsfrist för att frivilligt lämna Sverige löpte därmed ut  
den 6 april 2018.

Den 4 april 2018 ansökte \_\_\_\_\_ om verkställighetshinder enligt 12 kap. 19 § UtL och om uppehållstillstånd för gymnasiestudier. Migrationsverket har inte beslutat om någon ny prövning enligt 12 kap. 19 § UtL eller om inhibition. Däremot beslutade Migrationsverket den 4 april 2018 att förlänga tidsfristen för frivillig avresa med stöd av 12 kap. 14 b § UtL till fyra veckor från det att beslut fattas i ärendet om verkställighetshinder. Det kan konstateras att beslutet om utvisning inte får verkställas, men detta påverkar inte rätten till bistånd enligt 11 § andra stycket lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl. (LMA).

\_\_\_\_\_ har under flera samtal uppgett att han inte kommer medverka till att återvända till sitt hemland. Han har inte heller fullföljt uppdraget att skaffa en resehandling. Han har både muntligen och skriftligen informerats om konsekvenserna av att inte medverka för att ett beslut om utvisning ska kunna verkställas. Det har inte kommit fram något som talar för att det är uppenbart oskäligt att \_\_\_\_\_ rätt till bistånd enligt LMA upphör.

\_\_\_\_\_ har förelagts att svara på överklagandet, men har inte gjort det.

### SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om det varit riktigt att besluta att \_\_\_\_\_ rätt till bistånd enligt LMA skulle upphöra från och med den 29 juni 2018.

Av 11 § andra stycket 1 LMA framgår uttryckligen, att när utlänningens tidsfrist för frivillig avresa enligt 8 kap. 21 § första stycket UtL löper ut upphör rätten till bistånd enligt LMA, om det inte är uppenbart oskäligt. En sådan tidsfrist kan beslutas endast i samband med ett beslut om avvisning eller utvisning (jfr 8 kap. 21 § första stycket UtL och prop. 2011/12:60 s. 34 och 88, jfr s. 96 och 97). Av förarbetena till LMA framgår att inte varje situation då verkställighet inte får ske ska medföra att rätten till bistånd kvarstår (jfr prop. 2015/16:146 s. 12), vilket även det

talar för att bestämmelsen ska tolkas enligt sin ordalydelse. Det är alltså endast den tidsfrist som med stöd av 8 kap. 21 § UtL bestäms i samband med ett avlägsnandebeslut som har betydelse för rätten till bistånd enligt LMA. Enligt kammarrättens bedömning upphör därför rätten till bistånd när tidsfristen som beslutas enligt denna bestämmelse löper ut, oavsett om tidsfristen för frivillig avresa har förlängts med stöd av 12 kap. 14 b § UtL.

Vid tidpunkten för det överklagade beslutet hade den tidsfrist som beslutats enligt 8 kap. 21 § första stycket UtL löpt ut. var vuxen och såvitt framgår bodde han inte tillsammans med något barn.

Av utredningen framgår vidare att inte hade medverkat till att avlägsnandebeslutet skulle kunna verkställas. Omständigheterna var därför inte sådana att det var uppenbart oskäligt att besluta att biståndet skulle upphöra.

När Migrationsverket fattade sitt beslut hade visserligen ansökt om en ny prövning enligt 12 kap. 19 § UtL och om uppehållstillstånd på grund av gymnasiestudier, men det har inte kommit fram att Migrationsverket eller domstol hade beslutat om inhibition eller beviljat en ny prövning. Undantaget i 11 § tredje stycket LMA var därför inte tillämpligt. Bedömningen ändras inte av att verkställighet inte fick ske vid beslutstillfället (jfr prop. 2015/16:146 s. 12).

Det var därmed rätt att besluta att biståndet skulle upphöra. Förvaltningsrättens dom ska alltså upphävas och Migrationsverkets beslut fastställas.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

referent

/

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I KARLSTAD****DOM**  
2018-07-27  
Meddelad i KarlstadMål nr  
3478-18**KLAGANDE****MOTPART**Migrationsverket  
Mottagningsenheten i Lindesberg  
Box 81  
711 22 Lindesberg**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Migrationsverkets beslut den 29 juni 2018

**SAKEN**Rätt till bistånd enligt lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande  
m.fl. (LMA)**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och förklarar fortsatt  
berättigad till bistånd enligt LMA från och med den 29 juni 2018.

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 568 651 12 Karlstad	Rådhuset, Stora torget	054-14 85 00 <b>E-post:</b> forvaltningsrattenikarlstad@dom.se www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se	054-14 85 30	måndag–fredag 08:00–16:00

**DET ÖVERKLAGADE BESLUTET**

Migrationsverket avskog genom det överklagade beslutet rätt till bistånd från och med den 29 juni 2018 och angav som skäl i huvudsak följande. Tidsfristen för att frivilligt skulle lämna Sverige löpte ut den 6 april 2018. har lämnat in en ansökan om verkställighetshinder enligt 12 kap. 19 § LMA. Det finns i ärendet inget beslut om ny prövning och ärendet är inte inhiberat.

Migrationsverket fattade den 4 april 2018 beslut om att förlänga tidsfrist för att frivilligt lämna landet till fyra veckor från det att beslut fattas i ärendet om verkställighetshinder. Av 11 § andra stycket 1 LMA framgår att rätten till bistånd upphör när en utlännings tidsfrist för frivillig avresa enligt 8 kap. 21 § första stycket utlänningslagen löper ut. Vilket den vid tidpunkten för detta beslut har gjort. Migrationsverket gör bedömningen att en förlängd tidsfrist enligt 12 kap. 14 b § utlänningslagen inte föranleder en annan bedömning gällande rätten till bistånd enligt LMA. Det finns inget som talar för att det är uppenbart oskäligt att avslå hans rätt till bistånd. Han har därför inte längre rätt till bistånd.

**YRKANDEN M.M.**

yrkar att han ska ha rätt till bistånd och anför i huvudsak följande. Migrationsverkets beslut grundar sig på att hans tidsfrist att lämna landet har löpt ut, men i beslutet konstateras det samtidigt att beslut om utvisning inte får verkställas innan fråga om ny prövning i mitt ärende är avgjord. Han har härefter även lämnat in ansökan om uppehållstillstånd för gymnasiestudier enligt den nya lagen som trädde i kraft den 1 juli 2018. Då han uppfyller de grundläggande kraven för att omfattas av denna lag anser han att Migrationsverket snarast bör upphäva beslutet om att inte bevilja honom bistånd och ge honom rätt till bistånd under tiden ansökan om uppehållstillstånd prövas.

*Migrationsverket* vidhåller sitt beslut.

## SKÄL FÖR AVGÖRANDET

### Tillämpliga bestämmelser m.m.

En utlänning som ansökt om asyl har enligt lag (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl. (LMA) under vissa förutsättningar rätt till bistånd i form av dagersättning, kost och logi, särskilt bidrag samt bostadsbidrag m.m.

Enligt 11 § första stycket samma lag upphör rätten till bistånd

1. när uppehållstillstånd ges utom i fall som avses i 1 § första stycket samt 8 § andra och tredje stycket LMA, eller
2. när utlänningen lämnar landet.

Vidare upphör rätten till bistånd för en vuxen utlänning som inte bor tillsammans med eget barn under 18 år eller ett barn under 18 år för vilket han eller hon får anses ha trätt i föräldrarnas ställe, om det inte är uppenbart oskäligt, också när

1. utlänningens tidsfrist för frivillig avresa enligt 8 kap. 21 § första stycket utlänningslagen (2005:716) löper ut, eller
2. när beslutet om avvisning eller utvisning får laga kraft, om beslutet inte innehåller någon tidsfrist för frivillig avresa.

Rätten till bistånd upphör dock inte när tidsfristen för frivillig avresa löper ut om beslutet om avvisning eller utvisning då inte får verkställas till följd av att Migrationsverket eller en domstol har beslutat om inhibition eller har beviljat ny prövning enligt 12 kap. 19 § utlänningslagen. Rätten till bistånd upphör då, om det inte är uppenbart oskäligt, i stället en vecka efter det att

beslutet om avvisning eller utvisning på nytt blir verkställbart (11 § andra stycket LMA).

Migrationsverket har, om det finns särskilda skäl, möjlighet att enligt 8 kap. 21 § första stycket utlänningslagen förlänga tidsfristen för frivillig avresa.

### **Förvaltningsrättens bedömning**

Av utredningen i målet framgår att [ ] fått avslag på sin ansökan om uppehållstillstånd och att beslutet vunnit laga kraft. Av beslutet framgår att tidsfristen för frivillig resa skulle löpt ut den 6 april 2018.

[ ] har lämnat in en ansökan om verkställighetshinder enligt 12 kap. 19 § utlänningslagen. Det finns i det ärendet inget beslut om inhibition eller ny prövning.

Av 11 § LMA framgår att rätten till bistånd i regel upphör för en vuxen utlänning när utlänningens tidsfrist för frivillig avresa enligt 8 kap. 21 § första stycket utlänningslagen löper ut. Migrationsverket har emellertid den 4 april 2018 beslutat att förlänga [ ] tidsfrist för att frivilligt lämna landet till fyra veckor från det att beslut fattats i ärendet om verkställighetshinder. Därmed har, enligt förvaltningsrätten, också rätten till bistånd förlängts (jfr betänkandet Uppehållstillstånd på grund av praktiska verkställighetshinder och preskription [SOU 2017:84 s. 302]. [ ] har således rätt till fortsatt bistånd enligt LMA, varför överklagandet ska bifallas.



**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1B).

rådman

Målet har föredragits av förvaltningsrättsnotarien .



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.