



KLAGANDE

Ombud:

MOTPART

Migrationsverket

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Göteborgs dom den 12 december 2018 i mål nr 13442-18, se bilaga A

SAKEN

Dagersättning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver underinstansernas avgöranden och visar målet åter till Migrationsverket för ny prövning av rätt till dagsättning från och med den 17 oktober 2018.

YRKANDEN M.M.

yrkar att han ska beviljas dagsättning och anför följande. Han har inte arbetat i butiken. Han stod i kassan för att betala. Det var även de uppgifter som han lämnade på plats till den personal som genomförde arbetsplatskontrollen. Han hann emellertid inte fullgöra något köp av varor. Han hänvisar till ett intyg från den 13 december 2018.

Migrationsverket anser i första hand att överklagandet ska avslås. I andra hand anser verket att målet ska visas åter till förvaltningsrätten.

Migrationsverket anför följande. Det finns inget ytterligare att tillägga

beträffande arbetsplatskontrollen utöver vad som framgår av journalanteckningen den 17 oktober 2018. Enligt ett nytt beslut från Migrationsverket saknar sedan den 27 februari 2019 rätt till bistånd enligt den aktuella lagen. Grunden för yrkandet om återförvisning till förvaltningsrätten är att frågan om dagersättning får anses inkluderad i frågan om upphörande av bistånd enligt det beslutet.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Vad målet gäller

Frågan i målet är om Migrationsverket har haft fog för sitt beslut att neka dagersättning från och med den 17 oktober 2018, på den grunden att han har inkomst i form av lön för arbete som överstiger dagersättningsbeloppet. Det förhållandet att från en senare tidpunkt inte längre är berättigad till bistånd enligt ett nytt beslut från Migrationsverket saknar betydelse för den fråga som nu ska prövas.

Migrationsverket har i en journalanteckning från den 17 oktober 2018 noterat att samma dag påträffats vid en arbetsplatskontroll och att han arbetar på arbetsplatsen Ljus Framtid AB i Vänersborg.

Kammarrättens bedömning

Det är i regel den som ansöker om en förmån som ska göra sannolikt att rätt till förmånen föreligger. När det gäller en sådan återkallelse av ett gynnande beslut som nu är i fråga är det i stället myndigheten som har bevisbördan. Med hänsyn till den enskildes rättssäkerhet bör det ställas upp ett högre beviskrav, särskilt med hänsyn till att det handlar om den enskildes försörjning (jfr Lindkvist, Utredningsskyldighet, bevisbörda och beviskrav i förvaltningsprocessen s. 338 ff.).

Migrationsverket har till grund för sitt beslut om att

från den 17 oktober 2018 inte längre ska få något bistånd åberopat en mycket knapphändig journalanteckning, som inte säger något om vilka iakttagelser den bygger på eller vad som gav anledning till slutsatsen att han fick ersättning för arbete i affären och i så fall med vilket belopp.

Mot bakgrund av endast denna anteckning anser kammarrätten att det inte kan anses klarlagt att haft egna medel i sådan omfattning att han saknade rätt till dagersättning vid tidpunkten för det aktuella beslutet. Migrationsverket har därför inte haft fog för att på den grunden besluta att han från och med den 17 oktober 2018 inte längre hade rätt till dagersättning.

Det bör i första hand ankomma på Migrationsverket att pröva om från och med denna tidpunkt uppfyllde övriga förutsättningar för rätt till dagersättning. Underinstansernas avgöranden ska därför upphävas och målet visas åter till Migrationsverket för ny prövning av rätt till dagersättning från och med den 17 oktober 2018.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

referent

/



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avdelning 3

DOM

2018-12-12

Meddelad i Göteborg

Mål nr

13442-18

KLAGANDE

Ombud:

Göteborg

MOTPART

Migrationsverket

Mottagningsenhet 3 Vänersborg

Box 243

462 23 Vänersborg

ÖVERKLAGAT BESLUT

Migrationsverkets beslut 2018-10-29, dnr 50-581706

SAKEN

Dagersättning enligt lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl.,
förkortad LMA

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND

Ahmadi har sedan november 2015 beviljats dagersättning eftersom han saknat egna ekonomiska medel. Migrationsverket har beslutat att han från och med den 17 oktober 2018 inte längre ska erhålla dagersättning. Beslutet motiverades enligt följande. Den 17 oktober 2018 påträffades vid en arbetsplatskontroll gjord av bland andra Polismyndigheten, Skatteverket och Migrationsverket. Han arbetade då i en livsmedelsaffär. Han har inte meddelat Migrationsverket att han har egen inkomst. Inkomsten överstiger dagersättningsbeloppet. Utlänningar som har egna ekonomiska medel har inte rätt till dagersättning.

YRKANDEN

har överklagat beslutet och yrkat att han ska beviljas dagersättning i enlighet med tidigare. Han anför bland annat följande. Han var i den aktuella butiken den 17 oktober 2018 för att köpa livsmedel till sig själv. Han jobbar inte där. Han är hemma i rummet som Migrationsverket skaffat honom.

Migrationsverket anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av 17 § LMA framgår att en utlänning som omfattas av LMA och som saknar egna medel har rätt till bistånd för sin dagliga livsföring (dagersättning). Fråga i målet är om har rätt till dagersättning eller om hans behov tillgodoses genom egna medel i form av inkomst av arbete.

har påträffats vid en arbetsplatskontroll i en livsmedelsbutik. Det framstår därmed som sannolikt att han har arbetat i butiken och erhållit någon form av ersättning. Det är den som ansöker om en förmån som ska visa att han eller hon uppfyller villkoren för att beviljas den aktuella förmånen. har anfört att han inte har arbetat i butiken, utan att han varit där och handlat. Uppgiften om att han har varit och handlat har inte styrkts med någon form av stödbevisning, så som ett kvitto. Eftersom inte på något sätt motbevisat påståendet om att han arbetade i livsmedelsbutiken vid det aktuella tillfället får han anses ha egna medel och därmed finns inte någon rätt till bistånd enligt LMA. Överklagandet ska alltså avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-03)

Rådman

Föredragande jurist i målet har varit .



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.