



KLAGANDE

Ombud:

MOTPART

Migrationsverket

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Malmös dom den 17 juni 2019
i mål nr 2144-19, se bilaga A

SAKEN

Bistånd

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

yrkar att han beviljas bistånd enligt lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl. (LMA) och anför följande. Han besökte sin hemlandsambassad den 10 november 2018 för att försöka få resehandlingar. På uppmaning av sin handläggare på Migrationsverket lämnade han in kvitto till Migrationsverket att han besökt ambassaden. Handläggaren har vidare upplyst honom om att kontakt tagits med ambassaden och att han ska invänta ytterligare besked från Migrationsverket. Han har även vid ett antal tillfällen kontaktat sin handläggare för att fråga hur det går med hans ärende. Då har han fått information om att det inte finns några nya uppgifter och att Migrationsverket avser att kontakta honom när det har kommit fram

något nytt. Han försökte redan i mars 2018 skaffa en resehandling från ambassaden, men lyckades inte med detta. Han har således redan före den 30 oktober 2018 försökt ordna ett pass. Han lever i dag utan några ekonomiska medel eller möjlighet till boende och befinner sig i social utsatthet.

Migrationsverket anser att överklagandet ska avslås och anför följande. Migrationsverket kan vara behjälplig vid anskaffandet av en resehandling. Detta innebär emellertid inte att ansvaret för verkställigheten av utvisningsbeslutet går över på Migrationsverket. påbörjade sina försök att få en resehandling först när två veckor av tidsfristen för frivillig avresa hade löpt. Det finns ingen dokumentation av hans uppgivna kontakt med hemlandsambassaden. Han har inte visat att han fullt ut verkat för att verkställighet ska kunna ske och det är inte uppenbart oskäligt att rätten till bistånd upphör.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om det vid tidpunkten för Migrationsverkets beslut var uppenbart oskäligt att inte bevilja bistånd enligt LMA.

utvisningsbeslut vann laga kraft den 30 oktober 2018 och tidsfristen för frivillig avresa löpte ut den 27 november 2018. Eftersom han är vuxen och inte sammanbor med något barn som han är vårdnadshavare för upphör därför hans rätt till bistånd om det inte är uppenbart oskäligt. Det är som ska visa att han har rätt till den sökta förmånen.

Det kan konstateras att inte har lämnat någon närmare redogörelse för sitt besök på hemlandsambassaden eller varför ambassaden inte hade möjlighet att utfärda en resehandling till honom. Det finns inte heller någon dokumentation som visar vilka kontakter han haft med ambassaden eller vilken information som han fått från denna.

menar att han lämnat in ett kvitto till Migrationsverket för sin resa till Stockholm och ambassaden. Det är dock oklart vad det är för kvitto och det är inte något som finns i målet. I kammarrätten har han åberopat en resebekräftelse. Denna rör en resa från Stockholm till Helsingborg den 8 november 2018 och visar inte att han har haft sådana kontakter med ambassaden som han gör gällande.

Visserligen är det så att Migrationsverket kan vara behjälpligt med att ordna en resehandling. Det är dock den enskildes ansvar att på alla sätt medverka för att ett beslut om utvisning ska kunna verkställas. Detta innefattar en långtgående skyldighet att på egen hand försöka få en resehandling och lämna landet. Eftersom det finns oklarheter om vilka åtgärder har vidtagit för att få en resehandling är det inte visat att han har medverkat fullt ut för att beslutet om utvisning ska kunna verkställas. Kammarrätten bedömer inte heller att en svår ekonomisk situation kan jämföras med sådana starka skäl som krävs för rätt till bistånd. Det är därmed inte uppenbart oskäligt att inte bevilja honom bistånd. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

referent



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Avdelning 3

DOM
2019-06-17
Meddelad i Malmö

Mål nr
2144-19

KLAGANDE

MOTPART

Migrationsverket
Mottagningsenheten i Malmö
Box 3160
200 22 Malmö

ÖVERKLAGAT BESLUT

Migrationsverkets beslut den 28 januari 2019
Dnr 50-585831

SAKEN

Bistånd enligt lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl.
(LMA)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND

Migrationsverket beslutade den 28 januari 2019 att från och med samma datum inte längre hade rätt till bistånd enligt LMA. Som skäl för beslutet angavs huvudsakligen följande. Tidsfristen för att skulle lämna landet frivilligt löpte ut den 27 november 2018 och det finns inget som talar för att det är uppenbart oskäligt att avslå hans rätt till bistånd.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

yrkar att han ska ha fortsatt rätt till bistånd och anför i huvudsak följande. Han samarbetar med Migrationsverket fullt ut och har lämnat in de handlingar han har. Det krävs en resehandling för att han ska kunna resa och han har trots försök inte kunnat ordna resehandling själv. Han inväntar nu, på instruktion från Migrationsverket, ett försök att ordna en tillfällig resehandling från ambassaden med hjälp av Migrationsverket och han oroar sig över uppehålle under tiden. Han behöver bistånd för att kunna leva under tiden som jag inväntar Migrationsverkets besked om resehandlingar.

Migrationsverket anser att överklagandet ska avslås och anför i huvudsak följande. Beslutet vann laga kraft den 30 oktober 2018 och rätten till bistånd avslogs den 28 januari 2019 efter det att tidsfristen löpt ut den 27 november 2018. Det finns ingen inhibition eller ny prövning enligt 12 kap. 19 § utlänningslagen. begärde förlängning av tidsfristen och Migrationsverket beslutade den 26 november 2018 att inte förlänga tidsfristen för frivillig avresa då han inte har varit aktiv i att skaffa resehandling och han inte heller kunnat påvisa att han har varit i kontakt med sitt hemlands ambassad för anskaffande av resehandling. För att omfattas av rekvisitet ”uppenbart oskäligt” ska utlännningen ha medverkat för att verkställighet kan ske inom mycket kort tid efter laga kraft av beslutet eller efter att tidsfristen för frivillig avresa har löpt ut.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Det som förvaltningsrätten har att pröva i detta mål är om det har varit korrekt av Migrationsverket att vägra rätt till bistånd.

Av 11§ andra stycket 1 LMA framgår, såvitt nu är aktuellt, att rätten till bistånd upphör för en vuxen utlänning när tidsfristen för frivillig avresa löper ut, om det inte är uppenbart oskäligt. Av 11 § tredje stycket LMA framgår dock att rätten till bistånd inte upphör om avlägsnandebeslutet har inhiberats eller om utlänningen beviljas nu prövning av frågan om uppehållstillstånd.

Enligt förarbeten till 11 § LMA (prop. 2015/16:146 s. 13 och 18) innebär att kravet på att det ska vara uppenbart oskäligt att det måste handla om starka skäl och att möjligheten till undantag ska tillämpas restriktivt. Som exempel anges att verkställighet inte kunnat ske trots att utlänningen har visat att han eller hon fullt ut har verkat för att utvisning ska kunna ske eller att hinder för verkställighet uppstått på grund av allvarlig sjukdom av tillfällig karaktär.

Vid tidpunkten för det överklagade beslutet hade tidsfrist för frivillig avresa löpt ut. avlägsnandebeslut var inte inhiberat och han har inte beviljats ny prövning av frågan om uppehållstillstånd. Enligt migrationsdomstolen har han inte heller visat att han verkat för att utvisning ska kunna ske. Vad han nu anfört och åberopat föranleder ingen annan bedömning. Sammantaget finner förvaltningsrätten att det saknas skäl att ändra Migrationsverkets beslut.

Överklagandet ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-03)

har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.