



KLAGANDE

Migrationsverket

MOTPARTER

- 1.
- 2.
- 3.

Ombud:

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 15 november 2019
i mål nr 23473-19, 23549-19 och 23551-19, se bilaga A

SAKEN

Bistånd åt asylsökande m.fl.

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten bifaller överklagandet, upphäver förvaltningsrättens dom och
fastställer Migrationsverkets tre beslut den 27 september 2019.

YRKANDEN M.M.

Migrationsverket yrkar att beslutet den 27 september 2019 ska fastställas och för fram bl.a. följande. Vid återvändarsamtal den 24 september 2019 fick familjen information om att de på egen hand behöver kontakta hemlandsambassaden för att ansöka om resehandling. De uttryckte då en negativ inställning till att återvända självmant till Afghanistan och därmed också till att kontakta hemlandsambassaden för att erhålla resehandling. Familjen fick förtydligad information om vilka konsekvenserna blir om de inte följer beslutet att lämna Sverige, bland annat nedsättning av dagersättning och polisöverlämnande. Samtalet sammanfattades för familjen. De fick en redogörelse för hur verket uppfattade deras inställning till att återvända och de bekräftade att man hade uppfattat dem rätt. För att Migrationsverket ska kunna bistå med verkställigheten är det nödvändigt att personerna som ska återvända medverkar till att resehandlingar erhålls från ambassad. Om personerna inte medverkar så omöjliggör de verkställighet utan tvång. Det finns då skäl att sätta ned dagbidraget. Som en följd av deras muntligen lämnade uppgifter bedömde Migrationsverket att ansvaret för att verkställa utvisningsbeslutet skulle överlämnas till gränspolisens för att tvångsåtgärder kan vara nödvändiga.

, och i anser att överklagandet ska avslås och för fram bl.a. följande. De har aldrig sagt nej till Migrationsverkets begäran om att besöka sin hemlandsambassad. Däremot sa de att de skulle lämna in en ny ansökan om verkställighetshinder samtidigt som besöket på ambassaden. Den 14 oktober 2019 besökte de ambassaden. Ambassaden utfärdade inga resedokument utan gav dem i stället ett brev och bad dem att ge det till polisen eller Migrationsverket. De har alltid medverkat till Migrationsverkets beslut.

Kammarrätten har den 22 november 2019 beslutat att förvaltningsrättens avgörande inte ska gälla tills vidare eller till dess kammarrätten beslutar annat.

SKÅLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Migrationsverkets beslut att utvisa _____, _____ och _____
vann laga kraft den 18 januari 2018.

Under återvändandesamtal den 24 september 2019 informerades familjen om att de på egen hand behövde kontakta hemlandsambassaden för att ansöka om resehandling och att detta var en nödvändig åtgärd för att kunna verkställa utvisningsbesluten. Familjen ska då ha uttryckt en negativ inställning till att självmant återvända till sitt hemland och till att kontakta hemlandsambassaden. Migrationsverket har efter detta överlämnat ansvaret för att verkställa utvisningsbesluten till Polismyndigheten.

Kammarrätten anser att familjens agerande inte kan tolkas som annat än en vägran att medverka till åtgärd som är nödvändig för att besluten om utvisning ska kunna verkställas. Det har inte framkommit några giltiga skäl för en sådan vägran. Vad familjen har fört fram och vad som i övrigt har kommit fram i målen leder inte till någon annan bedömning.

Migrationsverket har därför haft grund för att sätta ned familjens dagersättning och överklagandet ska bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

kammarrättsråd
ordförande

kammarrättsråd
referent

kammarrättsråd

fiskal
föredragande



KLAGANDE

- 1.
- 2.
- 3.

MOTPART

Migrationsverket
Mottagningsenheten i Solna
Box 507
169 29 Solna

ÖVERKLAGADE BESLUT

Migrationsverkets tre beslut 2019-09-27

SAKEN

Bistånd åt asylsökande m.fl.

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller överklagandena.

YRKANDEN M.M.

Migrationsverket beslutade den 27 september 2019 att sätta ned
, och respektive dagersättning med
19 kr till 62 kr från och med den 11 oktober 2019. Som skäl anfördes bl.a.
följande. Familjen har ett utvisningsbeslut som vunnit laga kraft den
18 januari 2018. De uppgav vid återvändandesamtal den 24 september 2019
att de inte kommer att medverka till verkställigheten av sitt utvisningsbeslut.
De vägrar därmed att medverka till en åtgärd som är nödvändig för att
genomföra en avvisning eller utvisning.

, och överklagar besluten.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 10 § lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl. framgår att
nedsättning av dagersättning tillämpas i de fall en utlänning utan giltigt skäl
vägrar att medverka till åtgärd som är nödvändig för att ett beslut om
avvisning eller utvisning skall kunna verkställas.

Av förarbetena framgår att det exempelvis kan gälla den som vägrar att
medverka till att söka en passhandling som krävs för återresan (prop.
1993/94:150 bilaga 11 s. 6).

Förvaltningsrätten konstaterar att Migrationsverkets beslut om nedsättning
grundar sig på att klagandena vid återvändandesamtal uppgett att de inte
kommer att medverka till verkställigheten. Det har dock inte framkommit att
de vägrat att medverka till någon konkret åtgärd som är nödvändig för att
verkställa utvisningsbeslutet.

Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att Migrationsverket inte hade fog för att sänka , och respektive dagersättning. Överklagandena ska därmed bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

Rådman

Förvaltningsrättsnotarien

har föredragit målet.