



**KAMMARRÄTTEN I
GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM

2017-02-08

Meddelad i Göteborg

Mål nr 4808-16

KLAGANDE

Stadsdelsnämnden Majorna-Linné i Göteborgs kommun
Box 12013
402 41 Göteborg

MOTPART

Göteborg

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Göteborgs dom den 8 augusti 2016 i mål nr 8595-16,
se bilaga A

SAKEN

Bistånd

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

Beslutet om inhibition upphör därmed att gälla.

YRKANDEN M.M.

*Stadsdelsnämnden Majorna-Linné i Göteborgs kommun yrkar att
kammarrätten fastställer nämndens beslut och anför följande.*

Förvaltningsrätten har felaktigt bedömt att lagen (1994:137) om mottagande
av asylsökande m.fl., förkortad LMA inte är tillämplig. Enligt 8 § andra

Postadress
Box 1531
401 50 Göteborg

Besöksadress
Stora Nygatan 21

Telefon
031-732 74 00
E-post: kammarratten.goteborg@dom.se
www.kammarratten.goteborg.se

Telefax
031-732 76 00

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

stycket LMA har utlänningar som vistas på förläggning rätt till bistånd även efter det att de har beviljats uppehållstillstånd, om de inte anvisats plats i en kommun. Det finns varken i LMA eller i förarbetena något krav på att utlänningen ska bo på förläggningen när uppehållstillstånd beviljas för att bestämmelsen ska vara tillämplig. var att betrakta som ett ensamkommande barn fram till att uppehållstillståndet beviljades och hade inte skäl att bo på en förläggning dessförinnan. Om han i stället för att flytta till förläggningen hade ordnat boende på egen hand, skulle rätten till bistånd enligt LMA ha upphört en månad efter att uppehållstillstånd beviljades enligt 8 § tredje stycket LMA. Att vara placerad av kommunen som ensamkommande barn i hem för vård eller boende, HVB-hem, kan inte jämföras med att ha ordnat eget boende.

När en utlänning blivit uppskriven i ålder till att vara över 18 år är det inom ramen för LMA som behovet ska tillgodoses och det ankommer på den som söker bistånd att visa att han eller hon därutöver är i behov av bistånd enligt socialtjänstlagen (2001:453), förkortad SoL för att uppnå skälig levnadsnivå. har inte kommit in med bevisning om varför hans behov inte kan tillgodoses genom Migrationsverket och det finns då inte skäl för att bevilja fortsatt placering i HVB-hem enligt SoL.

anser att överklagandet ska avslås och anför följande.

När han beviljades uppehållstillstånd var han inte inskriven på förläggning utan han var placerad på HVB-hem som ensamkommande barn. Därmed upphörde hans rätt till bistånd enligt LMA en månad efter att han beviljats uppehållstillstånd, som anges i 8 § tredje stycket LMA. Hans rätt till bistånd ska därför bedömas enligt SoL. Oavsett vilket så kommer han att anvisas en kommun och han ser ingen anledning till varför en annan kommun skulle ta över ansvaret då han redan varit anvisad kommun i Göteborg. På HVB-hemmet hade han tillgång till stöd av personal och hans mående har åter försämrats efter han skrevs ut därifrån.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE*Bakgrund*

Migrationsverket anvisade i september 2015 Göteborgs kommun, Stadsdelsnämnden Majorna-Linné, att ordna boendet för som asylsökande ensamkommande barn. Nämnden beviljade därefter plats i ett HVB-hem och senare omplacering till ett annat HVB-hem inom kommunen. Migrationsverket beviljade den 4 juli 2016 permanent uppehållstillstånd och ändrade samtidigt hans födelsedatum, vilket medförde att han registrerades som över 18 år gammal.

ansökte den 28 juli 2016 om bistånd enligt SoL till fortsatt placering på det HVB-hem där han hade sitt boende. Nämnden avslog ansökan eftersom han nu var registrerad som över 18 år och därmed omfattades av LMA. Det var då Migrationsverket som skulle tillgodose hans behov av boende genom plats på förläggning. Utredningen visade inte på sådana omfattande vård- och behandlingsbehov hos att han ändå skulle vara fortsatt placerad i HVB-hemmet av kommunen med stöd av SoL.

Rättslig reglering

Enligt 1 § andra stycket LMA har den som omfattas av denna lag inte rätt till bistånd enligt 4 kap. 1 § socialtjänstlagen för förmåner av motsvarande karaktär. Rätt till bistånd enligt LMA föreligger inte heller för bostadskostnader. Av 11 § första stycket LMA framgår huvudregeln att rätten till bistånd enligt lagen upphör när permanent uppehållstillstånd ges.

Från denna huvudregel finns det, såvitt nu är i fråga, två undantag. Det första undantaget, som anges i 8 § andra stycket LMA, innebär att utlänningar som vistas på förläggning har rätt till bistånd även efter det att de har beviljats uppehållstillstånd, om de inte anvisats eller kunnat utnyttja

en anvisad plats i en kommun. Enligt det andra undantaget, som anges i 8 § tredje stycket LMA, har utlänningar som inte vistas på förläggning rätt till bistånd även under en månad från den dag de har beviljats uppehållstillstånd.

Kammarrättens bedömning

Nämnden prövade ansökan om fortsatt placering vid HVB-hemmet med stöd av SoL inom en månad från att beviljades uppehållstillstånd. Vid den tidpunkten omfattades han av LMA och hade därför inte rätt till bistånd enligt 4 kap. 1 § SoL. Frågan i målet är sedan om fortsatt omfattas av LMA även efter en månad från den dag han beviljats uppehållstillstånd. Avgörande är därvid om han vid tiden för beslutet om uppehållstillstånd vistades på förläggning på sätt som anges i 8 § LMA.

Med utlänningar som inte vistas på förläggning när de ges uppehållstillstånd har lagstiftaren främst avsett de som på egen hand ordnat ett boende, t.ex. hos släkt eller vänner (jfr prop. 1993/94:94 s. 33 ff och prop. 1994/95:206 s.13 f). vistades rent faktiskt inte på förläggning vid tiden när han beviljades uppehållstillstånd. Även om han vid tillståndsdatum inte hade ordnat eget boende utan vistades i ett HVB-hem med anledning av att han tidigare sågs som ett ensamkommande barn anser kammarrätten inte att lagtextens ordalydelse eller förarbetena ger stöd för att jämställa situation med att han vistades på förläggning. Det innebär att rätten till bistånd enligt LMA upphörde en månad efter att han beviljades uppehållstillstånd, dvs. den 4 augusti 2016. För tiden därefter ankommer det på nämnden att pröva om han har rätt till sökt bistånd enligt SoL på sätt som förvaltningsrätten beslutat. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

referent

/



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM
2016-08-08
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
8595-16

KLAGANDE

Göteborg

Ombud:

MOTPART

Stadsdelsnämnden Majorna-Linné i Göteborgs kommun
Box 12013
402 41 Göteborg

ÖVERKLAGAT BESLUT

Stadsdelsnämndens Majorna-Linné i Göteborgs kommun beslut
den 29 juli 2016

SAKEN

Bistånd enligt socialtjänstlagen (2001:453)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten undanröjer det överklagade beslutet och visar målet åter
till Stadsdelsnämnden Majorna-Linné i Göteborgs kommun för ny prövning.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00 E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se	031 - 711 78 59	måndag–fredag 08:00-16:00

BAKGRUND

Genom det överklagade beslutet avslog Stadsdelsnämnden Majorna-Linné i Göteborgs kommun (nämnden) ansökan om bistånd i form av fortsatt placering vid hem för vård och behandling.

Såvitt framgår av utredningen i målet var skälet till beslutet att
– enligt nämndens mening – omfattas av lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl. (LMA) och därför inte kan ha rätt till bistånd enligt socialtjänstlagen.

YRKANDEN M.M.

yrkar att han ska beviljas bistånd i form av fortsatt placering vid HVB .

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är nu om omfattas av LMA och därför inte kan ha rätt till bistånd enligt socialtjänstlagen på sätt som nämnden har gjort gällande.

Av 1 § LMA följer att den som omfattas av den lagen inte har rätt till bistånd enligt socialtjänstlagen. I lagrummet anges även när en utlänning kan ha rätt till bistånd enligt den aktuella lagen.

Utredningen visar att den 4 juni 2016 beviljats permanent uppehållstillstånd och att han är över 18 år. omfattas därför inte längre av LMA.

