



**KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Migrationsöverdomstolen
Avdelning 01

BESLUT
2017-09-21
Meddelat i Stockholm

Mål nr UM 8982-17

KLAGANDE

Ombud och offentligt biträde:

MOTPART
Migrationsverket

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholm, migrationsdomstolens dom 2017-06-29
i mål nr UM 6633-17
(Migrationsverkets ärende nr

SAKEN
Uppehållstillstånd m.m.

MIGRATIONSÖVERDOMSTOLENS AVGÖRANDE

1. Migrationsöverdomstolen meddelar prövningstillstånd.
 2. Migrationsöverdomstolen undanröjer migrationsdomstolens dom och Migrationsverkets beslut och visar målet åter till Migrationsverket för ny handläggning.
-

Dok.Id

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2302	Birger Jarls Torg 5	08-561 690 00	08-14 98 89	måndag–fredag
103 17 Stockholm		E-post: kammarrattenistockholm@dom.se		08:00–16:00

BAKGRUND

ansökte i september 2016 hos Migrationsverket om fortsatt uppehållstillstånd m.m. och anförde att han var svårt sjuk och inte kunde få den vård som han behövde för att överleva i Kenya. Migrationsverket, som prövade ärendet i enlighet med 12 kap. 16 b § utlänningslagen (2005:716), avslog ansökan. Huvudsaklig grund för avslagsbeslutet var att den information som verket inhämtat i ärendet rörande behandlingsmöjligheterna i Kenya inte gjorde att det framkommit sådana omständigheter som medförde att det förelåg förutsättningar att bevilja uppehållstillstånd enligt nyss nämnda paragraf.

överklagade beslutet till Förvaltningsrätten i Stockholm, migrationsdomstolen, och yrkade i första hand att han skulle beviljas uppehålls- och arbetstillstånd och i andra hand att målet skulle återförvisas till Migrationsverket för ytterligare utredning om garantier om mottagande från staten Kenya. Som grund för överklagandet anförde han bl.a. att en utvisning av honom inte kunde verkställas eftersom den skulle strida mot förbudet mot omänsklig och förnedrande behandling i 12 kap. 1 § utlänningslagen och artikel 3 i Europakonventionen. Migrationsdomstolen avslog yrkandet om återförvisning och överklagandet i övrigt samt anförde sammanfattningsvis följande. Det finns enligt domstolens bedömning en verklig risk för att

om någon lämplig vård inte finns i Kenya eller om vården finns men han inte får tillgång till denna, kommer att utsättas för sådan behandling som strider mot artikel 3 och därmed utgör verkställighetshinder enligt 12 kap. 1 § utlänningslagen.

har enligt domstolens bedömning inte visat att han inte kan få tillgång till den vård som finns i Kenya. Sammantaget är det migrationsdomstolens uppfattning att det inte kan anses strida mot artikel 3 i

Europakonventionen att utvisa till Kenya. Det finns alltså inte något verkställighetshinder enligt 12 kap. 1 § utlänningslagen i fall. Han kan alltså inte beviljas uppehållstillstånd i

Sverige på grund av verkställighetshinder. Sammanfattningsvis anser migrationsdomstolen att inte uppfyller förutsättningarna för att beviljas uppehålls- och arbetstillstånd med stöd av 12 kap. 16 b § utlänningslagen. Överklagandet ska därför avslås.

YRKANDEN M.M.

yrkar att Migrationsöverdomstolen ska meddela prövningstillstånd i målet och att han ska beviljas uppehållstillstånd i Sverige. Han anför bl.a. följande. I Europadomstolens avgörande den 13 december 2016 i mål Paposhvili mot Belgien (41738/10) menar domstolen att bevisbördan övergår på staten när den sökande gör sannolikt att han inte får tillgång till livsnödvändig vård. I hans ärende har migrationsdomstolen anført att bevisbördan i sin helhet ligger på den sökande. Han är svårt sjuk och medicinen finns bara på ett privatsjukhus i Kenya. Han har stora mentala funktionshinder, psykosjukdom och demens och kan inte arbeta eller på annat sätt finansiera vård. Han har inga släktingar i Kenya.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Migrationsöverdomstolen anser att det finns skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

Migrationsverket och migrationsdomstolen har inom ramen för sin prövning tagit ställning till om det finns hinder mot att verkställa ett beslut om utvisning av på grund av hans hälsa. I detta sammanhang har migrationsdomstolen konstaterat att han lider av en livshotande hivinfektion samt ett psykotiskt syndrom och en demensutveckling som är relaterade till hivinfektionen. Enligt migrationsdomstolen är hivinfektionen den enskilda faktor som väger absolut tyngst när det gäller hans mående och om medicineringen upphör

finns det risk för att han utvecklar aids och dör inom ett par månader. Både Migrationsverket och migrationsdomstolen har, med utgångspunkt i den information om vården i Kenya som verket har inhämtat, utgått från att den vård och de mediciner som _____ behöver finns att tillgå på ett privat sjukhus.

Migrationsverket har alltså utrett vilken vård det finns att tillgå i Kenya. Av utredningen framgår att Migrationsverket har utrett behov i förhållande till tre sjukdomar: hiv, diabetes och schizofreni. Man har utgått från att han har behov av tre mediciner för hiv, en för diabetes och en för den psykiska ohälsan. I den utredning som funnits tillgänglig i Migrationsverket finns också ett intyg utfärdat den 5 september 2016 av överläkaren _____ vid den rättspsykiatriska vårdenheten vid _____ sjukhus. Av intyget framgår att _____ bedöms lida av en komplicerad sjukdomsbild med en daglig medicinering omfattande cirka tjugo olika preparat. Det krävs avsevärda insatser med inriktning mot såväl hans somatiska som hans psykiska tillstånd. Överläkaren betonar sambandet mellan den psykiska ohälsan och infektionssjukdomen. Överläkaren _____ vid infektionskliniken vid _____ sjukhus har i intyg den 24 augusti 2016 framhållit bl.a. att hivviruset kan bli resistent under pågående behandling om man inte tar medicinerna regelbundet. Det räcker med ett par dagars slarv med medicineringen för att hela behandlingskombinationen ska bli verkningslös. I _____ fall har det gått utmärkt eftersom han under senare tid varit under konstant uppsikt.

Migrationsöverdomstolen gör följande bedömning.

Den utredning som Migrationsverket har företagit angående tillgången till vård i Kenya måste anses vara alltför begränsad i förhållande till de mycket komplexa omständigheter som finns i _____ fall (se t.ex. MIG 2014:22 och MIG 2010:23). _____ lider av flera

mycket allvarliga sjukdomar, varav de psykiatriska diagnoserna har lett till att han sedan 2007 vårdats inom rättspsykiatri. Han har en komplicerad infektionssjukdom som har kunnat behandlas eftersom han har varit under uppsikt. Redan ett par dagars slarv med medicineringen räcker enligt den behandlande läkaren för att äventyra hela behandlingen. Det finns ett starkt samband mellan diagnoser som inte har beaktats vid Migrationsverkets utredning av behandlingsmöjligheterna i Kenya. ärende har alltså fordrat en betydligt mer omfattande utredning på grund av de komplexa omständigheterna och de synnerliga allvarliga konsekvenser som kan bli följden av ett ofullständigt underlag. Mot denna bakgrund ska migrationsdomstolens dom och Migrationsverkets beslut undanröjas och målet visas åter till verket för ny handläggning.

Beslutet får inte överklagas (16 kap. 9 § tredje stycket utlänningslagen).

kammarrättsråd
ordförande

kammarrättsråd
referent

kammarrättsråd

kammarrättsfiskal
föredragande