

Respons

Afghanistan: Sikkerhetssituasjonen i provinsen Ghazni

- Geografi, befolkning og konfliktkontekst
- Tilstedeværelse av opprørsgrupper
- Konfliktdynamikk og konfliktnivå i ulike distrikter
- Sivile tap og skader som følge av konfliktrelatert vold
- Situasjonen i provinshovedstaden Ghazni by
- Informasjon om forhold for sivilbefolkningen i områder med høy opprørstilstedeværelse
- Internt fordrevne (IDPer)

Innledning og kommentarer om kildegrunnlag

Denne responsen er del av en serie notater og responser om sikkerhetssituasjonen i 15 ulike provinser i Afghanistan, som er under utarbeidelse av Landinfo høsten/vinteren 2016 på oppdrag for Utlendingsdirektoratet (UDI). Responsen omhandler sikkerhetssituasjonen i Ghazni-provinsen¹ i perioden januar til og med september 2016,² og har et særlig fokus på situasjonen for sivilbefolkningen.

Sikkerhetssituasjonen i Afghanistan er flytende og uoversiktlig, og kan endre seg raskt. Det er utfordrende å skaffe pålitelig informasjon og sammenlignende datamateriale over tid. Dette gjelder både for områder der det er pågående kamper og hvor tilgangen til kilder og informasjon er liten, og for områder der det generelt foreligger lite informasjon på grunn av områdets begrensede relevans i en større politisk, sikkerhets- eller samfunnsmessig kontekst.

¹ OCHAs kart over provinsen og distriktene (OCHA 2014) finnes som vedlegg til responsen (nederst), og kan også gjenfinnes her (som gir mulighet til å forstørre kartet):
<https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/Ghazni.pdf>.

² For å få et mest mulig oppdatert bilde av situasjonen, er det lagt særlig vekt på perioden mai til september 2016.

Landinfo benytter informasjon fra et bredt spekter av kilder; fra internasjonale og nasjonale organisasjoner, til myndigheter og media. Samtidig er det Landinfos erfaring at ved dybdeanalyse av enkelte provinser og spesifikke tema, kan det være vanskelig å få et så bredt kildegrunnlag som ønskelig. Av sikkerhetsmessige hensyn, er enkelte kilder anonymisert.

Ifølge Journalister uten Grenser (RSF 2016) er Ghazni én av flere provinser hvor journalister er forhindret fra å kunne rapportere fritt grunnet krigshandlinger og trusler fra ulike aktører. Organisasjonen advarer om flere *black holes* hva gjelder informasjon og nyheter fra konfliktområder. Dette gjenspeiles i medierapporter fra provinsen, og i flere tilfeller har media rapportert om manglende tilgang til områder der det er pågående kamper. Forskerne McNally & Bucala ved The Institute for the Study of War (ISW) (2015, s. 10) mener at fravær av rapportering kan korrelere med en forverring av sikkerhetsmønstre i enkelte tilfeller, og at dette til tider kan gjelde deler av Ghazni.

Begrenset kildetilfang og en vanskelig sikkerhetssituasjon i distriktene, kan også føre til at media formidler informasjon fra få kilder, som verken er verifisert eller kryssjekket med flere kilder eller annen informasjon. Det kan videre forekomme at lokale myndigheter overdriver den faktiske situasjonen for å få oppmerksomhet fra sentralmyndighetene i Kabul, og påfølgende større ressurstildeling (se Landinfo 2015a). Samtidig er det naturlig å anta at den hardt pressede samlingsregjeringen i Kabul ønsker å vise handlekraft hva gjelder opprørsbekjempelse. Dette farger sannsynligvis hvilken informasjon de velger å dele. Tall over opprørsstyrker og tapstall er derfor generelt usikre.

Kildegrunnlaget er også begrenset hva angår annet tallmateriale. I de tilfellene Landinfo likevel har valgt å presentere tallmateriale, bør tallene anses som indikative snarere enn absolutte. Det er videre en generell utfordring at kun et fåtall kilder har et særskilt fokus på sikkerhetssituasjonen for sivilbefolkningen. Beskrivelser av konfliktnivå og -dynamikk blir derfor nyttet som proxy-indikatorer.

Informasjonen som presenteres er ikke uttømmende, og Landinfo har valgt ut eksempler vi mener illustrerer situasjonen. En mer omfattende redegjørelse for kildegrunnlaget finnes i Landinfos notat *Afghanistan: Sikkerhetssituasjonen i provinsen Nangarhar* (Landinfo 2016b).

Geografi, befolkning og konfliktkontekst

Ghazni har beliggenhet i den sørøstlige regionen i landet (UNAMA 2016).³ I nordøst grenser provinsen til provinsene Paktya og Logar, i øst til provinsen Paktika, i sør til provinsen Zabul, i vest til provinsen Day Kundi, i nordvest til provinsen Bamyan og i nord til provinsen Wardak. Fjellandskap utgjør over halvparten av provinsen (MRRD u.å., s. 1).

Provinsen består av følgende administrative distrikter: Ab Band, Ajristan, Andar, Dih Yak, Gelan, Ghazni, Giro, Jaghatu, Jaghori, Khwaja Omari, Malistan, Muqur, Nawa, Nawur, Qarabagh, Rashidan, Waghaz, Wali Muhammadi Shahid⁴ og Zana Khan. Provinshovedstaden Ghazni by ligger i Ghazni-distriktet (MRRD u.å., s. 1-2).

³ UNAMA deler landet inn i åtte regioner, der Ghazni, Paktika, Paktya og Khost tilhører den sørøstlige regionen. Det gjøres oppmerksom på at andre kilder, som Ministry of Rural Rehabilitation and Development (MRRD), plasser provinsen inn i den sentrale regionen (MRRD u.å., s. 1).

⁴ Tidligere Khogyani.

Ghazni har en relativt høy befolkningstetthet sammenliknet med det øvrige Afghanistan. FNs kontor for koordinering av humanitære aktiviteter (Office for the Coordination of Humanitarian Affairs/OCHA) estimerer befolkningen i provinsen til om lag 1 229 000 personer. Rundt ni av ti personer bor i rurale strøk. I provinshovedstaden Ghazni by bor det omkring 60 000 personer, mens det i hele Ghazni-distriktet skal bo rundt 150 000 personer. Byen ligger omtrent 145 kilometer sør for Kabul langs hovedveien mellom Kabul og Kandahar (OCHA 2015; MRRD u.å.; EASO 2019, s. 90).

Ghazni er i hovedsak befolket av hazaraer i de vestlige distriktene, og pashtunere i de sørlige og østlige distriktene. Det finnes også tadsjikere og usbekere i provinsen. Provinsen har også en nomadisk befolkning; kuchier. På grunn av sesongbasert migrasjon, varierer befolkningstallet i henhold til årstidene. Kuchi-befolkningen er relativt liten på vinterstid, med rundt 30 000 personer, mens den på sommeren øker til omkring 120 000. Den utgjør da om lag fem prosent av den totale kuchi-befolkningen i landet (MRRD u.å., s. 2).

Konfliktkontekst

Ghazni har i flere år vært regnet som en av de mest urolige provinsene i Afghanistan, med Taliban som den sentrale opprørsgruppen. Provinsen gir adgang til Kabul fra sør, og er derfor strategisk viktig for opprørerne. I tillegg går hovedveien mellom Kabul og Kandahar gjennom provinsen. Hovedveien har tradisjonelt vært et viktig mål for opprørere, blant annet fordi den var en viktig forsyningsrute for utenlandske styrker. Veien knyttet to av de viktigste amerikanske militærbasene i Bagram og Kandahar sammen, og ble fra 2007 kalt «the highway to hell» (Osman 2013).

Myndighetene har sikkerhetsmessig prioritert områder nær Ghazni by hvor Taliban tradisjonelt har stått sterk, for å forhindre at tilgangen til hovedveien mellom Kabul og Kandahar skal begrenses, og for å forhindre angrep på Kabul fra opprørerne. De afghanske sikkerhetsstyrkene (ANSF) sine baser og sikkerhetsposter har vært og er fortsatt derfor i stor grad plassert nær de større byene og i veikryss i områder i den østlige delen av Ghazni-distriktet (McNally & Bucala 2015, s. 15).

FNs generalsekretær har rapportert at 70 prosent av sikkerhetshendelsene som forekom i 2015, var registrert i de sørlige, østlige og sørøstlige regionene av landet. Ghazni ble fremhevet som en av de fem mest ustabile provinsene, som til sammen stod for 40 prosent av alle sikkerhetshendelser (UN Secretary-General 2016a, s. 4).

EASO (2016, s. 90) beskrev sikkerhetssituasjonen i Ghazni-provinsen i 2015 som flyktig. I perioden januar til slutten av august 2015 ble det registrert rundt 1046 sikkerhetshendelser i provinsen, hvorav væpnet konfrontasjon mellom partene og flyangrep utgjorde majoriteten av hendelsene (i underkant av 750 hendelser) (anonym kilde med Afghanistans sikkerhetssituasjon som spesialfelt, som gjengitt i EASO 2016, s. 90).

Sikkerhetssituasjonen i de ulike distriktene i provinsen har variert; særlig mellom de østlige og vestlige distriktene. Opprørerne har stått sterkest i de østlige områdene, og spesielt i de pasthundominerte områdene i sør og øst. Provinsens vestlige hazaradominerte distrikter er betydelig roligere enn de sentrale, sørlige og østlige områdene. I områder der hazaraer er i majoritet, har relativt få sikkerhetshendelser blitt registrert sammenliknet med andre områder i provinsen.

Tilstedeværelse av opprørsgrupper

Taliban har som nevnt opprettholdt et markant nærvær i deler av Ghazni, og utgjør kjernen av opprørsbevegelsen i provinsen, spesielt i de pasthundominerte områdene i sør og øst. På grunn av Ghaznis strategiske beliggenhet, har provinsen blitt karakterisert som en nøkkelprovins for Taliban (Roggio 2016). Ifølge FN-misjonen i Afghanistan (United Nations Assistance Mission in Afghanistan/UNAMA) (som gjengitt i Rubin & Rudeforth 2016, s. 12) er Nawa-distriktet i Ghazni «under stable Taliban control».⁵

Det har blitt rapportert om tilstedeværelse av andre islamistiske grupperinger i Ghazni, deriblant Al-Qaida, Islamic Movement of Uzbekistan (IMU) og East Turkestan Independence Movement (ETIM). Ifølge en artikkel publisert i Long War Journal anså Osama bin Laden provinsen som et strategisk smutthull for sine medlemmer for å unngå USAs droneangrep i Pakistan (Roggio 2016). United State Institute of Peace har publisert en artikkel der det hevdes at det finnes mellom 40 og 160 væpnede medlemmer av IMU og ETIM i provinsene Ghazni og Zabul. Grupperingene har blitt presset inn i Afghanistan fra Pakistan, etter den pakistanske hæren iverksatte offensiver mot opprørere på den pakistanske siden av grensen. IMU skal videre ha hatt koblinger med Al-Qaida (Johnson, Karokhail & Amiri 2016, s. 2, 4).

Det har sporadisk blitt rapportert om tilstedeværelse av Daesh⁶ i provinsen. I januar 2016 henviste Khaama Press (2016) til en rapport publisert av Voice of America (VOA),⁷ som hevdet at bevegelsen har vært aktive i distriktene Zana Khan, Giro, Andar og Gelan. Militante personer iført sorte klær skal ha blitt sett i området, og skal ha oppfordret lokalbefolkningen til å bli med i Daesh. Personene skal også ha distribuert nattbrev som en del av rekrutteringsprosessen. Guvernøren i Zana Khan-distriktet uttalte til VOA at Daesh hadde en tilstedeværelse i områder som kontrolleres av Taliban. Politisjefen i Ghazni skal også ha bekreftet rapporteringen om at Daesh opererer i en rekke urolige distrikter i provinsen. En tolkning av meldingene om Daeshs tilstedeværelse i Ghazni, har vært at bevegelsen forsøker å etablere en ny rute til Kabul fra sør (Forrest, Denaburg & Gambhir 2016, s. 3).

Det foreligger ellers generelt lite informasjon om tilstedeværelsen av Daesh i Ghazni, og i mediebildet har nyheter om dette nærmest vært fraværende etter april 2016. Ghazni har heller ikke blitt fremhevet av andre kilder som omtaler Daeshs tilstedeværelse i Afghanistan (diplomatisk kilde, e-post juli 2016).⁸

Konfliktdynamikk og konfliktnivå i ulike distrikter

FNs generalsekretær har påpekt at væpnede sammenstøt og IEDer utgjorde 79 prosent av sikkerhetshendelsene rapportert på landsbasis i 2015 (UN Secretary-General 2016a, s. 4). Selv om sivile ikke er direkte mål for angrepene, rammes de som tilfeldige ofre. Opprørerne står

⁵ UNAMA (som sitert i Rubin & Rudeforth 2016, s. 12) har anslått at rundt 13 distrikter i landet er under stabil talibankontroll per slutten av 2015, herunder ett i Ghazni. De øvrige distriktene ligger i provinsene Helmand, Zabul, Paktika, Khost, Badakshan og Sari Pul.

⁶ Islamic State in Iraq and the Levant - Khorasan Province (ISIL-KP), Islamic State Khorasan Province (ISKP) og Daesh er alle navn ulike kilder benytter på bevegelsen. I Afghanistan brukes hovedsakelig det arabiske akronymet Daesh. Det blir også benyttet gjennomgående i denne responsen.

⁷ Landinfo har forsøkt å finne rapporten publisert av VOA, som Khaama Press viser til, uten å lykkes.

⁸ Daeshs tilstedeværelse i Afghanistan omtales nærmere i Landinfo 2016a og Landinfo 2016b.

Respons Afghanistan: Sikkerhetssituasjonen i provinsen Ghazni

bak majoriteten av drap og skader på sivile afghanere på landsbasis (UNAMA & OHCHR 2016, s. 45).

Etter det Landinfo kjenner til, prioriterer afghanske sikkerhetsstyrker, som i andre provinser, å sikre provinshovedstaden Ghazni, distriktssentrene og utvalgte veistrekninger. Opprørsaktiviteten er primært rettet mot myndighetene; sikkerhetsstyrker (ANSF), politiposter og patruljer samt administrative distriktssentre er særlig utsatte for angrep. Høyprofilerte personer kan også være utsatt. Den 26. juli ble eksempelvis lederen for Department of Women's Affairs i Ghazni by angrepet av ukjente gjerningsmenn (UN Secretary-General 2016b, s. 9, 15).

Ifølge en internasjonal kilde (e-post 2016) er distriktene Jaghuri, Malestan og Nawur i vest samt Khwaja Omari (i øst) og Ghazni under myndighetskontroll.⁹ I løpet av 2016 er det rapportert få sikkerhetshendelser i alle disse distriktene, bortsett fra Ghazni. Kilden karakteriserte Nawa (i sør), som også nevnt tidligere, som under kontroll av Taliban. Det er også få rapporterte hendelser i dette distriktet samt i de østlige distriktene Jaghatu og Rashidan.

De øvrige distriktene karakteriseres som «omstridte». Slik Landinfo forstår informasjonen, betyr «omstridt» at myndighetene er til stede i egne bygninger i distriktssentrene, men at sikkerhetsstyrkene møter motstand på mindre eller større deler av territoriet utenfor distriktssenteret.

Distriktene langs ringveien og øst for ringveien

Veistrekningen mellom Kabul og Ghazni by følger ringveien fra Kabul til Kandahar, og går gjennom distriktene Parghman (i Kabul-provinsen), Maydan Shahr, Nirkh, Saydabad og Jaghatu (i Wardak-provinsen) og Khwaja Umari og Ghazni (i Ghazni-provinsen). Fra Ghazni by går veien videre gjennom distriktene Andar, Qarabagh, Ab Band, Muqur og Gelan (i Ghazni-provinsen), før den går inn i provinsen Zabul.

Ringveien er strategisk viktig, både for myndighetene og opprørerne. Den fungerer som hovedtransportåre for myndighetenes forsyninger fra Kabul til Kandahar i sør; både hva gjelder varetransport og støtte til sikkerhetsstyrkene i Kandahar. I tillegg er det stor ferdsel av sivile på veien. Myndighetene legger derfor ned store sikkerhetsressurser for å holde strekningen åpen for fri ferdsel. Opprørerne, på sin side, ønsker å forhindre dette.

Veistrekningen er derfor et angrepsmål for opprørerne, og en stor andel av sikkerhetshendelsene skjer langs ringveien. En internasjonal kilde (epost 2016) anser Ghazni-distriktet og distriktene sør for Ghazni by som de mest omstridte, fordi disse distriktene har et høyere antall sikkerhetshendelser enn øvrige distrikter i provinsen. Dette var også tilfellet frem til september 2016. Når det gjelder sikkerhetssituasjonen i de sørlige distriktene i provinsen, uttalte lokale myndighetspersoner (som sitert i Bilal 2016c) i september at situasjonen hadde forverret seg daglig etter at innenriksdepartementet gjennomførte nedskjæringer innen politistyrken i Ghazni.

⁹ Slik Landinfo forstår «myndighetskontroll» i denne konteksten, betyr dette at sikkerhetsstyrkene er tilstedeværende og i all hovedsak har «militær»/sikkerhetsmessig kontroll over området. I hvilken grad andre myndighetsfunksjoner blir utført, vil variere. I tillegg til støtte fra lokalbefolkningen, vil det blant annet avhenge av myndighetens kapasitet, ressurstilgang og korrupsjonsnivå.

Sikkerhetsforholdene langs ringveien gjennom Ghazni kan variere, og i januar 2016 var det eksempelvis relativt få registrerte sikkerhetshendelser. En forklaring på dette var at kraftig regn og vintervær reduserte de afghanske sikkerhetsstyrkene, ANSFs, nærvær langs veien, hvilket igjen medførte en reduksjon av mål for opprørerne. Antall sikkerhetshendelser økte imidlertid etter dette, og i løpet av de tre første månedene av 2016 til sammen, skal rundt 70 prosent av sikkerhetshendelsene i provinsen ha forekommet i distrikter hvor ringveien går gjennom. De østlige distriktene Andar, Ghazni by, Qarabagh og Waghaz utpekte seg særlig (internasjonal kilde, e-post 2016).

Denne beskrivelsen sammenfaller delvis med uttalelser fra parlamentsmedlemmer fra provinsen i mars 2016 (som sitert i Joenda 2016). De hevdet at åtte distrikter – Ab Band, Andar, Gelan, Giro, Khogyani (nå Wali Muhammadi Shahid), Muqur og Qarabagh – stod ovenfor alvorlig sikkerhetstrusler. Parlamentsmedlemmene mente at situasjonen i disse distriktene var slik at folk ikke kunne bevege seg fritt. Forsvarsdepartementet på sin side forsikret om at departementet ville utplassere flere styrker i provinsen ved behov (Joenda 2016).

Hovedmålet for opprørerne langs veien er ANSF (internasjonal kilde, epost 2016). I juni ble eksempelvis flere soldater og polititjenestemenn kidnappet og drept av Taliban etter å ha blitt stoppet langs ringveien mellom Kabul og Kandahar og langs hovedveien mellom Ghazni og provinsen Paktika i øst (Afghanistan Times 2016). Ifølge lokale er det mange Taliban-spioner langs veiene som speider etter mål, varsler krigere og av og til selv gjennomfører angrep. Dette er spioner som fremstår som «ordinære» arbeidsfolk; alt fra skopussere til fruktselgere (Osman 2013).

Hovedveien (ringveien) mellom Kabul og Kandahar går gjennom distriktet Andar, og har vært strategisk viktig for Taliban av flere årsaker. I tillegg til at hovedveien passerer gjennom, er distriktet en av innfallsportene til Ghazni by. Talsmann for Taliban, Zabihullah Mujahid, hevdet i august 2016 at en gruppe på rundt tusen talibanere hadde ankommet Andar for å kjempe mot myndighetene (Pajhwok Report 2016b).

Andar-distriktet blir vurdert som et av de mest omstridte i provinsen. Det rapporteres om høy opprørsaktivitet, blant annet væpnede sammenstøt mellom sikkerhetspersonell og opprørere. Nær en femtedel av alle sikkerhetshendelsene i hele provinsen har forekommet her (internasjonal kilde, e-post 2016; Pajhwok Reports 2016b). Taliban har blant annet utført angrep på militære konvoier og andre mål (Muzhary 2015), og soldater i Afghan National Army (ANA) har blitt kidnappet og drept. I juni ble 11 soldater i sivilt stoppet, angivelig av Taliban, i Andar og funnet drept dagen etter (Ghubar 2016).

Det har blitt rapportert at Taliban har gjennomført veikontroller og -blokkader i Andar i 2016. I september ble hovedveien mellom Ghazni og Paktika blokkert, nærmere bestemt mellom utkanten av Ghazni by og Sultan Bagh-området i Andar. Opprørerne hadde sivile biler, og lette tilsynelatende etter myndighetspersonale, før de forlot stedet etter en del timer. Talsmann for Taliban uttalte imidlertid at han ikke kjente til veisperringen, siden telenettet ikke fungerte i mange områder (Bilal 2016d; internasjonal kilde, e-post 2016).

I Giro-distriktet har situasjonen vært ustabil i hele 2016, og Taliban har gjort gjentatte forsøk på å destabilisere distriktssenteret. I 2016 skal det så langt ha vært nær 80 opprørsangrep, som er nær en tredobling sammenliknet med fjoråret. I begynnelsen av september gjorde Taliban på nytt forsøk på å nærme seg distriktssentret. Sikkerhetsstyrkene satt inn forsterkninger og

det ble gjennomført luftangrep, og opprørerne trakk seg tilbake (Bilal 2016d; Bilal 2016e; internasjonal kilde, e-post 2016).

I juni hevdet innenriksdepartementet at Talibans skyggeguvernør i Ghazni, Mullah Mohammad Qasim, var blitt drept i et flyangrep i det østlige Aab Band-distriktet. Taliban har benektet hendelsen (Roggio 2016).

De vestlige distriktene

De vestlige distriktene har blitt beskrevet som «veldig rolige» i møte på Landinfos informasjonsinnhentingsreise i 2016 (samtale med internasjonal organisasjon, april 2016). Få sikkerhetshendelser er rapportert i distriktene Jaghory, Malistan og Nawur (internasjonal kilde, e-post 2016). En internasjonal bistandsarbeider (møte 2016) med god kjennskap til området, bekrefter dette inntrykket.

Hazaraene er, som tidligere nevnt, i hovedsak bosatt i de vestlige distriktene. Ifølge en internasjonal kilde (samtale i Kabul, april 2016) skal hazaraer og Taliban ha inngått en «ikke-fiendepakt». Avtalen medfører at Taliban skal kunne benytte visse veistrekninger gjennom hazara-områder.¹⁰ Hazaraene har i en del områder også egne forsvarsstyrker.

I 2015 ble det registrert kidnappinger av hazaraer, deriblant i mars 2015 da ti hazaraer ble kidnappet på veien mellom Ghazni by og det vestlige distriktet Jaghori. Etter noen timer ble ni av gislene frigitt, mens én person, som angivelig arbeidet for myndighetene, fortsatt er savnet (Australia Refugee Review Tribunal 2015, s. 11; TOLONews, som gjengitt i Landinfo 2015b, s. 20). Senere, den 12. august 2015, ble en gruppe hazaraer på vei fra Ghazni by til Jaghori-distriktet stoppet i Qarabagh, distriktet som ligger sør for Jaghori. Medier meldte at minst ti personer ble kidnappet (Khaama Press 2015d). De ble stoppet i en illegal veisperring, antagelig på grunn av mistanke om at de jobbet for myndighetene. To dager senere ble de frigitt, etter at lokale eldre hadde forhandlet og meglet i saken (Khaama Press, som gjengitt i Landinfo 2015b, s. 20). En internasjonal kilde har opplyst i møte med Landinfo (september 2015) at kidnapping av hazaraer brukes som forhandlingskort for å presse lokale eldreråd til å gi opprørerne passasje gjennom hazaradominerte områder. For flere detaljer om kidnappinger av hazaraer og veisikkerhet på reiser til Jaghori-distriktet, vises det til Landinfos notat *Afghanistan: Generell sikkerhet og veisikkerhet* (Landinfo 2015b).

Landinfo kjenner ikke til rapporteringer om bortføringer av hazaraer i Ghazni i 2016.

Ajristan-distriktet skiller seg fra øvrige distrikter i vest når det gjelder den sikkerhetsmessige situasjonen. Ajristan grenser til provinsene Uruzgan og Day Kundi i sør og vest, og ligger i en region som består av øde områder og utilgjengelige fjellområder. De geografiske forholdene gjør det vanskelig å forhindre Talibans nærvær, og distriktet har historisk sett vært et tilfluktsted for opprørsgruppen. Ajristan fungerte som kjerneområde for Taliban før 2001. Det skal være relativt få sikkerhetsstyrker utplassert i distriktet (McNally & Bucala 2015, s. 15). Flere har hevdet at distriktet er strategisk viktig for Taliban siden det gir tilgang til Ghazni-provinsen fra andre vestlige provinser.

Det er videre hovedsakelig pasthunere som er bosatt i Ajristan, i tillegg til en liten minoritet av hazaraer. Fra 2013 ble det registrert en økning i opprørsaktivitet, og i september 2014 ble

¹⁰ For mer informasjon om forholdet mellom hazaraer og Taliban, se Landinfos temanotat (2016a) *Afghanistan: Hazaraer og afghansk opprørsbevegelse* og EASOs rapport *Afghanistan: Recruitment by armed groups* (2016b).

det rapportert av flere media at Taliban hadde tatt kontroll over distriktet (BBC 2014).¹¹ Det ble samtidig rapportert om omfattende sivile tap. I etterkant viste det seg at det rapporterte omfanget var svært overdrevet (Osman 2014). Ifølge en organisasjon med god kunnskap om området, skal de afghanske myndighetene ha fått kontroll over distriktssenteret få dager etter angrepet (for mer om hendelsene, se Landinfo 2015a).

The Long War Journal (som gjengitt i Roggio 2016) har samlet inn data som antyder at Taliban kjemper om kontrollen i distriktet. Så langt Landinfo kan vurdere, basert på informasjon om opprørsaktivitet i nyhetsbildet og via en internasjonal kilde, har konfliktnivået i Ajristan vært lavere hittil i 2016 enn det som er tilfellet i distriktene langs ringveien og i øst.

Sivile tap og skader på grunn av konfliktrelatert vold

Hva gjelder sivile tap på grunn av konfliktrelatert vold, har ikke Landinfo tilgang til informasjon som gir full oversikt over sivile skader og tap i Ghazni-provinsen og dens distrikter spesielt. UNAMAs halvårslige rapporter er den mest etterrettelige kilden på området, men differensierer bare mellom regioner.

Om man ser de sørøstlige provinsene under ett, som består av provinsene Ghazni, Khost, Paktika og Paktya, viser UNAMAs rapport at det var en nedgang i sivile tap (drepte og skadde) fra første halvår i 2015 til korresponderende periode i 2016, fra henholdsvis 766 til 439 personer. Nedgangen gjenspeiles både i sivile tap på grunn av kryssild (fra 247 første halvår i 2015 til 133 personer i 2016), og på grunn av IEDer (Improvised Explosive Devices) (fra 209 til 123 personer). Den sørøstlige regionen har de nest laveste tapstall totalt sett etter regionen det sentrale høylandet. Den har tredje laveste tapstall på grunn av kryssild etter den sentrale regionen og det sentrale høylandet (UNAMA & OHCHR 2016, s. 12, 37, 49, 50).

En diplomatkilde (e-post, august 2016) som har god kunnskap til regionen og UNAMAs arbeid, estimerer at i underkant av halvparten av UNAMAs registrerte sivile tap i den sørøstlige regionen har skjedd i Ghazni-provinsen.

Til tross for reduksjon i tapstall grunnet IEDer sammenliknet med samme periode i 2015, har Ghazni-provinsen tredje høyeste tapstall (som i 2015) på grunn av IEDer, etter provinsene Faryab og Helmand.

Situasjonen i provinshovedstaden Ghazni by

Ghazni by og sentrum av byen blir vurdert som kontrollert av myndighetene. Mange av sikkerhetshendelsene som registreres i Ghazni by, forekommer utenfor bysentrum, i mer avsidesliggende strøk, som i grenselandet til Andar-distriktet. En internasjonal kilde (e-post 2016) omtaler nettopp utkanten av Ghazni by og områdene sør for byen som noen av de mest omstridte områdene i provinsen. Kilden peker på at denne situasjonen også kan påvirke sikkerhetsdynamikken i sentrum av byen, og viser til at da opprørerne avanserte mot byen i oktober 2015, skjedde det i kjølvannet av en jevn oppbygning av opprørsangrep og bevegelse rundt byen i de foregående ukene.

¹¹ Arjistan-distriktet omtales nærmere i Landinfos respons *Afghanistan: Arjistan-distriktet* (2015a).

Opprørerne tar i bruk IEDer i sivilt befolkede områder. Eksempelvis ble en fjernstyrt IED detonert i Ghazni by i mai 2016 da en politibil passerte, og fire sivile ble drept samt 15 skadet. UNAMA har uttrykt bekymring for opprørernes bruk av IEDer i bebygde strøk (UNAMA & OHCHR 2016, s. 49).

I september 2016 angrep opprørerne flere ANSF-mål i Ghazni by, blant annet ved bruk av IEDer. På morgenen den 11. september ble en ANSF-post langs ringveien mellom Kabul og Kandahar angrepet, hvilket resulterte i at veien ble stengt for sivil trafikk i flere timer (internasjonal kilde, epost 2016).

Opprørerne har også vist kapasitet til å utføre målrettede og komplekse angrep i Ghazni by. Den 1. juni utførte Taliban et angrep mot lagmannsretten («provincial appellate court») i Ghazni. UNAMA karakteriserer dette som et komplekst angrep. Fire sivile ble drept, deriblant en kvinne og to ansatte ved domstolen. Femten personer ble skadet, inkludert lederen av domstolen. Taliban tok ansvar for angrepet (UNAMA & OHCHR 2016, s. 61-62). Angrepet ble utført ved at en selvmordsbomber detonerte seg selv utenfor domstolen, mens tre væpnede menn løp inn i bygningen. Etter en timelang skuddveksling, ble alle tre gjerningsmennene drept av politistyrker (VOA 2016).

Informasjon om forhold for sivilbefolkningen i områder med høy opprørstilstedeværelse

De fleste kilder er samstemte om at sivilbefolkningen utsettes for større fare om de oppholder seg i områder med pågående kamper og der territoriell kontroll ikke er avklart, enn i områder uten kamphandlinger. Dette til tross for at partene i den væpnede konflikten i hovedsak retter angrep direkte mot hverandre.¹² Utover dette er det generelt vanskelig å få en god oversikt over hvordan de ulike opprørsgruppenes tilstedeværelse påvirker dagliglivet for sivilbefolkningen i Ghazni. Det finnes kun bruddstykker av tilgjengelig informasjon, men Landinfo mener uansett at den begrensede informasjonen gir en god indikasjon på hvordan situasjonen fortoner seg for sivilbefolkningen.

I september 2016 uttalte lederen for provinsrådet, Hamidullah Nawroz (som sitert i Bilal 2016a), at det var pågående sammenstøt i mange deler av provinsen. Sivile ble forhindret fra å utføre sine daglige gjøremål, og konflikten hadde tvunget mange familier til å forlate hjemmene sine.

Sikkerhetssituasjonen rammer også sivils adgang til offentlig tjenester. En offentlig representant (som sitert i Pajhwok Report 2016a) uttalte i mai at flere distriktssjefer har lagt ned sitt virke i de lokale distriktssentrene på grunn av sikkerhetsproblemer. De omtalte distriktene var Ajristan, Malistan, Gelan, Nawa, Muqur, Giro, Bahram Shahid, Wali Mohammad Shahid, Rashidan, Khwaja Omari, Zana Khan og Dih Yak. De samme distriktssjefene skal ha åpnet kontorer i Ghazni by, og styrer nå distriktene fra provinshovedstaden. Provinguvernører skal ha beordret distriktssjefene tilbake til sine hovedkontorer i distriktene.

¹² Ifølge UNAMA har kryssild forårsaket flest sivile tap i Afghanistan de siste årene; i årets første seks måneder tilsier dette rundt 38 prosent av samtlige tap. Selvmordsangrep og komplekse angrep forårsaket 20 prosent, etterfulgt av IEDer, som utgjorde 17 prosent av de sivile tapene (UNAMA & OHCHR 2016, s. 2, 49).

Kun distriktssentrene Jaghori, Jaghato, Waghaz, Andar, Nahor, Qarabagh og Ab Band hadde distriktssjefer til stede (Pajhwok Report 2016a). Landinfo kjenner ikke til i hvilken grad situasjonen er endret per november 2016.

Det er heller ingen tilstedeværelse av «judicial officials»¹³ i 13 av provinsens distrikter, ifølge provinsmedlemmer og sivile (som siterte i Bilal 2016f). Distriktene som nevnes er Nawur, Ajristan, Gelan, Nawa, Ab Band, Giro, Andar, Waghaz, Bahram Shaheed, Wali Mohammad Shaheed, Rashidan, Zana Khan og Dih Yak. Lokalbefolkningen kontakter av den grunn landsbyledere og/eller Taliban for å løse juridiske problemer. Det skal være «judicial officials» i Ghazni by og distriktene Khwaja Omari, Jaghori, Qarahbagh, Malistan og Muqur.

Ifølge utdanningsdirektøren i provinsen (som sitert i Bilal 2016b) skal opptil 40 skoler og religiøse seminarer være stengt, hvorav de fleste befinner seg i distriktene Nawa, Ajristan, Khogyani (Wali Muhammad-e-Shahid) og Zana Khan. En andel skoler har blitt stengt fordi de ligger i områder med pågående kamper, mens andre skoler er stengt fordi de ligger i områder der opprørerne har sterk tilstedeværelse. Skoler som har blitt stengt på grunn av kamper, har som regel blitt gjenåpnet etter at kamphandlingene er over. Det er derfor vanskelig å vurdere om skoletilbudet eksisterer, og i tilfelle hvilket, med mindre man faktisk oppsøker området.

Nyhetsformidleren Pajhwok Afghan News (2016) melder at ved flere offentlige skoler i Ghazni-provinsen har Taliban påvirket fag- og pensuminnholdet. Distriktene Andar, Dih Yak, Zana Khan, Rashidan, Gelan, Ab Band og Khogyani (Wali Muhammad-e-Shahid) blir nevnt som distrikter der andelen religiøse fag har økt på grunn av opprørernes nærvær. Taliban skal blant annet ha utnevnt religiøse lærere til å undervise elever. Utdanningsdirektøren i Ghazni benekter opplysningene, og uttaler at Taliban ikke har økt andelen religiøse fag i skolen, men at religiøse lærere i enkelte områder har startet et samarbeid med skolene.

Situasjonen i Nawa-distriktet

Som tidligere nevnt, omtaler flere kilder Nawa-distriktet som det eneste distriktet kontrollert av Taliban. Det rapporteres om få sikkerhetshendelser i Nawa-distriktet. Taliban skal angivelig anerkjenne myndigheten til en lokalt sammensatt shura (med 15 medlemmer) som løser tvister (Rubin & Rudeforth, 2016, s. 12).

Det har ikke vært åpne offentlige skoler i distriktet, verken for gutter eller jenter, siden 2007, da Taliban angivelig overtok den militære kontrollen i distriktet. Det bemerkes at det heller ikke var noen skoler for jenter i dette området før Taliban igjen fikk kontroll i 2007.

Tre madrassaer er imidlertid operative i distriktet, og i 2011 ba lokalbefolkningen også Taliban om tillatelse til å åpne en offentlig skole. Taliban krevde som forutsetning at overføringer fra utdanningsdepartementet skulle gå til Taliban, at Taliban skulle utnevne lærere og rektor samt bestemme pensum. Forutsetningene ble ikke godtatt av afghanske myndigheter. Det er heller ingen skoler drevet av NGOer i distriktet. Det har forekommet forsøk på å starte skole, gjennom lokalt initiativ, men dette har mislyktes grunnet manglende økonomi. Ifølge lokale kilder (som sitert i Rubin & Rudeforth 2016, s. 12) skal Taliban ikke

¹³ I artikkelen vises det til «judicial officials», og Landinfo antar at dette er ment å tilsvare den engelske benevnelsen «judicial officers», som i henhold til The Law Dictionary (u.å.) kan være «[...] justice for the peace, magistrate, or judge or any other officer of the court».

være imot private skoler. Talsmann for Taliban, Zabihullah Mujahid, hevder at skolene i området er stengt fordi de mangler fasiliteter og utstyr. Talsmannen opplyser at Taliban ønsker å gjenåpne stengte skoler i området, og etterlyser at myndighetene forhandler med Taliban og lokale landsbyledere.

Internt fordrevne (IDPer)

FNs kontor for koordinering av humanitære aktiviteter (OCHA) har registrert at i overkant av 11 000 nye personer har blitt internt fordrevet (*Province of Origin*) i Ghazni-provinsen på grunn av konfliktrelatert vold fra januar til midten av oktober 2016. Samtidig skal i overkant av 11 000 nye internt fordrevne ha søkt tilflukt i Ghazni (*Province of Displacement*) (OCHA 2016).

Registrering av IDPer er utfordrende. Etter det Landinfo forstår, utføres registreringen av organisasjoner som arbeider med IDPer på stedet familiene flykter til (OCHA 2016). Dette kan innebære at internt fordrevne som befinner seg i områder som organisasjoner ikke opererer i, ikke har blitt registrert. Det samme er trolig tilfelle for de som tar opphold hos familier eller bekjente, og som av den grunn ikke oppsøker organisasjoner for humanitær støtte.

Ifølge OCHAs registreringer (OCHA 2016) er det Giro-distriktet flest folk har flyktet fra (*District of Origin*) frem til oktober 2016. Her har nær 5900 personer flyktet. Deretter kommer distriktet Andar, hvor i overkant av 2500 har flyktet, og Qarabagh der over 2000 personer har flyktet. Distrikter hvor flest IDPer har tatt opphold (*District of Displacement*) er Giro med over 5800 personer, Andar med over 2000 personer, og Ghazni og Qarabagh med i underkant av 2000 personer hver. At distriktene Giro, Andar og Qarabagh alle har både høye registreringer av IDPer som flykter og IDPer som tar opphold, kan tyde på at mange i første omgang søker opphold i nærområdene når konflikter oppstår. At Ghazni-distriktet videre har mottatt nær 2000 IDPer, tyder også på at distriktet som provinshovedstaden ligger i, blir ansett som tryggere enn andre distrikter.

At Ghazni-distriktet blir oppfattet som tryggere enn andre distrikter, understøttes av det IDP-trendene viser over en lengre periode; fra januar 2015 til og med oktober 2016. Over denne perioden har over 25 000 personer tatt tilflukt i Ghazni-distriktet. Hva gjelder distrikter som har produsert IDPer (*Districts of Origin*) i tillegg til Andar og Giro, har over 5000 personer blitt fordrevet fra Arjistan, over 3500 fra hvert av distriktene Jaghato og Whagaz, og rundt 3300 fra Nawur siden januar 2014 (OCHA 2016). Ifølge FNs høykommissær for flyktninger (UNHCR) (som gjengitt i Amnesty International 2016, s. 15) oppholdt mellom 25 500 og 72 100 internt fordrevne seg i Ghazni-provinsen i slutten av 2015.

Om Landinfos responser

Utlendingsforvaltningens fagenhet for landinformasjon (Landinfo) innhenter og analyserer informasjon om samfunnsforhold og menneskerettigheter i land som Utlendingsdirektoratet (UDI), Utlendingsnemnda (UNE) og Justis- og beredskapsdepartementet har behov for kunnskap om.

Landinfos responser er basert på opplysninger fra nøye utvalgte informasjonskilder, og kan bygge på både skriftlig og muntlig kildemateriale. Opplysningene er behandlet i henhold til [anerkjente kvalitetskriterier for landinformasjon](#) og [Landinfos retningslinjer for kilde- og informasjonsanalyse](#).

En respons er et svar på konkrete spørsmål som saksbehandlere i utlendingsforvaltningen har stilt Landinfo, og er ikke ment å være utfyllende redegjørelser for et tema. Responsene er utarbeidet innenfor korte frister, og kildegrunnlaget er ikke alltid like bredt som i våre temanotater.

Landinfo er en faglig uavhengig enhet, og informasjonen som presenteres, kan ikke tas til inntekt for et bestemt syn på hva praksis bør være i utlendingsforvaltningens behandling av søknader. Landinfos responser gir heller ikke uttrykk for norske myndigheters syn på de forhold og land som omtales.

Referanser

Skriftlige kilder

- Afghanistan Times (2016, 20. juli). ANP repulse Taliban attack in Ghazni. *Afghanistan Times*. Tilgjengelig fra <http://afghanistantimes.af/anp-repulse-taliban-attack-in-ghazni/> [lastet ned 19. oktober 2016]
- Amnesty International (2016, 31. mai). *Afghanistan: "My children will die this winter." Afghanistan's broken promise to the displaced*. London: Amnesty International. Tilgjengelig fra <https://www.amnesty.org/en/documents/asa11/4017/2016/en/> [lastet ned 19. oktober 2016]
- Australia: Refugee Review Tribunal (2015, 7. mai). *RRT Case No. 13137331*. Sydney: Refugee Review Tribunal. Tilgjengelig via Refworld <http://www.refworld.org/docid/55b20cbe4.html> [lastet ned 27. september 2016]
- BBC (2014, 26. september). Taliban seize strategic Afghan district in Ghazni province. *BBC World News*. Tilgjengelig fra <http://www.bbc.com/news/world-asia-29375436> [lasta ned 4. november 2016]
- Bilal, R. (2016a, 28. september). 16 insurgents claimed killed in Ghazni airstrikes. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/09/28/16-insurgents-claimed-killed-ghazni-airstrikes> [lastet ned 30. september 2016]
- Bilal, R. (2016b, 21. september). 40 schools, seminaries remain closed in Ghazni. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://dir.pajhwok.com/en/2016/09/21/40-schools-seminaries-remain-closed-ghazni> [lastet ned 27. september 2016]
- Bilal, R. (2016c, 3. september). More policemen needed in Ghazni to control security situation. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra http://www.pajhwok.com/en/2016/09/03/more-policemen-needed-ghazni-control-security-situation?mc_cid=422503f931&mc_eid=6acdacc2fb [lastet ned 11. oktober 2016]
- Bilal, R. (2016d, 5. september). Taliban launch coordinated attack on Giro district. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/09/05/taliban-launch-coordinated-attack-giro-district> [lastet ned 14. september 2016]
- Bilal, R. (2016e, 6. september 2016). 80 rebel, 5 security men dead in Ghazni clashes. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/09/06/80-rebels-5-security-men-dead-ghazni-clashes> [lastet ned 14. september 2016]
- Bilal, R. (2016f, 10. august). No judicial officials in 13 Ghazni districts. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/08/10/no-judicial-officials-13-ghazni-districts> [lastet ned 14. september 2016]

Respons Afghanistan: Sikkerhetssituasjonen i provinsen Ghazni

- EASO, dvs. European Asylum Support Office (2016, januar). *Afghanistan Security Situation*. Valletta: EASO. Tilgjengelig via refworld <http://www.refworld.org/country,,EASO,,AFG,,56a1f8904,0.html> [lastet ned 22. september 2016]
- EASO (2016, september). *Afghanistan: Recruitment by armed groups*. Valletta: EASO. Tilgjengelig via refworld <http://www.refworld.org/country,,EASO,,AFG,,57e145c44,0.html> [lastet ned 22. september 2016]
- Forrest, C., Denaburg, R. & Gambher, H. (2016, 23. februar). *Afghanistan Partial Threat Assessment: The Taliban and ISIS*. Washington D.C.: Institute for the Study of War. Tilgjengelig fra <http://understandingwar.org/sites/default/files/AFG%20Map%20Threat%20Assessment%20PDF.pdf> [lastet ned 22. september 2016]
- Ghubar, G. (2016, 9. juni). Taliban Execute 11 Hostages in Ghazni. *TOLONews*. Tilgjengelig fra <http://www.tolonews.com/en/afghanistan/25708-taliban-execute-11-hostages-in-ghazni> [lastet ned 26. oktober 2016]
- Hamid, T. (2016, 29. juni). Over 50 Districts Face Severe Security Threats, MoI admits. *TOLONews*. Tilgjengelig fra <http://www.tolonews.com/en/afghanistan/26011-over-50-districts-face-severe-security-threats-moi-admits> [lastet ned 22. september 2016]
- Joenda, M.A. (2016, 15. mars). Ghazni Districts Under Threat:MPs. *TOLONews*. Tilgjengelig fra <http://www.tolonews.com/en/afghanistan/24247-ghazni-districts-under-threat-mps> [lastet ned 11. oktober 2016]
- Johnson, C.G., Karokhail, M. & Amiri, R. (2016, 7. april). *The Islamic State in Afghanistan: Assessing the Threat*. Washington D.C.: United States Institute of Peace. Tilgjengelig fra <http://www.usip.org/sites/default/files/PB202-The-Islamic-State-in-Afghanistan-Assessing-the-Threat.pdf> [lastet ned 13. oktober 2016]
- Khaama Press (2015d, 12. august). Unidentified gunmen kidnapped at least 10 people in Ghazni. *Khaama Press*. Tilgjengelig fra <http://www.khaama.com/unidentified-gunmen-kidnapped-at-least-10-people-in-ghazni-3744> [lastet ned 19. oktober 2016]
- Khaama Press (2016, 21. januar). Daesh recruiting fighters in Ghazni. *Khaama Press*. Tilgjengelig fra <http://www.khaama.com/daesh-recruiting-fighters-in-ghazni-4503> [lastet ned 11. oktober 2016]
- Landinfo (2015a, 27. januar). *Afghanistan: Ajristan-distriktet*. Oslo: Landinfo. Tilgjengelig fra http://www.landinfo.no/asset/3062/1/3062_1.pdf [lastet ned 23. september 2016]
- Landinfo (2015b, 20. november). *Afghanistan: Generell sikkerhet og veisikkerhet*. Oslo: Landinfo. Tilgjengelig fra http://www.landinfo.no/asset/3254/1/3254_1.pdf [lastet ned 19. oktober 2016]
- Landinfo (2016a, 3. oktober). *Afghanistan: Hazaraer og afghansk opprørsbevegelse*. Oslo: Landinfo. Tilgjengelig fra http://www.landinfo.no/asset/3429/1/3429_1.pdf [lastet ned 3. oktober 2016]
- Landinfo (2016b, 13. oktober). *Afghanistan: Sikkerhetssituasjonen i provinsen Nangarhar*. Oslo: Landinfo. Tilgjengelig fra http://www.landinfo.no/asset/3442/1/3442_1.pdf [lastet ned 14. oktober 2016]
- The Law Dictionary (u.å.). *What is Judicial Officer?* [s.l.]: The Law Dictionary. Tilgjengelig fra <http://thelawdictionary.org/judicial-officer/> [lastet ned 7. november 2016]
- Majidi, T. (2016, 28. august). 10 Afghan Districts Under Serious Threat. *TOLONews*. Tilgjengelig fra <http://www.tolonews.com/en/afghanistan/26984-10-afghan-districts-under-serious-threat> [lastet ned 11. oktober 2016]
- McNally, L. & Bucala, P. (2015. mars). *Afghanistan Report II. The Taliban Resurgent: Threats to Afghanistan's Security*. Washington D.C.: The Institute for the Study of War. Tilgjengelig fra <http://www.understandingwar.org/sites/default/files/AFGH%20Report.pdf> [lastet ned 11. oktober 2016]
- MRRD, dvs Ministry of Rural Rehabilitation and Development (u.å.). *Ghazni Provincial Profile*. Kabul: Islamic Republic of Afghanistan. Tilgjengelig fra <http://web.archive.org/web/20101007181530/http://www.mrrd.gov.af/nabdp/Provincial%20Profiles/Ghazni%20PDP%20Provincial%20profile.pdf> [lastet ned 11. oktober 2016]

Respons Afghanistan: Sikkerhetssituasjonen i provinsen Ghazni

- Muzhary, F. (2015, 2. desember). *Finding Business Opportunity in Conflict: Shopkeepers, Taleban and the political economy of Andar district*. Afghanistan Analysts Network. Tilgjengelig fra <https://www.afghanistan-analysts.org/finding-business-opportunity-in-conflict-shopkeepers-taleban-and-the-political-economy-of-andar-district/> [lastet ned 10. oktober 2016]
- OCHA, , dvs United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (2014, april). *Ghazni Province. District Atlas*. Kabul: OCHA. Tilgjengelig fra <https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/Ghazni.pdf> [lastet ned 2. november 2016]
- OCHA (2015, 26. august). *Afghanistan: Population Estimate for 2015*. Kabul: OCHA. Tilgjengelig fra https://www.humanitarianresponse.info/en/system/files/documents/files/afg_mm_population_aug2015_a3.pdf [lastet ned 22. september 2016]
- OCHA (2016, 23.oktober). *Afghanistan: Conflict Induced Displacements (as of 09.October 2016)*. Kabul: OCHA. Tilgjengelig fra <https://www.humanitarianresponse.info/en/operations/afghanistan/idps> [lastet ned 18. oktober 2016]

Dette er et interaktivt kart. Landinfo hentet ut informasjon 11. oktober 2016.

- Osman, B. (213, 13. juli). *The Road to Ghazni: Bombs, battles and blockades*. Afghanistan Analysts Network. Tilgjengelig fra <https://www.afghanistan-analysts.org/the-road-to-ghazni-bombs-battles-and-blockades/> [lastet ned 20. september 2016]
- Osman, B. (2014, 17. november). Messages in Chalk: 'Islamic State' haunting Afghanistan? *Afghanistan Analyst Network*. Tilgjengelig fra <https://www.afghanistan-analysts.org/messages-in-chalk-islamic-state-haunting-afghanistan/> [lasta ned 4. november 2016]
- Pajhwok (2016, 25. august). Taliban teach religious subjects in Ghazni schools. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/08/25/taliban-teach-religious-subjects-ghazni-schools> [lastet ned 23. september 2016]
- Pajhwok Report (2016a, 25. mai). 11 district chiefs operate from Ghazni City. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/05/25/11-district-chiefs-operate-ghazni-city> [lastet ned 17. oktober 2016]
- Pajhwok Report (2016b, 6. august). Andar distrikt teetering on the verge of collapse. *Pajhwok Afghan News*. Tilgjengelig fra <http://www.pajhwok.com/en/2016/08/06/andar-district-teetering-verge-collapse> [lastet ned 11. oktober 2016]
- Roggio, B. (2016, 21. juni). Taliban denies Ghazni shadow governor killed in airstrike. *The Long War Journal*. Tilgjengelig fra <http://www.longwarjournal.org/archives/2016/06/taliban-deny-ghazni-shadow-governor-killed-in-airstrike.php> [lastet ned 22. september 2016]
- Rubin, B. & Rudeforth, C. (2016, 26. mai). *Enhancing Access to Education: Challenges and Opportunities in Afghanistan*. New York: Center on International Cooperation, New York University. Tilgjengelig fra http://cic.nyu.edu/sites/default/files/enhancing_access_education_may23_final.pdf [lastet ned 13. oktober 2016]
- UNAMA & OHCHR, dvs. United Nations Assistance Mission in Afghanistan & United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights (2016, juli). *Afghanistan. Midyear report 2016. Protection of civilians in armed conflict*. Kabul: UNAMA & OHCHR. Tilgjengelig fra http://unama.unmissions.org/sites/default/files/protection_of_civilians_in_armed_conflict_midyear_report_2016_final_rev.1-9sept.pdf [lastet ned 15. september 2016]
- UN Secretary-General (2016a, 7. mars). *Report of the Secretary-General: The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security*. New York: UN General Assembly. Tilgjengelig fra <http://unama.unmissions.org/sites/default/files/sg-report-7march2016.pdf> [lastet ned 15. september 2016]
- UN Secretary-General (2016b, 7. september). *The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security*. New York: UN General Assembly. Tilgjengelig fra <http://unama.unmissions.org/sites/default/files/sg-report-7sept2016.pdf> [lastet ned 15. september 2016]

Respons Afghanistan: Sikkerhetssituasjonen i provinsen Ghazni

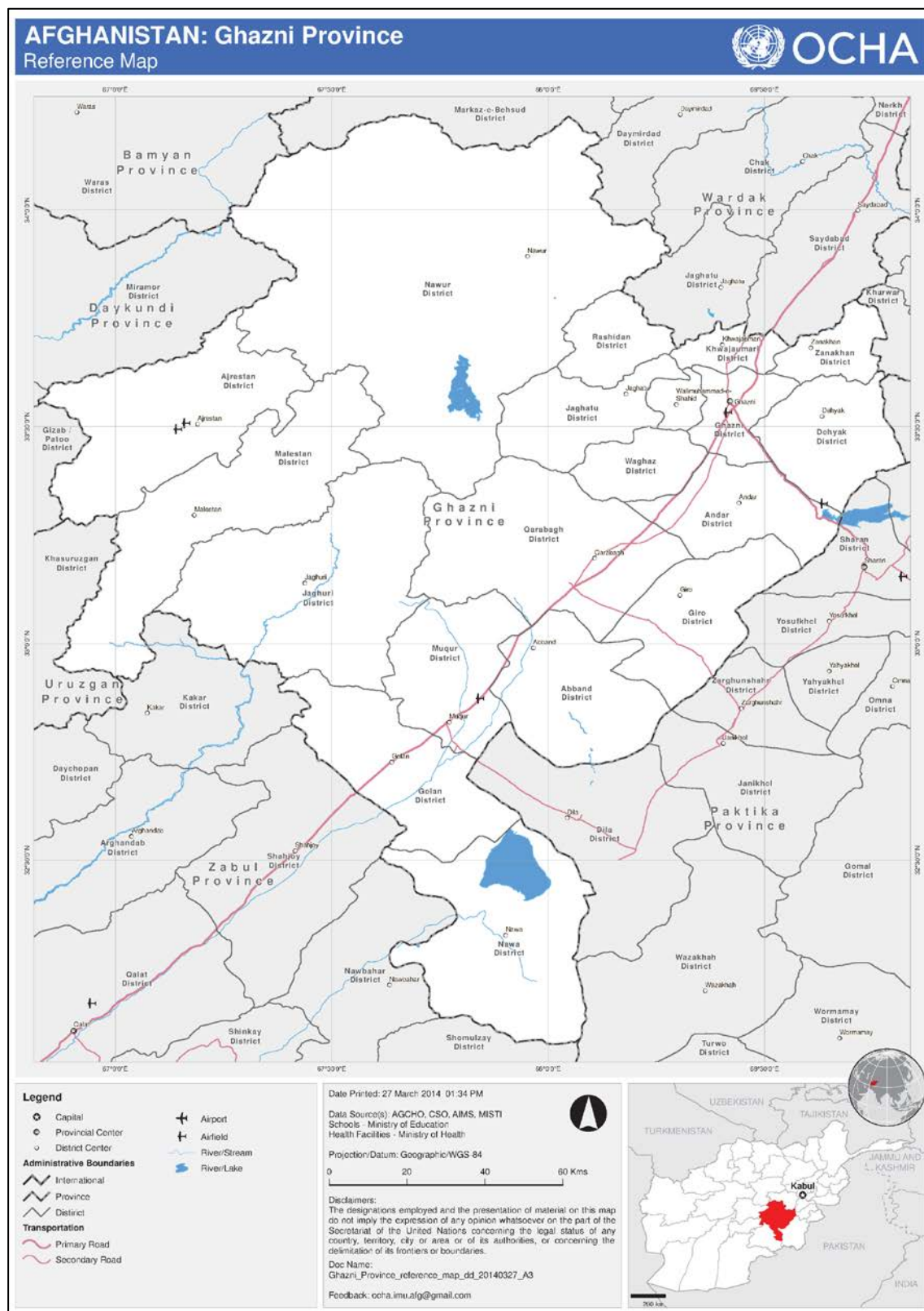
Muntlige kilder

- Internasjonal bistandsarbeider. Samtale i Oslo 20. september 2016.
- Internasjonal kilde. Samtale i Kabul 13. september 2015, 17. april 2016 og e-postkorrespondanse januar–september 2016.
- Diplomatkilde i Kabul. E-post 31. juli og 30. august 2016.

© Landinfo 2016

Materialet i denne publikasjonen er omfattet av åndsverklovens bestemmelser. Uten særskilt avtale med Landinfo er enhver eksemplarframstilling og tilgjengeliggjøring bare tillatt i den utstrekning det er hjemlet i lov.

Vedlegg 1: Ghazni provins



Kilde: OCHA 2014

Respons Afghanistan: Sikkerhetssituasjonen i provinsen Ghazni