



Asylprövningsenhet 2 i Malmö

Beslut
2007-03-13

Beteckning

Ärende om uppehållstillstånd m.m**Sökande**

, registrerad som statslös

Adress:

Språk: arabiska

Offentligt biträde, tillika ombud:

Beslut

Migrationsverket beslutar att

- avslå ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd
- utvisa med stöd av 8 kap. 7 § utlänningslagen (2005:716)
- utvisningen ska verkställas genom att sänds till det palestinska området Västbanken, eller till ett land som han visar att mottagande kan ske i

Migrationsverket

Verksamhetsområde asyl, Asylprövningsenhet 2 i Malmö

Besöksadress Östra Farmvägen 5 **Postadress** Box 3147, SE-200 22 MALMÖ**Telefon** 040-28 40 00 **Telefax** 040-18 52 28**E-post** migrationsverket@migrationsverket.se **Hemsida** www.migrationsverket.se **Organisationsnr** 202100-2163

Ansökan med mera

reste in i Sverige den 28 januari 2006 och ansökte två dagar senare om asyl.

Som skäl för sin ansökan har [redacted] bland annat uppgett följande. Han är palestiniere från Västbanken. Han lämnade hemmet främst på grund av den allmänna situationen i Västbanken. Han övernattade en gång i november 2005 hos en kamrat, [redacted]. Där fanns även två andra personer som han inte kände. Det visade sig senare att dessa personer var efterlysta av israelerna. Han vet att de är efterlysta eftersom en av personerna blev dödad. De brukar hänga upp bilder på de mördade, och han kände igen en av dessa bilder. Han vet inte varför personerna var efterlysta. Han fick en kallelse till israeliska säkerhetspolisen i slutet av november – början av december 2005. Han vet inte vilket datum. Det är brukligt att kasta kallelserna. Eftersom han ville bli av med kallelsen kastade han den. Det skulle vara farligt att ha kvar kallelsen. Det farligaste man kan ha är en handling från israeliska armén eller säkerhetspolisen, eftersom då kan andra tro att man samarbetade med israelerna. Vid den inledande utredningen uppgav han att han inte hade med kallelsen till Sverige, på grund av säkerhetsskäl. Det finns ett ställe i Tulkarem där israelerna har sina anläggningar. Kallelsen innebar att han skulle inställa sig på detta kontor. Palestiniere som är hos säkerhetspolisen kan bli torterade och fängslade för saker man inte gjort. Israelerna måste ha misstänkt att även han var delaktig eller hade information om den andra efterlyste personen. Han vet inte hur israelerna fick hans namn, men säkerhetspolisen tar reda på vad de vill. Det finns spioner. Säkerhetspolisen letade efter honom i hemmet, men han var inte där. Hans familj ringde och berättade att israelerna var där. Han insåg att situationen var allvarlig och flydde. Han gömde sig runt om i Tulkarem. För det mesta sov han i buskage. Han lämnade Palestina via Alnabi någonting. Han kommer inte ihåg namnet. Han lämnade Palestina med falskt pass. Han flög via Amman till Istanbul och Prag. Han har inte varit politiskt verksam eller haft problem med myndigheterna. Hans hälsa är god.

I ärendet finns inlagor från det offentliga biträdet.

Den 19 september 2006 uppgav [redacted] att han egentligen heter [redacted] och är född den [redacted] 1990. Han uppgav vidare att de handlingar han lämnat in är falska. Migrationsverket företog därför en äkthetsbedömning av ingivet identitetskort och födelsebevis. Resultatet talar för att handlingarna är äkta dokument från Palestina.

Den 23 oktober 2006 uppgav _____ att de nya personuppgifterna som han lämnat är falska. Han ändrade sin ålder eftersom han hört att han då skulle få studera vad han ville.

Skälen för beslutet

Det ankommer på den enskilde sökanden att styrka sin identitet eller göra den sannolik. _____ har uppgett två olika identiteter. Han har ingett identitetshandlingar som Migrationsverket har låtit äkthetskontrollera. Mot denna bakgrund finner Migrationsverket att _____ sannolikt är palestinier från Västbanken, varför asylskälen prövas gentemot Västbanken. Det noteras att identiteten inte är styrkt.

Av Utrikesdepartementets rapport "Mänskliga rättigheter på de ockuperade palestinska områdena 2006" framgår bl.a. följande. Det palestinska självstyret har över tid urholkats på Västbanken då Israel de facto kontrollerar hela området. Sedan den Hamasledda regeringens tillträde i mars 2006 har förutsättningarna för den palestinska myndigheten (PA) förändrats radikalt och PA beskrivs bäst som en myndighet i sönderfall. Respekten för de mänskliga rättigheterna, såväl de medborgerliga, politiska, ekonomiska, sociala som kulturella rättigheterna, har försämrats. Det islamistiska Hamas står i grunden för värderingar som generellt inte överensstämmer med de universella mänskliga rättigheterna och parallellt med detta fortsätter de israeliska kränkningarna av de mänskliga rättigheterna och internationell humanitär rätt.

Därför anser Migrationsverket att _____ inte är flykting

Av 4 kap. 1 § utlänningslagen framgår att en flykting är en utlänning som inte är i det land som han eller hon är medborgare i därför att han eller hon känner en välgrundad fruktan för att förföljas på grund av

- sin ras
- sin nationalitet
- den samhällsgrupp som han eller hon tillhör
- sin religion
- sin politiska uppfattning
- kön eller sexuell läggning

För att räknas som flykting ska utlänningen dessutom inte kunna använda sig av sitt lands skydd eller på grund av sin fruktan inte vilja göra det. Det har ingen betydelse om det är myndigheterna som står bakom förföljelsen eller om de inte kan antas skydda personen mot förföljelse från enskilda.

Även en statslös person räknas som flykting om han eller hon, av samma skäl som ovan, inte är i det land där han eller hon tidigare har bott. Det krävs också att personen inte kan eller på grund av sin fruktan inte vill återvända dit.

Flyktingar har enligt 5 kap. 1 § utlänningslagen rätt till uppehållstillstånd.

har åberopat asylskäl hänförliga till den allmänna situationen på Västbanken samt att han blivit kallad till israeliska säkerhetspolisen vid ett tillfälle, troligtvis på grund av att han befunnit sig i samma byggnad som två personer som var efterlysta. har inte åberopat att han skulle riskera förföljelse på grund av ras, nationalitet, religiös eller politisk uppfattning eller på grund av kön, sexuell läggning eller annan tillhörighet till en viss samhällsgrupp. Han kan således inte anses som flykting.

Därför anser Migrationsverket att inte är skyddsbehövande i övrigt

En utlänning som inte är flykting räknas som skyddsbehövande i övrigt enligt 4 kap. 2 § utlänningslagen, om han eller hon har lämnat sitt land på grund av att han eller hon känner en välgrundad fruktan för att straffas med döden eller med kroppsstraff, utsättas för tortyr eller annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning (punkten 1), på grund av en väpnad konflikt eller andra svåra motsättningar i hemlandet behöver skydd (punkten 2) eller på grund av en miljökatastrof inte kan återvända till sitt hemland (punkten 3). Även en statslös person räknas som skyddsbehövande i övrigt om han eller hon, av samma skäl som ovan, inte är i det land där han eller hon tidigare har bott. Det krävs också att personen inte kan eller på grund av sin fruktan inte vill återvända dit.

Skyddsbehövande i övrigt har enligt 5 kap. 1 § utlänningslagen rätt till uppehållstillstånd.

Det är en internationellt accepterad princip att den asylsökande har bevisbördan för att han eller hon är flykting (jfr. UNHCR:s handbok om förfarandet och kriterierna vid fastställande av flyktingars rättsliga ställning par. 196, 197 och 204). Det förväntas att den sökande skall lägga fram alla relevanta fakta och samarbeta med prövningsmyndigheten för att få fram all tillgänglig bevisning. Med tanke på svårigheterna för en asylsökande att med bevis styrka sitt påstående, bör emellertid inte ett alltför strikt beviskrav tillämpas. Vid bedömningen av trovärdigheten fäster myndigheterna normalt vikt vid att berättelsen är sammanhängande och inte präglas av motstridiga uppgifter. Påståendena får inte heller strida mot allmänt kända fakta. Betydelse i trovärdighetshänseende tillmäts också det förhållandet att berättelsen till sina huvuddrag förblir oförändrad under asylprövningen i olika instanser. När det gäller beviskrav har FN:s kommitté mot tortyr och annan grym omänsklig eller förnedrande behandling (CAT) framhållit att risken för tortyr måste vara mer än bara teoretisk möjlig och att det måste föreligga mer än bara en misstanke om risken. Risken behöver dock inte nå upp till att den är högst sannolik. CAT har även framfört att det måste finnas en verklig och förutsebar risk för att sökanden personligen skall vara i fara för att utsättas för tortyr vid ett återvändande.

har inte ingett några handlingar till stöd för sin berättelse. Han har initialt uppgett att han inte hade med sig kallelsen av säkerhetsskäl. Vid den andra utredningen uppgav han istället att han hade slängt kallelsen, eftersom annars skulle personer i hans omgivning tro att han samarbetade med israelerna. Migrationsverket finner det anmärkningsvärt att han på detta sätt ändrat sin berättelse.

har lämnat vaga uppgifter om utresan från Västbanken och säger sig inte ens komma ihåg vad utreseorten heter. Med beaktande av de rigorösa säkerhetskontrollerna som finns vid Västbankens gränser (jfr. bl.a. UD:s rapport refererad till ovan), är det inte sannolikt att skulle kunna lämna Västbanken på så sätt som görs gällande. Det kan inte uteslutas att har lämnat Västbanken legalt med sitt eget resedokument. För att palestinier från Västbanken skall få resa in i Jordanien krävs dessutom ett inresetillstånd, (jfr dokument nr 15282 i Migrationsverkets landinformationssystem, Lifos, vilket är en sammanfattning på svar från svenska ambassaden i Amman).

har även i övrigt lämnat vaga uppgifter om det han har varit med om och de repressalier han riskerar vid ett återvändande. Han kan inte uppge tidpunkten för när han fick kallelsen, trots att denna så väsentligt skulle ha ändrat hans liv. Hans berättelse bygger mest på ett antagande om att han har råkat vistas i samma hus som två personer är efterlysta. Han vet inte vad personerna skulle vara efterlysta för, men har sett en bild på en av personerna efter att denne dödades, varför han har dragit slutsatsen att de var efterlysta. Migrationsverket bedömer att det inte är sannolikt att israeliska säkerhetspolisen skulle vara intresserade av härför. Migrationsverket finner vidare att det inte är sannolikt att israeliska säkerhetspolisen skulle ha agerat på så sätt som har gjort gällande vad avser kallelser m.m. om de skulle vara intresserade av honom. Det är heller inte sannolikt att under drygt en månad skulle kunna sova ute i buskage i Tulkarem utan att ha blivit upptäckt och kontrollerad av myndigheterna. Verket finner sammantaget att inte har lämnat en sammanhängande och trovärdig berättelse om att han skulle vara av särskilt intresse för den israeliska säkerhetstjänsten.

Migrationsverket bedömer därför att inte har gjort sannolikt att han vid ett återvändande till Västbanken riskerar tortyr, döds- eller kroppsstraff eller omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning. Han är således inte att anse som skyddsbehövande i övrigt enligt 4 kap. 2 § punkten 1 utlänningslagen.

Beträffande punkten 2 i den nyss nämnda paragrafen – som avser personer som på grund av en väpnad konflikt eller andra svåra motsättningar i

hemlandet behöver skydd – anges bl.a. följande i förarbetena till lagstiftningen.

Med svåra motsättningar avser bl.a. politisk instabilitet i hemlandet där maktförhållandena är sådana att rättssystemet inte opartiskt värnar befolkningens grundläggande mänskliga rättigheter. Av lagrummet framgår att det skall finnas ett orsakssamband mellan de övergrepp som utlänningen riskerar att utsättas för och de svåra motsättningar som finns i hemlandet. Bestämmelsen avser att ge skydd mot allvarliga övergrepp, dvs. övergrepp av svår beskaffenhet som t.ex. repressalier, rättsövergrepp och trakasserier. Det kan röra sig om såväl godtyckliga som systematiska övergrepp som till följd av maktförhållandena i landet inte finns möjlighet för den enskilde att skydda sig mot eller få rättelse för (prop. 2004/05:170 s. 274).

Enligt Migrationsverkets bedömning föreligger ingen väpnad konflikt på Västbanken. Däremot står det klart att det finns svåra motsättningar på området. Han har dock inte, genom sin berättelse, gjort sannolikt att han skulle riskera övergrepp av svår beskaffenhet vid ett återvändande till Västbanken. Han omfattas därför inte heller av punkten 2 i nämnda paragraf.

är således inte att anse som skyddsbehövande i övrigt enligt 4 kap. 2 § utlänningslagen.

Därför beviljas inte uppehållstillstånd på grund av synnerligen ömmande omständigheter

Det framgår av 5 kap. 6 § utlänningslagen att en utlänning kan få uppehållstillstånd i Sverige av synnerligen ömmande omständigheter. Enligt denna bestämmelse får tillstånd beviljas en utlänning, om det vid en samlad bedömning av utlänningens situation föreligger sådana synnerligen ömmande omständigheter att han eller hon bör tillåtas att stanna i Sverige. Vid bedömningen skall särskilt beaktas utlänningens hälsotillstånd, anpassning till Sverige och situationen i hemlandet.

hälsa är god. Han har inte vistats i Sverige under någon längre tid, varför han hittills inte kunnat erhålla någon särskild anpassning till Sverige. Han har således inga skäl som kan anses vara synnerligen ömmande.

Därför utvisas

Det finns inga omständigheter som föranleder att han skall beviljas uppehålls- och arbetstillstånd i Sverige. Ansökan härom skall därför avslås. Han skall utvisas ur Sverige med stöd av 8 kap. 7 § utlänningslagen. Verkställigheten skall ske genom att sänds till det palestinska området Västbanken, eller till ett land som han visar att mottagande kan ske i.

Överklagande

Information om hur detta beslut kan överklagas, finns på beslutets sista sida.

Expert - Verksamhetsområde asyl

Föredragande

Kopia till

Offentliga biträdet/ombudet

Migrationsverkets mottagningsenhet