



**KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Migrationsöverdomstolen
Avdelning 01

BESLUT
2015-06-02
Meddelat i Stockholm

Mål nr UM 3158-15

KLAGANDE

Ombud och offentligt biträde:

MOTPART

Migrationsverket

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Luleå; migrationsdomstolens dom den 17 mars 2015
i mål nr UM 1898-14
(Migrationsverkets ärende nr 12-646042)

SAKEN

Uppehållstillstånd m.m.

MIGRATIONSÖVERDOMSTOLENS AVGÖRANDE

1. Migrationsöverdomstolen meddelar prövningstillstånd.
 2. Migrationsöverdomstolen undanröjer migrationsdomstolens dom och Migrationsverkets beslut, förutom när det gäller ersättning till det offentliga biträdet, och visar målet åter till Migrationsverket för ny handläggning.
 3. Migrationsöverdomstolen bestämmer att ersättning ska betalas till "*****" som offentligt biträde med 1 628 kr, varav 1 302 kr för arbete och 326 kr för mervärdesskatt.
-

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 5

Telefon
08-561 690 00
E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-14 98 89

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

"", som är marockansk medborgare med uppehållstillstånd i Spanien, ansökte om asyl i Sverige den 21 mars 2014.

Migrationsverket beslutade den 21 oktober 2014 att med stöd av 5 kap. 1 b § första stycket 3 utlänningslagen (2005:716) avvisa hans ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd m.m. och att utvisa honom. Utvisningsbeslutet skulle verkställas genom att han reste till Spanien, om han inte kunde visa att något annat land kunde ta emot honom. Som skäl för sitt beslut anförde verket att "" hade beviljats uppehållstillstånd i Spanien och att han i detta land var skyddad mot förföljelse och mot att sändas vidare till ett land där han riskerade förföljelse. "

överklagade Migrationsverkets beslut till migrationsdomstolen, som avslog överklagandet i dom den 17 mars 2015. Migrationsdomstolen delade i allt väsentligt Migrationsverkets bedömning.

"" yrkar att utvisningsbeslutet upphävs och att han beviljas uppehålls- och arbetstillstånd.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Migrationsöverdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

Migrationsöverdomstolen gör följande bedömning.

I 5 kap. 1 b och c §§ utlänningslagen anges i vilka undantagsfall en asylansökan inte ska prövas i sak utan i stället avvisas. Migrationsverket har avvisat "" ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd m.m. med stöd av 5 kap. 1 b § första stycket 3 utlänningslagen och hänvisat till att Spanien utgör ett säkert tredjeland. En EU-stat kan dock

inte utgöra ett säkert tredjeland i den mening som avses i nämnda bestämmelse (se bl.a. MIG 2013:21 och MIG 2014:26). Den kan för övrigt inte heller utgöra ett första asylland enligt paragrafens första stycke 2. "*****" ansökan hade inte heller kunnat avvisas med stöd av 5 kap. 1 b § 1 utlänningslagen eftersom han inte förklarats vara flykting eller alternativt skyddsbehövande i Spanien. Bestämmelsen i 5 kap. 1 c § utlänningslagen är bara tillämplig på förfaranden enligt Dublinförordningen och saknar därmed betydelse i nu aktuellt fall.

Det har alltså saknats lagliga förutsättningar för att avvisa "*****" ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd m.m. Hans ansökan måste alltså prövas i sak. Denna prövning bör göras av Migrationsverket som första instans. Underinstansernas avgöranden ska därför undanröjas och målet visas åter till Migrationsverket för ny handläggning.

Beslutet får inte överklagas (16 kap. 9 § tredje stycket utlänningslagen).

kammarrättsråd
ordförande

kammarrättsråd

kammarrättsråd
referent

föredragande