

Migrationsöverdomstolen har i en dom den 31 oktober 2013 uttalat sig om att det saknas förutsättningar att avvisa ansökan med stöd av 5 kap. 1 b § utlänningslagen och att materiell prövning i stället ska ske. Vid prövningen är det de rådande förhållandena vid prövningstillfället som ska bedömas. (UM 5045-12)

M, med hemvist i Mogadishu Somalia, ansökte om asyl i Sverige i maj 2010. Migrationsverket avslog ansökan och beslutet fastställdes av migrationsdomstolen. Båda instanser bedömer att M är alternativt skyddsbehövande i förhållande till Somalia och att utvisningen skulle verkställas till Italien eftersom han hade beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd där.

Migrationsöverdomstolen konstaterar att det saknas förutsättningar att avvisa M:s ansökan med stöd av 5 kap. 1 b § utlänningslagen eftersom denna bestämmelse endast kan tillämpas när personen ifråga har fått flyktingstatusförklaring i ett annat EU-land. En materiell prövning måste därför ske av M:s asylansökan. Vid denna prövning är det de rådande förhållandena vid prövningstillfället som ska bedömas. Enligt den landinformation som finns har säkerhetsläget förändrats i Somalia sedan underinstansernas prövning varför M:s behov av skydd bör bedömas på nytt. Vid bedömningen av den nuvarande situationen i Somalia hänvisade Migrationsöverdomstolen bl. a. till Europadomstolens dom den 5 september 2013 i mål K.A.B. mot Sverige (ansökan nr. 886/11). Med hänsyn till instansordningsprincipen återförvisades målet till Migrationsverket.