

## **Kommentar till Migrationsöverdomstolens dom den 30 september 2009 (UM 2057-09) gällande bl.a. illegal inresa, vistelse mer än fem månader i ett Dublinland samt påstådd vistelse utanför medlemsstaternas territorium i minst tre månader.**

Klagandena i målet hade rest in i EU illegalt via Grekland och Migrationsverket begärde därför att Grekland skulle överta prövningen av deras ansökan om asyl enligt artikel 10.2 i Dublinförordningen. Grekland svarade inte inom angivna tidsfrister. Migrationsverket avvisade därför ansökan om asyl och beslutade att överföra familjen till Grekland enligt Dublinförordningen.

Migrationsdomstolen undanröjde Migrationsverkets beslut efter en prövning av överklagandet enligt artikel 10.1 i Dublinförordningen trots att mer än tolv månader hade gått från den otillåtna gränspassagen när förfarandet om övertagande inleddes (jfr. MIG 2007:51).

Migrationsöverdomstolen upphävde migrationsdomstolens dom och fastställde Migrationsverkets beslut. Migrationsöverdomstolen uttalade i beslutet att Migrationsverket på grund av bl.a. uppgifter från Eurodac gjort en framställan om övertagande enligt artikel 10.2 (vistelse i medlemsstaten under mer än fem månader). På grund av en s.k. tyst accept ansågs framställan godtagen och ansvaret för att pröva familjens asylansökningar åvilade Grekland vid tidpunkten för verkets beslut och migrationsdomstolens dom. Migrationsdomstolen saknade därför grund att med hänvisning till artikel 10.1 i förordningen undanröja verkets beslut.

Därefter prövade Migrationsöverdomstolen om det fanns något annat skäl för att frånga ansvarighetskriterierna och fann att familjen inte hade styrkt att de sedan inresan i Grekland hade lämnat medlemsstaternas territorium i mer än tre månader som påståtts. Inte heller var de åberopade humanitära skälen (bl.a. var kvinnan gravid) av sådan styrka att det fanns för att frånga förordningens ansvarighetsregler.