

Målet gäller bl.a. frågan om en man som bedöms ha haft sin hemvist i norra Somalia och som saknar giltig passhandling ska få sin ansökan om uppehållstillstånd grundad på anknytning till sambo och gemensamt barn prövad efter inresan i Sverige.

Migrationsöverdomstolen anför sammanfattningsvis följande.

Mannen saknar pass och kan därför inte beviljas uppehållstillstånd på grund av anknytning till sin sambo. Den omständigheten att mannen saknar pass hindrar dock inte att pröva hans rätt till uppehållstillstånd på grund av anknytning till barnet, eftersom det då kan bli fråga om permanent uppehållstillstånd. Han har inte heller vistats i Sverige illegalt. Med hänsyn till principen om barnets bästa och framförallt mot bakgrund av att mannen sannolikt inte skulle kunna få återvända till Sverige eftersom han som somalier inte skulle kunna skaffa en godtagbar passhandling anses det stötande mot rättskänslan att kräva att mannen ska lämna Sverige innan hans ansökan prövas. Det föreligger därmed synnerliga skäl för att göra undantag från huvudregeln om att ansökan ska göras från hemlandet. Målet återförvisas till Migrationsverket för att utreda anknytningen till barnet.

Efter en analys av domen kan det konstateras att den inte medför några ändringar i rättschefens rättsliga ställningstagande, [RCI 07/2012](#) (se avsnitt 4.2.2, sid. 17).