



2012-12-23

Rättsenheten

Migrationsdomstolen borde inte ha avvisat överklagandet i den del som avser inhibition av verkställigheten av utvisningsbeslutet (UM 9742-10)

Migrationsdomstolen hade i det överklagade beslutet avvisat en mans överklagande i den del det avsåg uppehållskort och beslutet att inte avbryta verkställigheten av utvisningsbeslutet eftersom det inte är föreskrivet i 14 kap. utlänningslagen att sådana beslut kan överklagas. Domstolen bedömde samtidigt att mannen hade uppehållsrätt och biföll därför ”överklagandet i övrigt”.

Migrationsöverdomstolen hänvisar till sin tidigare praxis (MIG 2008:34) och på nytt behandlar frågan om rätten till domstolsprövning för personer som omfattas av rörlighetsdirektivet (direktiv 2004/38/EG av den 29 april 2004). I nämnda rättsfall fann Migrationsöverdomstolen att artiklarna 15.1 och 31 i rörlighetsdirektivet om rätt till domstolsprövning för berörda personer gällande alla beslut som begränsar unionsmedborgares och deras familjemedlemmars fria rörlighet, är sådana att de är direkt tillämpliga utan föregående implementering i svensk rätt.

Migrationsöverdomstolen konstaterar således att den enskilde har rätt till domstolsprövning av alla beslut som inkräktar på dennes fria rörlighet trots att det inte är föreskrivet i 14 kap. utlänningslagen. Migrationsdomstolen borde inte, enligt Migrationsöverdomstolen, ha avvisat mannens överklagande i den del som avser inhibition av verkställigheten av utvisningsbeslutet. Migrationsöverdomstolen undanröjer därför domen och återförvisar målet till migrationsdomstolen.