

Kommentar till Migrationsöverdomstolens dom gällande säkerhetsläget i Somalia (UM 10061-09)

De i målet aktuella frågorna var huruvida sökanden gjort sin identitet och tidigare hemvist sannolik, om han har ett skyddsbehov samt om han på grund av brottslighet ska uteslutas från att betraktas som skyddsbehövande. Migrationsöverdomstolen gjorde därtill en rättslig bedömning av säkerhetsläget i hela Somalia.

Migrationsöverdomstolen fann att mannen gjort sannolikt att han härstammar från Mogadishu, att han är alternativt skyddsbehövande mot denna plats på grund av att där råder väpnad konflikt och att de brott han begått (urkundsförfalskning och osant intygande) inte gör att han kan uteslutas från att betraktas som alternativt skyddsbehövande.

När det gäller säkerhetsläget i Somalia fann Migrationsöverdomstolen att det i nuläget inte är möjligt att begränsa prövningen av om det föreligger en inre väpnad konflikt mot endast vissa delar av södra och mellersta Somalia. Migrationsöverdomstolen fann vidare att tillgänglig landinformation ger stöd för bedömningen att det för närvarande råder ett tillstånd av inre väpnad konflikt i hela södra och mellersta Somalia, dvs. i de delar av Somalia som inte utgörs av Somaliland och Puntland.

Migrationsöverdomstolen beslutade att mannen skulle beviljas uppehållstillstånd men överlämnade till Migrationsverket att besluta om uppehållstillståndet skulle vara tidsbegränsat i tre år eller permanent. Till stöd för Migrationsverkets bedömning av uppehållstillståndets längd anger Migrationsöverdomstolen att i de fall grunden för uppehållstillståndet är att utlänningen inte kan återvända till sitt hemland på grund av att där råder en yttre eller inre väpnad konflikt kan det finnas omständigheter, såsom konfliktens art och omfattning och bedömningen av dess varaktighet, som gör att uppehållstillståndet bör tidsbegränsas. Ett annat skäl för att bevilja ett tidsbegränsat uppehållstillstånd kan vara utlänningens bristandeandel.

Det finns idag inga omständigheter som tyder på att konflikten i Somalia går mot sitt slut. Det saknas en stabil statsmakt och den politiska process som arbetar för en varaktig fred går trögt och är föga framgångsrik. De uppehållstillstånd som beviljas en alternativt skyddsbehövande från Somalia bör därför i normalfallet vara permanenta. Även omandel inte kan medföra att uppehållstillstånd vägras enligt 5 kap 17 § utlänningslagen så kanandel med stöd av Migrationsöverdomstolens dom motivera ett tidsbegränsat uppehållstillstånd åt alternativt skyddsbehövande istället för ett permanent uppehållstillstånd. Domen ger därför stöd för attandel får beaktas vid bedömningen av uppehållstillståndets längd för personer från södra och centrala Somalia.