

## **Kommentar till Migrationsöverdomstolens (MiÖD) dom den 17 mars 2010 (UM 4230-09) i vilken domstolen slår fast att beviskravet för synnerligen ömmande omständigheter i form av "utlänningens situation i hemlandet" ska vara att ha gjort dessa sannolika, övriga omständigheter av denna art ska visas.**

Målet handlar om en kvinna och hennes tre barn från Makedonien.

Migrationsdomstolen ansåg inte att familjen var flyktingar eller andra skyddsbehövande men beviljade familjen permanent uppehållstillstånd på grund av synnerligen ömmande omständigheter enligt 5 kap. 6 § utlänningslagen. Dessa bestod av att kvinnan utsatts för övergrepp av sin sväger i hemlandet och familjens situation bedömdes vid ett återvändande vara mycket svår då kvinnan saknar ett fungerande manligt nätverk i hemlandet. Domstolen använde beviskravet att det "inte kan uteslutas" att kvinnan vid ett återvändande löper en konkret risk för social utstötning och trakasserier.

MiÖD ansåg liksom Migrationsdomstolen att familjen inte var att anse som flyktingar eller andra skyddsbehövande.

MiÖD konstaterade när det gäller beviskrav för humanitära skäl att det i praxis har ställts höga beviskrav när den sökande åberopar medicinska skäl, verkställighetshinder eller anpassning till Sverige som grund för synnerligen ömmande omständigheter. I dessa fall har beviskravet visat fastslagits. Dessa omständigheter bör den enskilde normalt sett kunna dokumentera och belägga.

När det gällde situationen i hemlandet gjorde MiÖD en jämförelse med den princip om bevislättnad, med innebörd att den sökande ska göra sannolikt att förutsättningar för uppehållstillstånd föreligger, som gäller inom asylrätten. MiÖD anförde sedan, med hänvisning till att 5 kap. 6 § är en undantagsbestämmelse, att det inte kan ställas lägre krav på bevisningen eller sökandens berättelse beträffande förhållandena i hemlandet vid prövningen av om det föreligger synnerligen ömmande omständigheter än vid prövningen av en sökandes skyddsbehov.

Sökanden ska alltså göra sannolikt att det finns en risk för social utstötning eller andra svårigheter och berättelsen om vilka omständigheter påstås medföra svårigheterna ska godtas om den framstår som trovärdig och sannolik.

MiÖD ansåg att kvinnan inte gjort sannolikt att hon riskerade social utstötning i hemlandet. När det gällde barnen underströk MiÖD att det inte är tillräckligt att omständigheterna är ömmande eller ens särskilt ömmande utan att även för barn ska omständigheterna vara synnerligen ömmande, om än objektivt sett i lägre grad än när det gäller vuxna människor. MiÖD upphävde migrationsdomstolens dom och fastställde Migrationsverkets avslagsbeslut.

Sammanfattningsvis är beviskravet vid synnerligen ömmande omständigheter.

- medicinska skäl, verkställighetshinder eller anpassning till Sverige: visat (styrkt)
- situationen i hemlandet: sannolikt

