

## **Migrationsöverdomstolens domar 2009-03-30 om utgångspunkt för tidsfrister i Dublinärenden (UM 2133-07 och 2513-07)**

EG-domstolen har i dom den 29 januari 2009 (mål nr C-19/08) besvarat en begäran från Migrationsöverdomstolen om förhandsavgörande (UM 2133-07). I EG-domstolens dom konstateras att art. 20.1 d och 20.2 i Dublinförordningen ska tolkas så, att när det i en medlemsstats lagstiftning föreskrivs att ett överklagande kan ha suspensiv verkan räknas fristen för att verkställa överföringen från det domstolsavgörande genom vilket överföringen prövas i sak och inte från det interimistiska domstolsbeslut genom vilket det förordnats att överföringen tills vidare inte får genomföras.

### **UM 2133-07**

Migrationsöverdomstolen uttalar följande.

Den huvudsakliga frågan i målet var från vilken tidpunkt sexmånadersfristen för överföring ska beräknas enligt artikel 20.1 d Dublinförordningen i mål där beslut om inhibition av verkställighet har meddelats.

Av EG-domstolens svar på Migrationsöverdomstolens fråga framgår att fristen ska räknas från det slutliga domstolsavgörande genom vilket överföringen prövas i sak och alltså inte från det interimistiska domstolsbeslut genom vilket det förordnats att överföringen tills vidare inte får genomföras.

EG-domstolens tolkning av Dublinförordningen i ett förhandsavgörande är – i det aktuella målet – bindande för den nationella domstol som begärt förhandsavgörande.

De i Dublinförordningen angivna förutsättningarna för en överföring är därmed uppfyllda. Såvitt gäller de humanitära skäl som åberopats för att få asylansökan prövad i Sverige med stöd av artikel 3.2 Dublinförordningen så är dessa inte av sådan styrka att det finns förutsättningar att frånga förordningens ansvarighetsregler. Migrationsöverdomstolen erinrar i sammanhanget om att undantaget enligt praxis tar sikte på att själva verkställandet av överföringen inte kan genomföras utan risk för allvarligt äventyrande av hälsan.

### **UM 2513-07**

Det aktuella målet hade vilandeförklarats i avvaktan på EG-domstolens avgörande av en begäran om förhandsavgörande som Migrationsöverdomstolen framställt i ovan redovisade mål.

Migrationsöverdomstolen uttalar i det nu aktuella målet följande.

EG-domstolens avgörande i mål C 19/08 (se ovan) rör visserligen artikel 20.1 och 20.2 i Dublinförordningen, som reglerar verkställighet av överföring vid återtagande, medan nu aktuellt mål gäller tillämpningen av bestämmelserna om övertagande (artiklarna 19.3 och 19.4 i Dublinförordningen). Eftersom tidsfristerna för verkställighet av överföring är desamma oavsett om fråga är om övertagande eller återtagande, har EG-domstolens dom betydelse även för detta mål. Domen innebär att tidsfristen för överföring i ett fall som det nu aktuella börjar löpa från den dag då målet avgörs slutligt, d.v.s. från dagen för denna dom.

Familjens yrkande om uppehållstillstånd på grund av synnerligen ömmande omständigheter avvisas eftersom det yrkandet inte omfattas av det överklagade avgörandet och det inte kan prövas av Migrationsöverdomstolen som första instans.