

Kommentar till Migrationsöverdomstolens beslut i målen MIG 2008:7 och UM 2513-07 i fråga om förordnande av offentligt biträde i ärenden om överföringar enligt Dublinförordningen

Migrationsöverdomstolens avgöranden

I målet MIG 2008:7 beslutade Migrationsöverdomstolen att entlediga det offentliga biträdet och yttrade:

"18 kap. 1 § utlänningslagen innehåller en uttömmande uppräkningslista av i vilka fall offentligt biträde kan förordnas i mål och ärenden enligt utlänningslagen. Med tillämpning av 1 kap. 9 § utlänningslagen ersätter - men likställs inte - ett beslut om överföring enligt Dublinförordningen ett beslut om avvisning eller utvisning (jfr MIG 2007:4). Migrationsdomstolen förordnade den 25 september 2007 ett offentligt biträde för klaganden. Det saknas emellertid förutsättningar enligt 18 kap. 1 § utlänningslagen för en domstol att förordna offentligt biträde i mål om överföring enligt Dublinförordningen. Förordnandet av offentligt biträde i målet saknar laga grund och skall därför upphävas".

I målet UM 2513-07 uttalade Migrationsöverdomstolen följande. "Migrationsverket förordnade den 10 januari 2007 A som offentligt biträde för familjen. Det saknas dock laga grund för ett sådant förordnande i mål som rör överföring enligt Dublinförordningen (jfr MIG 2008:7). A ska därför entledigas från uppdraget som offentligt biträde. Trots att Migrationsverkets förordnande saknat laga grund ska han emellertid tillerkännas ersättning för nedlagt arbete i Migrationsöverdomstolen i enlighet med det anspråk han framställt före beslutet om entledigande".

Kommentar

Enligt de aktuella avgörandena från Migrationsöverdomstolen ger inte 18 kap. 1 § någon laglig grund för att förordna biträde i Dublinärenden och därmed finns inte något utrymme för någon behovsprövning. Detta innebär för Migrationsverkets del att offentligt biträde, oavsett omständigheterna i det enskilda fallet, inte ska förordnas i ärende om överföring enligt Dublinförordningen. Det innebär vidare att offentligt biträde inte heller ska förordnas i överföringsärenden trots att utlänningshållningen hålls i förvar.

Det finns bara en situation där offentligt biträde kan, och för den delen ska, förordnas i överföringsärenden. Det gäller när ett barn utan vårdnadshavare här i landet hålls i förvar. Enligt 18 kap. 1 § andra stycket ska alltid offentligt biträde förordnas i den situationen oavsett vilken ärendekategori som har aktualiserats rörande barnet.

Observera dock att för barn utan vårdnadshavare som inte hålls i förvar gäller huvudregeln att offentligt biträde inte kan förordnas. Det innebär att barnet omgående behöver en god man som kan företräda barnet inför Migrationsverket i överföringsärendet.

Handläggningsåtgärder

I de överföringsärenden där offentligt biträde finns förordnat i strid med dessa avgöranden från Migrationsöverdomstolen ska biträdet entledigas. Innan så sker ska biträdet informeras om skälet till att frågan om entledigande tagits upp samt beredas tillfälle att yttra sig och att inkomma med sin kostnadsräkning.

Även framledes kommer det att finnas ärenden som inledningsvis bedömts som avvisnings- eller utvisningsärenden och där biträde förordnats och som i ett senare skede bedöms istället vara överföringsärenden. Även i dessa fall ska biträdet då entledigas. Situationen bör kunna undvikas genom noggrannhet vid klassificeringen.