



KLAGANDE

Migrationsverket

MOTPART

medborgare i Iran

Ombud:

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsrättens i Göteborg, migrationsdomstolen, dom den 13 juni 2007 i
mål nr UM 568-07, se bilaga
(Migrationsverkets ärende nr)

SAKEN

Uppehållstillstånd

MIGRATIONSÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Migrationsöverdomstolen bifaller överklagandet och fastställer, med
upphävande av migrationsdomstolens dom, Migrationsverkets beslut
daterat den 21 mars 2007.

YRKANDEN

Migrationsverket yrkar att Migrationsöverdomstolen med ändring av migrationsdomstolens dom fastställer verkets beslut. Till stöd för sin talan anför Migrationsverket sammanfattningsvis följande.

Anknytningspersonen har ingått äktenskap med en iransk medborgare i augusti 2002 och har därefter ingått nytt äktenskap med sökanden i Sverige den 12 juli 2003. Migrationsdomstolen har i sin dom ansett att det inte är styrkt att det förstnämnda äktenskapet är upplöst. Frågan i målet är då om har haft svårigheter att få det förstnämnda äktenskapet upplöst. Migrationsdomstolen har i den frågan funnit att inte ens har visat att mål om äktenskapsskillnad i Iran har inletts. Däremot har migrationsdomstolen funnit att anses ha tydliggjort sin önskan att avsluta äktenskapet med den man hon ingick äktenskap med i augusti 2002 och att det som hon har anfört om svårigheter att få äktenskapsskillnad kan godtas.

Enligt svensk rätt kan ett mål om äktenskapsskillnad tas upp av svensk domstol med tillämpning av svensk lag om käranden är svensk medborgare med hemvist här i riket. har således möjlighet att få det första äktenskapet upplöst genom äktenskapsskillnad i Sverige med tillämpning av svensk lag. torde inte ha några svårigheter att inleda ett sådant förförande. Det föreligger därmed hinder mot att bevilja uppehållstillstånd på grund av anknytning till .

bestrider ändring av migrationsdomstolens dom och anför sammanfattningsvis följande. försörjer honom och hon befinner sig under svåra ekonomiska omständigheter. På grund av detta förmår inte realisera Migrationsverkets begäran angående skilsmäsohandlingarna i Iran eftersom hon personligen måste

vara på plats i Iran för att få handlingarna med sig. Först när han återvänt till sitt hem i Sverige kan det ekonomiska trycket för lätta och hon kan då uppfylla Migrationsverkets begäran.

har såsom ombud för den 27 november 2007 uppgivit att skilsmässan mellan henne och hennes förste make är klar och att handlingar från Iran som visar detta kommer att ges in till Migrationsöverdomstolen.

DOMSKÄL

Ett uppehållstillstånd är enligt 2 kap. 4 § utlänningslagen (2005:716) ett tillstånd att vistas i landet. Det grundläggande rekvisitet för att få vistas i landet är enligt 2 kap. 1 § utlänningslagen att utlänningen har pass. Om inte detta grundläggande rekvisit för vistelse är uppfyllt kan inte heller ett tillstånd för vistelse – uppehållstillstånd – beviljas såvida inte utlänningen med stöd av uttrycklig bestämmelse är undantagen från kravet på pass vid vistelse i Sverige (jfr MIG 2007:30). I 2 kap. 8 § samma lag undantas nordiska medborgare från detta passkrav och i 9 § bemyndigas regeringen att meddela föreskrifter om att andra utlänningar än nordiska medborgare får undantas från det principiella passkravet. Regeringen har med stöd av bemyndigandet föreskrivit ytterligare undantag från passkravet. I 2 kap. 1 § utlänningsförordningen (2006:97) föreskrivs bl.a. att utlänning som beviljats permanent uppehållstillstånd, eller som beviljats uppehållstillstånd för tillfälligt skydd med stöd av 21 kap. utlänningslagen, eller som är under 16 år och upptagen i medföljande vuxen persons pass, är undantagen från kravet på pass vid vistelse i Sverige.

I målet har som grund för uppehållstillstånd åberopats anknytning till i Sverige bosatt maka med stöd av 5 kap. 3 § första stycket 1 utlänningslagen. Av 5 kap. 8 § utlänningslagen följer att ett uppehållstillstånd som

