



**KLAGANDE**  
Migrationsverket

**MOTPART**  
Sekretessbelagda uppgifter, se bilaga A (nedan kallad den asylsökande)

Ombud och offentligt biträde:

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**  
Förvaltningsrättens i Stockholm, migrationsdomstolen, dom  
den 7 september 2011 i mål nr UM 27672-10, se bilaga B

**SAKEN**  
Uppehållstillstånd m.m.

---

### MIGRATIONSÖVERDOMSTOLENS AVGÖRANDE

1. Migrationsöverdomstolen meddelar prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.
2. Migrationsöverdomstolen bifaller Migrationsverkets överklagande och undanröjer migrationsdomstolens dom i den del den beviljar den asylsökande resedokument. Migrationsöverdomstolen fastställer migrationsdomstolens dom i övrigt.
3. Migrationsöverdomstolen överlämnar frågan om den asylsökande ska beviljas resedokument till Migrationsverket för handläggning.
4. Migrationsöverdomstolen fastställer migrationsdomstolens sekretessförordnande.

5. Migrationsöverdomstolen förordnar att bestämmelsen om sekretess i 21 kap. 5 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig även i fortsättningen för uppgift i bilaga A och B till detta beslut.
- 

#### YRKANDEN M.M.

Migrationsverket överklagar migrationsdomstolens dom och yrkar att Migrationsöverdomstolen meddelar prövningstillstånd samt undanröjer migrationsdomstolens dom i den del som avser beviljande av resedokument. Till stöd för överklagandet anføres bl.a. följande. Migrationsverket anser att det finns synnerliga skäl för Migrationsöverdomstolen att meddela prövningstillstånd i förevarande mål då migrationsdomstolen beviljat den asylsökande resedokument trots att Migrationsverket inte prövat frågan om resedokument i sitt beslut.

Av 4 kap. 4 och 6 §§ utlänningslagen (2005:716) framgår att det är Migrationsverket som fattar beslut om och utfärdar resedokument. Migrationsverkets beslut att avslå en ansökan om resedokument kan överklagas till migrationsdomstolen enligt 14 kap. 6 § utlänningslagen.

I aktuellt ärende har den asylsökande inte ansökt om resedokument varför Migrationsverket inte heller har prövat denna fråga i sitt beslut. Migrationsdomstolen har inte någon möjlighet att på eget initiativ bevilja resedokument då detta är en uppgift för Migrationsverket. Migrationsdomstolens dom bör därför undanröjas i den del som avser beviljande av resedokument.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### *Skyddsskäl m.m.*

Migrationsöverdomstolen konstaterar att det i målet är ostridigt att den asylsökande ska beviljas flyktningförklaring och permanent uppehållstillstånd. Migrationsverket har inte framställt något yrkande i denna del. Migrationsdomstolens dom i denna del står därför fast.

### *Resedokument*

Enligt 29 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), FPL, får rättens avgörande inte gå utöver vad som yrkats i målet. Om det föreligger särskilda skäl får dock rätten, även utan yrkande, besluta till det bättre för enskild när det kan ske utan men för motstående enskilt intresse.

Enligt 30 § FPL ska rättens avgörande grundas på vad handlingarna innehåller och vad som i övrigt förekommit i målet.

Vid bestämmandet av ramen för rättens prövning i ett överklagandemål tillkommer även som en begränsande faktor instansordningsprincipen, dvs. att överinstansen inte får pröva annat eller mera än vad som varit föremål för prövning av beslutsmyndigheten. Saken i målet ska vara densamma som i beslutsmyndighetens prövning.

Enligt 4 kap. 4 § utlänningslagen får för en flykting eller statslös utfärdas en särskild passhandling för resor utanför Sverige (resedokument).

Av 4 kap. 6 § utlänningslagen följer att beslut enligt detta kapitel meddelas av Migrationsverket som första instans. Enligt 14 kap. 6 § samma lag får Migrationsverkets beslut enligt 4 kap. 4 § utlänningslagen i fråga om bl.a. resedokument överklagas till migrationsdomstol.

Av 2 kap. 7-10 §§ utlänningsförordningen (2006:97) och av MIGRFS 7/2009 framgår under vilka omständigheter ett resedokument får utfärdas.

Den asylsökande har först hos migrationsdomstolen framställt yrkande om resedokument. Att bevilja den asylsökande resedokument utan att denna fråga först prövats av Migrationsverket strider mot instansordningsprincipen. Det har inte funnits stöd för migrationsdomstolen att, utan att Migrationsverket som första instans prövat saken, förordna om resedokument (jfr Migrationsöverdomstolens avgörande i mål nr UM 4610-10). Migrationsverkets överklagande ska därför bifallas.

Frågan om den asylsökande ska beviljas resedokument bör överlämnas till Migrationsverket för handläggning.

---

Beslutet får inte överklagas (16 kap. 9 § tredje stycket utlänningslagen).

kammarrättsråd  
ordförande

kammarrättsråd  
referent

tf. assessor

föredragande