



KLAGANDE

- 1.
- 2.

Uppgiven ställföreträdare:

Ombud för

MOTPART

Migrationsverket

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrättens i Göteborg, migrationsdomstolen, beslut
den 15 november 2011 i mål nr UM 6620-11, se bilaga
(Migrationsverkets ärenden nr m.fl.)

SAKEN

Avvisad talan

MIGRATIONSÖVERDOMSTOLENS AVGÖRANDE

1. Migrationsöverdomstolen meddelar prövningstillstånd.
2. Migrationsöverdomstolen undanröjer migrationsdomstolens beslut
och visar målet åter till migrationsdomstolen för ny handläggning.

Dok.Id

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 5

Telefon
08-561 690 00
E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-14 98 89

Expeditionstid
måndag-fredag
09:00-16:00

YRKANDEN M.M.

yrkar, som uppgiven ställföreträdare för
och , att Migrationsöverdomstolen ska undanröja
migrationsdomstolens beslut och förklara att barnens ansökningar om
uppehållstillstånd ska prövas i sak.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Migrationsöverdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd.

I rättsfallen MIG 2009:17 och 2010:4 har Migrationsöverdomstolen
behandlat frågan om bristande processbehörighet.

I MIG 2009:17 hade tre barn ansökt om uppehållstillstånd grundat på
anknytning till sin syster. Migrationsverket avslog ansökningarna efter
prövning i sak medan migrationsdomstolen avvisade överklagandet med
hänvisning till bristande processbehörighet. Migrationsöverdomstolen
konstaterade att barnen var minderåriga och saknade processbehörighet i
målet. Deras syster ansågs inte ha visat att hon hade behörighet att föra
barnens talan. Migrationsöverdomstolen avvisade överklagandet.

Även i MIG 2010:4 hade ett barn ansökt om uppehållstillstånd grundat på
anknytning. Migrationsverket avslog ansökan efter prövning i sak medan
migrationsdomstolen avvisade överklagandet med hänvisning till
bristande processbehörighet. Migrationsöverdomstolen konstaterade att
de överväganden som gjordes i MIG 2009:17 angående minderåriga
barns processbehörighet i mål angående uppehållstillstånd alltjämt äger
giltighet. Samtidigt fastslog Migrationsöverdomstolen, med åberopande

av RÅ 2010 not. 18, att den som på grund av bristande processbehörighet fått sin talan avvisad i migrationsdomstolen måste kunna utverka Migrationsöverdomstolens prövning av beslutets riktighet. I det aktuella fallet ansåg Migrationsöverdomstolen att beslutet om avvisning var korrekt. Överklagandet avslogs därför.

Migrationsöverdomstolens avgöranden innebär följande. Om underinstansen avvisat en ansökan om uppehållstillstånd eller ett överklagande med hänvisning till bristande processbehörighet ska överinstansen pröva detta beslut i sak. Den som har fått sin talan avvisad på denna grund måste nämligen kunna utverka en prövning av beslutet (se MIG 2010:4).

I förevarande mål har Migrationsverket avvisat och
ansökningar om uppehållstillstånd med hänvisning
till bristande processbehörighet. Med hänsyn till de nämnda avgörandena borde migrationsdomstolen inte ha avvisat överklagandet utan i stället ha prövat om Migrationsverkets beslut var riktiga, varvid talan skulle ha bifallits eller avslagits. Detta fel innebär att migrationsdomstolens beslut ska upphävas och målet visas åter till migrationsdomstolen för ny handläggning.

Beslutet får inte överklagas (16 kap. 9 § tredje stycket utlänningslagen).

kammarrättsråd
ordförande

kammarrättsråd
referent

adjungerad ledamot

kammarrättsfiskal

BAKGRUND

och har ansökt om uppehållstillstånd
på grund av anknytning till som uppges vara barnens
mamma och är bosatt i Sverige.

Migrationsverket avvisade och an-
sökningar med i huvudsak följande motivering. Barnen är minderåriga och
kan inte själv föra sin talan. har inte inkommit med nå-
gon handling som styrker hennes rätt att företräda barnen. Inte heller har
visat att hon är legal ställföreträdare för barnen. Då bar-
nens talan avvisas kommer inte DNA-analys erbjudas dem.

YRKANDEN M.M.

yrkar att barnen ska beviljas uppehållstillstånd i Sverige.
anför i huvudsak följande. Det är mot bakgrund av
de rådande förhållandena i Somalia som hon inte kan visa upp någon hand-
ling som styrker hennes rätt att företräda barnen. Hon är beredd att genom-
gå en DNA-analys för att bevisa att hon är mamma till barnen. Hon hoppas
på att återförenas med sina barn som hon saknar väldigt mycket.

Migrationsverket anser att det inte finns anledning att ändra de överkla-
gande beslutet.

SKÄL

Omyndiga barn har enligt svensk rätt inte processbehörighet i fråga om
uppehållstillstånd. har inte gett in några handlingar eller
i övrigt visat att hon är behörig att föra barnens talan. Överklagandet ska
därmed inte prövas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3110)

Rådman

Föredragande i målet har varit föredraganden