

**FN:s Human Rights Committee (ICCPR-kommittén) har den 1 november 2011 kritiserat Sverige för bristfällig prövning i ett verkställighetsärende.**

Kommentar:

Målet gällde en man som skulle verkställas till Afghanistan. Han anförde i *oktober* 2008 att han riskerade förföljelse på grund av sin bisexuella läggning. Han hade inte tidigare åberopat sin bisexualitet på grund av att han inte känt till att det kunde vara grund för asyl. Vidare anförde han att han skämdes och kände ett stigma inför att åberopa sin sexuella läggning och att han var rädd för effekterna av att detta kom ut. Migrationsverket beslutade dock att inte ställa in verkställigheten och inte öppna en ny utredning eftersom det inte gjorts sannolikt att det fanns ett verkställighetshinder. Mannen verkställdes till Afghanistan i *november* 2008.

ICCPR-kommittén kritiserar att någon ordentlig och noggrann utredning gällande det åberopade skälet inte gjorts. Migrationsverket hade i sitt beslut hänvisat till flera internationella rapporter som visade att homosexuella aktiviteter i Afghanistan var straffbara som hudood-brott och den som åtalades riskerade dödsstraff. Kommittén anser att mot denna bakgrund var det felaktigt att lägga så stor vikt vid att åberopandet gjorts sent och därför saknade trovärdighet samt de motstridiga uppgifter som hängde samman med de fakta som lämnats. Tillräcklig vikt hade inte heller lagts vid de åberopade skälen och dess konsekvenser vid ett återvändande. Kommittén fann därför att Sverige inte hade uppfyllt kraven i artiklarna 6 och 7 i konventionen om civila och politiska rättigheter.

Vid läsning av detta ärende måste beaktas att mannens skäl prövades under november 2008. Efter detta har Migrationsverkets rättschef fattat beslut om hantering av ärenden, vari det åberopas sexuell läggning (RCI 04/2009). Rättschefen har i sitt rättsliga ställningstagande funnit att det faktum att omständigheten förs fram först i en senare del av Migrationsverkets eller domstolens handläggning bör därför inte enbart av denna anledning medföra att trovärdigheten av uppgiften förminskas. Den som förtigt och döljt sin sexuella läggning i hela sitt liv torde därför i allmänhet ha giltig ursäkt för att inte ha åberopat detta tidigare i processen.