

**SKRIVELSE**

2011-12-12

EU-domstolen har klargjort möjligheterna för en nationell straffrättslig bestämmelse med fängelse i straffskalan för olaglig vistelse (mål nr. C-329/11)

Domen, som meddelades den 6 december 2011 i målet Alexandre Achughbabian mot Préfet du Val-de-Marne, är ett klargörande av möjligheterna för medlemsstaterna att behålla ett straffrättsligt förfarande (med fängelse i straffskalan) för olaglig vistelse med beaktande av återvändandedirektivets regler (direktiv 2008/115). Domen ger därmed svar på de följdfrågor som uppkommit efter EU-domstolens dom i El Dridi-målet.

EU-domstolen konstaterar inledningsvis att återvändandedirektivets regler inte utgör hinder för nationell lagstiftning som föreskriver straffrättsliga påföljder för att avskräcka och motverka överträdelser av nationella regler om vistelse. Återvändandedirektivet utgör inte heller hinder för frihetsberövande för att fastställa huruvida tredjelandsmedborgares vistelse är laglig eller olaglig.

Medlemsstaterna får dock inte tillämpa straffrättslig lagstiftning som äventyrar målen med återvändandedirektivet och därmed förtar direktivet dess ändamålsenliga verkan. Detta följer av El Dridi-domen (C-61/11).

EU-domstolen gör bedömningen att återvändandedirektivets regler innebär att så länge ett återvändandearbete pågår kan en tredjelandsmedborgare endast hållas i förvar, såvida han inte begått annan brottslighet än att vistas illegalt i landet. Först när återvändandearbetet avslutas finns det möjligheter att döma en person till fängelsestraff för illegal vistelse. Det saknar betydelse för EU-domstolens bedömning om fängelsestraff vanligen inte utdöms för illegal vistelse. Ett straffrättsligt förfarande med fängelse i straffskalan är inte tillämpligt förrän återvändandedirektivet inte längre kan tillämpas.