



**KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Migrationsöverdomstolen
Avdelning 1

BESLUT
2011-11-18
Meddelat i Stockholm

Mål nr UM 7659-11

KLAGANDE

- 1.
- 2.
- 3.

Ombud och offentligt biträde:

MOTPART

Migrationsverket

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrättens i Malmö, migrationsdomstolen, dom den 8 september 2011 i mål nr UM 633-11
(Migrationsverkets ärende nr m.fl.)

SAKEN

Uppehållstillstånd m.m.

MIGRATIONSÖVERDOMSTOLENS AVGÖRANDE

1. Migrationsöverdomstolen avvisar överklagandet.
 2. Migrationsöverdomstolen avslår ersättnings-
yrkande.
-

BAKGRUND

och hennes barn,
och , ansökte om asyl i
Sverige den 18 augusti 2010.

Migrationsverket beslutade den 27 januari 2011 bl.a. att avslå deras ansökningarna om uppehålls- och arbetstillstånd och att utvisa dem. De överklagade Migrationsverkets beslut till Förvaltningsrätten i Malmö, migrationsdomstolen, som genom dom den 8 september 2011 avslog överklagandet.

Den 16 september 2011 avgav för sin egen och barnens räkning nöjdförklaring enligt 15 kap. 1 § utlänningslagen (2005:716).

I en tjänsteanteckning upprättad av Migrationsverket anges att den 20 september 2011 meddelade verket att hon ångrade de gjorda nöjdförklaringarna.

YRKANDEN M.M.

och hennes barn yrkar i överklagande, vilket är dagtecknat den 28 september 2011, att migrationsdomstolens dom ska upphävas och att de bl.a. ska beviljas uppehålls- och arbetstillstånd.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Avvisning

Enligt 15 kap. 1 § utlänningslagen kan en utlänning som har rätt att överklaga ett beslut om avvisning eller utvisning förklara att han eller hon avstår från att överklaga beslutet eller domen i den delen (nöjdförklaring). I 15 kap. 2 § anges vad som krävs för att en nöjdförklaring ska bli giltig och av 15 kap. 3 § samma lag framgår bl.a. att en nöjdförklaring inte kan tas tillbaka.

Av handlingarna framgår att
och hennes barn avgav nöjdförklaring i enlighet med 15 kap. 1 § utlänningslagen sedan migrationsdomstolen meddelat dom.
Utvisningsbeslutet rörande dem har därmed vunnit laga kraft.
Överklagandet ska därför avvisas.

Ersättning till offentligt biträde

Ett offentligt biträde har enligt 5 § lagen (1996:1620) om offentligt biträde och 27 § rättshjälpslagen (1996:1619) rätt till skälig ersättning för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Om visst arbete inte varit nödvändigt för uppdragets fullgörande kan det inte ersättas (jfr bl.a. NJA 1977 s. 221).

har yrkat ersättning med 8 250 kr, varav 6 600 kr för arbete och 1 650 kr för mervärdesskatt. Av den arbetsredogörelse som bifogats kostnadsräkning framgår att hon den 16 september 2011 mottog faxet från Migrationsverket om att hennes klienter avgett nöjdförklaring.

Migrationsöverdomstolen konstaterar att det i 15 kap. 3 § utlänningslagen uttryckligen anges att en nöjdförklaring inte får tas tillbaka. Det borde därför stått klart för att ett överklagande som inges efter det att en nöjdförklaring avgetts inte kan bli föremål för prövning. Med hänsyn härtill har hon inte haft fog för de åtgärder hon vidtagit. Hennes ersättningsyrkande kan därför inte bifallas.

Beslutet får inte överklagas (16 kap. 9 § tredje stycket utlänningslagen).

kammarrättsråd
ordförande

kammarrättsråd
referent

kammarrättsråd

föredragande