



2011-10-28

**Europadomstolens dom den 27 oktober 2011 i mål N.N.
v. Sweden (App. no. 37075/09)**

Sökande är en rwandisk medborgare. Han var fram till 1994 chef.

År 2001 bosatte han sig tillsammans med sin familj i Danmark och fick flyktingstatus. Danmark öppnade år 2006 en utredning på honom på grund av misstankar om folkmord och brott mot mänskligheten. Utredningen lades dock ner i brist på bevis. Sedan mannen besökt Rwandas ambassad i Stockholm i juli 2008 informerades svensk polis om att mannen var efterlyst av myndigheterna i Rwanda. Mannen häktades och det ledde till att Högsta domstolen beslutade att det inte fanns verkställighetshinder för att genomföra utvisningen av mannen till Rwanda. Frågan om mannen skulle få en rättvis rättegång i Rwanda överlämnades till regeringen. Regeringen beslutade i juli 2009 att mannen skulle bli utvisad till Rwanda för att ställas inför rätta för folkmord och brott mot mänskligheten.

Mannen ansökte därefter hos Europadomstolen att Sverige skulle fällas för brott mot artikel 3 eftersom han ansåg att han riskerade tortyr eller annan omänsklig behandling av de rwandiska myndigheterna och artikel 6 eftersom rättegången i Rwanda inte uppfyllde rättssäkerhetskraven i Europakonventionen.

Mannen satt häktad i Sverige till juli 2011 då Högsta domstolen släppte honom ur häkte eftersom tvångsåtgärden varat mycket lång tid och det inte kunde förutses hur lång tid den skulle behöva kvarstå då Europadomstolen ännu inte fällt ett avgörande. Mannen befinner sig idag i Danmark.

Den internationella Rwandatribunalen (ICTR) har prövat flera fall när det gäller överföringar till Rwanda av personer misstänkta för delaktighet i folkmordet 1994. I flera fall har tribunalen kommit fram till att det funnits hinder, bl.a. på grund av brister i brottmålsprocessen. Den 28 juni 2011 var första gången ICTR beslutade att överföra en folkmordsmisstänkt till Rwanda. Flera länder (Frankrike, Tyskland, Storbritannien, Norge, Schweiz, USA och Finland) har tidigare haft uppe frågan om att överföra misstänkta till Rwanda. Överföring till Rwanda har endast beslutats i ett nyligen avgjort mål i Norge.

Europadomstolen gör bedömningen att mannen inte gjort sannolikt att hans hälsa talar emot en utvisning. Det finns inget som visar att mannen skulle råka illa ut på grund av sin etnicitet och fängelseförhållandena i de fängelser där mannen kommer att hållas är godtagbar enligt internationell standard som övervakas av African Commission on Human and Peoples' Rights. Mot bakgrund härav och med beaktande av att dödsstraffet är avskaffat och att ingen längre döms till livstids fängelse i isolering har det inte framförts något som visar att beslutet att överföra mannen till Rwanda strider mot artikel 3 i Europakonventionen.

När det gäller artikel 6 konstaterar Europadomstolen att förbättringarna som genomförts inom den rwandiska processrätten och med beaktande av att ICTR nyligen gjort bedömningen att det är möjligt att överföra en person för att ställas inför rätta för folkmord i Rwanda så har mannen inte gjort sannolikt att han riskerar ett uppenbart rättsövergrepp.

Sverige fälldes således inte för brott mot Europakonventionen.