



KLAGANDEN

1. Sekretessbelagda uppgifter A, se bilaga A
2. Sekretessbelagda uppgifter B, se bilaga A

MOTPART

Migrationsverket

ÖVERKLAGADE AVGÖRANDEN

Förvaltningsrättens i Stockholm, migrationsdomstolen, domar den 29 oktober 2010 i mål nr UM 11873-10 och UM 18159-10, se bilaga B och C

SAKEN

Uppehållstillstånd m.m.; nu fråga om återförvisning

MIGRATIONSÖVERDOMSTOLENS AVGÖRANDE

1. Migrationsöverdomstolen undanröjer Migrationsverkets beslut den 20 maj 2009 och den 9 mars 2010 och migrationsdomstolens domar, utom såvitt avser ersättning till det offentliga biträdet samt förordnande om sekretess, samt återförvisar målen till Migrationsverket för ny handläggning.
2. Migrationsöverdomstolen fastställer migrationsdomstolens sekretessförordnande.
3. Migrationsöverdomstolen förordnar att bestämmelsen om sekretess i 21 kap. 5 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig även i fortsättningen för uppgift i bilagorna A, B och C till detta beslut om enskilds namn, födelsetid, adress och dossiernummer

I STOCKHOLMMigrationsöverdomstolen
Avdelning 02

och för uppgifter i övrigt i Migrationsverkets beslut som rör nämnda uppgifter.

4. Migrationsöverdomstolen bestämmer att ersättning ska betalas till Eva Ericson som offentligt biträde med 6 522 kr, varav 3 118 kr för arbete, 1 040 kr för tidspillan, 1 060 kr för utlägg och 1 304 kr för mervärdesskatt.
-

I STOCKHOLM

Migrationsöverdomstolen
Avdelning 02

YRKANDEN M.M.

A (modern) och B (barnet) yrkar att Migrationsöverdomstolen, med undanröjande av migrationsdomstolens domar och Migrationsverkets beslut, ska förordna att de inte ska utvisas och att A:s ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd samt B:s ansökan om uppehållstillstånd ska bifallas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Migrationsöverdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och företar målen till omedelbart avgörande.

Av utredningen i målen framgår bl.a. följande. A lider av psykisk ohälsa. Hon blev gravid först efter det att hon kommit till Sverige och B är född här i landet. I samband med att A inkom med B:s ansökan om asyl till Migrationsverket uppgav hon att B:s far kanske har svenskt medborgarskap eller uppehållstillstånd i Sverige, eftersom han är född och uppvuxen i Sverige. A ville dock inte lämna några närmare uppgifter om B:s far (se Ansökningsprotokoll i Migrationsverkets dossier). Vid handläggningen i migrationsdomstolen upplyste det offentliga biträdet i skrivelse den 19 augusti 2010 bl.a. att Socialnämnden i kommun avser att genomföra en faderskapsutredning avseende B och att socialnämnden önskar att det genomförs ett DNA-test för att försäkra sig om att den uppgivna fadern verkligen är biologisk far till B. Det offentliga biträdet hemställde om att migrationsdomstolen skulle avvakta resultatet av faderskapsutredningen innan man avgjorde frågan om uppehållstillstånd.

I STOCKHOLM

Migrationsöverdomstolen
Avdelning 02

Migrationsöverdomstolen noterar inledningsvis att det offentliga biträdets hemställan i migrationsdomstolen avsåg såväl A:s som B:s mål.

Hemställan har inte tillförts akten i B:s mål. Migrationsdomstolen har inte heller vidtagit några åtgärder med anledning av hemställan. Vidare noterar Migrationsöverdomstolen att varken Migrationsverket eller migrationsdomstolen i sina avgöranden resonerat kring uppgifterna om B:s medborgarskap eller vidtagit några utredningsåtgärder för att klargöra hennes medborgarskap.

För det fall att B:s far är svensk medborgare följer av 1 § första stycket 2 lagen (2001:82) om svenskt medborgarskap att B förvärvat svenskt medborgarskap vid födseln. Av såväl 2 kap. 7 § regeringsformen som artikel 3 i protokoll nr 4 till Europakonventionen om mänskliga rättigheter följer att en svensk medborgare inte får utvisas från Sverige.

Mot bakgrund härav finner Migrationsöverdomstolen att underinstanserna närmare bort utreda frågan om B:s medborgarskap innan man beslutade att avvisa henne. Migrationsöverdomstolen anser att handläggningen av B:s asylärende i detta hänseende är behäftad med en så pass allvarlig brist som inte kan avhjälpas i Migrationsöverdomstolen. Med hänsyn till att målen rör mor och dotter bör dessa handläggas gemensamt. Migrationsöverdomstolen finner det lämpligast att målen handläggs av Migrationsverket som första instans. De överklagade domarna och Migrationsverkets beslut ska därför undanröjas, utom såvitt avser ersättning till det offentliga biträdet samt förordnandena om sekretess, och målen återförvisas till Migrationsverket för erforderlig

I STOCKHOLM

Migrationsöverdomstolen
Avdelning 02

handläggning.

Beslutet får inte överklagas (16 kap. 9 § tredje stycket utlänningslagen).

lagman
ordförande

f.d. kammarrättsråd
referent

kammarrättsassessor

föredragande