

Migrationsöverdomstolen har i beslut den 10 mars 2011 funnit att ett barn inte ska avvisas tillsammans med modern till moderns hemland Georgien när det funnits indikationer på en svensk fader (UM 9578-10 OCH UM 9580-10)

Bakgrund

En kvinna blev gravid först efter det att hon kom till Sverige och födde sedermera ett barn i Sverige. I samband med att modern inkom med barnets ansökan om asyl till Migrationsverket uppgav hon att barnets fader kanske hade svenskt uppehållstillstånd eller var svensk medborgare eftersom han var född och uppvuxen i Sverige. Modern var dock ovillig att lämna några närmare uppgifter om barnets fader. Migrationsverket vidtog inga ytterligare utredningsinsatser utan beslutade att avvisa barnet tillsammans med modern till Georgien.

Inför migrationsdomstolen hemställde det offentliga biträdet att domstolen skulle avvakta den pågående faderskapsutredningen innan man avgjorde frågan om uppehållstillstånd. Hemställan lämnades dock utan åtgärd och några utredningsinsatser för att klargöra barnets medborgarskap vidtogs inte innan migrationsdomstolen avslog familjens överklagande.

Migrationsöverdomstolen fann att handläggningen av barnets asylärende i detta hänseende var behäftad med en så pass allvarlig brist att den inte kunde avhjälpas i Migrationsöverdomstolen och beslutade att återförvisa målet till Migrationsverket för erforderlig handläggning.

Kommentar

Migrationsöverdomstolen konstaterar i beslutet att för det fall att barnets fader är svensk medborgare har barnet förvärvat svenskt medborgarskap vid födseln och kan därmed inte utvisas från Sverige. Migrationsöverdomstolen fann att underinstanserna borde ha utrett frågan om barnets medborgarskap närmare innan man beslutade att avvisa henne. En uppgift som kan ge anledning att anta att ett barn har anknytning till en svensk fader måste därför utredas noggrant i särskild ordning, även i de fall där modern är ovillig att bidra med upplysningar.