



**KLAGANDE**

- 1.
- 2.
- 3.

Uppgiven ställföreträdare/ombud för 1-3:

**MOTPART**

Migrationsverket

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrättens i Malmö, migrationsdomstolen, dom den 29 oktober  
2010 i mål nr UM 3482-10  
(Migrationsverkets ärende nr m.fl.)

**SAKEN**

Uppehållstillstånd; fråga om avvisning

**MIGRATIONSÖVERDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Migrationsöverdomstolen avvisar överklagandet.

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

Migrationsverket beslutade den 26 juli 2010 att avslå  
och ansökningar om uppehållstill-  
stånd grundade på anknytning till den i Sverige bosatte  
samt deras ansökningar om främlingspass. Migrationsverkets beslut  
överklagades till migrationsdomstolen som i dom den 29 oktober 2010  
avslog överklagandena beträffande uppehållstillstånd och avvisade  
överklagandena såvitt de avsåg främlingspass.

överklagar migrationsdomstolens dom.

Migrationsöverdomstolen anmodade den 22 november 2010  
att komma in med dokumentation som styrker hans rätt att föra  
och talan i  
målet.

gav den till Migrationsöver-  
domstolen in en kopia av en handling benämnd "Certificate of Marriage"  
utfärdad av Uganda Muslim Supreme Council samt tre fotografier.

Migrationsöverdomstolen förelade den 29 november 2010  
att, inom sju dagar efter det att han fått del av föreläggandet,  
inkomma med handlingar som visar att han är  
och vårdnadshavare eller handlingar som  
visar vem som är deras vårdnadshavare samt fullmakt i original från  
vårdnadshavaren som visar hans rätt att företräda dem i målet vid äventyr  
att målet annars kan komma att avvisas.

angav i skrivelse inkommen till Migrationsöver-  
domstolen den 6 december 2010 bl.a. att de ingivna fotografierna visar  
hans hustru och barn samt att han gett in vigselintyg. Han har inga andra  
intyg. Han vill inte skaffa falska handlingar och det har inte funnits

någon fungerande regering i Somalia sedan hans barn föddes. Han är beredd att medverka till en DNA-utredning.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Omyndiga barn har i svensk lagstiftning inte givits processbehörighet i fråga om uppehållstillstånd. De kan inte heller själva genom fullmakt överföra sådan rätt till ombud (MIG 2009:17).

Ställföreträdare för barn utgörs normalt av vårdnadshavare eller av särskilt förordnad förmyndare. Som huvudregel gäller att vem som ska anses som vårdnadshavare ska avgöras enligt lagen i det land där barnet har sitt hemvist, den s.k. domicilprincipen (jfr. prop. 2004/05:136 s. 24).

Migrationsöverdomstolen konstaterar att

och är minderåriga och därför saknar processbehörighet i mål av förevarande slag. De handlingar som inkommit med kan inte anses vara tillräckliga för att han genom dessa ska ha visat att han är och ställföreträdare. Han har inte heller genom fullmakt från annan person som är ställföreträdare för och visat att han har rätt att föra deras talan. Överklagandet ska därför avvisas.

---

Beslutet får inte överklagas (16 kap. 9 § tredje stycket utlänningslagen).

kammarrättsråd  
ordförande

kammarrättsråd

referent

föredragande