



KLAGANDE

Ombud:

MOTPART

Skatteverket
Folkbokföringsenheten
Box 500
851 07 Sundsvall

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsrätten i Västerbottens läns dom den 24 maj 2007 i mål nr 440-07, se bilaga A

SAKEN

Ändring av födelsetid i folkbokföringen enligt folkbokföringslagen (1991:481)

I yrkar att hennes uppgifter i folkbokföringen rättas så att hennes födelsetid ändras till den 9 april 3. Till stöd för sin talan anför i följande. När hon först blev informerad av Skatteverket att hon behövde ett pass där det nya födelsedatumet var angivet kontaktade hon ambassaden i Oslo vilken skickade ett nytt pass med posten. Skatteverket godkände inte passet med motiveringen att pass måste hämtas personligen. Hon reste då till ambassaden i Oslo för att få de handlingar som behövdes. Då hon hade ett giltigt pass kunde inte ett nytt utfärdas utan hon fick istället ett intyg. Hon återopar intyg från ambassaden samt kopior på resekvitton.

Skatteverket bestrider bifall till överklagandet och anför i huvudsak följande. Det pass som [redacted] uppvisat kan inte godtas därför att identitetskontrollen vid utfärdande av pass vid Afghanistans ambassad i Oslo är bristfällig. Detta enligt Migrationsverket som gjort bedömningen att identitetskontrollen inte är tillräcklig vid utfärdande av pass och dessa godtas därför inte för att styrka identitet vid ansökan om svenskt medborgarskap. Pass utfärdas bland annat med stöd av en taskera, ett ID-kort med stora brister som inte skulle godtas i Sverige. Ambassaden utfärdar också pass med stöd av att två landsmän intygar identiteten på den som söker pass. – Av intyget från ambassaden framgår att ambassaden utfärdat ett pass till [redacted]. Intyget avser samma utfärdandedatum och passnummer som det pass Skatteverket tidigare bedömt inte kan ligga till grund för styrkande av identitet, bl. a. därför att de sänts per post till innehavaren.

Kammarrätten har i målet inhämtat yttrande från Datainspektionen.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 5 § lagen om behandling av personuppgifter i Skatteverkets folkbokföringsverksamhet (2001:182), SdbL, är Skatteverket personuppgiftsansvarigt för den behandling av personuppgifter som verket ska utföra. Av 3 kap. 3 § samma lag framgår att bestämmelserna i personuppgiftslagen (1998:204), PuL, om bl.a. rättelse gäller vid behandling av personuppgifter enligt SdbL. Av 9 § PuL framgår vidare bl.a. att den personuppgiftsansvarige ska svara för att de uppgifter som behandlas är adekvata och relevanta i förhållande till ändamålen med behandlingen och att uppgifterna är riktiga samt se till att alla rimliga åtgärder vidtas för att rätta felaktiga uppgifter. Av 28 § PuL framgår att den personuppgiftsansvarige är skyldig att på begäran av den registrerade rätta felaktiga uppgifter.

Den rättsliga regleringen innebär alltså sammanfattningsvis att det är Skatteverket som i nu aktuellt fall har att tillse att uppgifterna i registret är riktiga och att den det berör kan begära att felaktiga uppgifter rättas.

Kammarrätten gör följande bedömning.

Kammarrätten har i målet att ta ställning till om Skatteverket har skyldighet att rätta den påstått felaktiga uppgiften beträffande

 s födelsetid i folkbokföringsregistret. Som ovan anmärkts är det Skatteverket som har att bedöma om uppgifterna framstår som riktiga i förhållande till vad som är känt om s verkliga födelsetid. De uppgifter som finns i registret grundar sig av naturliga skäl på de handlingar, pass, och övriga uppgifter s uppgav vid ankomsten till Sverige.

Det är viktigt att uppgifterna i folkbokföringsregistret är riktiga och det måste således föreligga en presumtion för att de uppgifter som redovisats av den enskilde och innan införandet i registret prövats av olika myndigheter vid inflyttningen till landet är riktiga. För att i efterhand ändra uppgifterna i registret bör det därför entydigt framgå av utredningen att de registrerade uppgifterna är felaktiga. – Någon egentlig praktisk möjlighet för Skatteverket att i normalfallet utreda riktigheten av lämnade uppgifter finns inte utan det torde ankomma på den som vill ha en ändring i registret att redovisa den utredning som kan vara aktuell.

 ör i målet gällande att de uppgifter hon tidigare lämnat är felaktiga och åberopar till stöd för detta ett nytt pass utfärdat av Afghanistans ambassad i Oslo. i har inte redovisat någon orsak till att det först uppvisade passet och de uppgifter hon tidigare lämnat skulle vara felaktiga. – Den utredning agt fram är enligt kammarrättens bedömning inte av den styrkan att de nya uppgifterna framstår som mer tillförlitliga än de hon tidigare lämnat. Mot bakgrund härav, och med hänsyn till den presumtion som föreligger för

att de tidigare registrerade uppgifterna är de korrekta, bör hennes överklagande lämnas utan bifall.

DOMSLUT

Kammarrätten lämna ; överklagande utan bifall.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

kammarrättspresident

kammarrättsråd
referent

✓kammarrättsråd



LÄNSRÄTTEN
I VÄSTERBOTTENS LÄN
 Föredragande

DOM
2007-05-24
 Meddelad i
 Umeå

Bilaga A Mål nr
 440-07 E
 Kansli 1

KLAGANDE

MOTPART

Skatteverket
 Folkbokföringsenheten
 Box 500
 851 07 Sundsvall

ÖVERKLAGAT BESLUT

Skatteverkets, Skattekontoret i Umeå, beslut den 31 oktober 2006,
 dnr 18 1142966

SAKEN

Folkbokföring; ändring av födelsetid i personnummer

i gjorde hos Skatteverket en ansökan om rättelse av personuppgifter på så sätt att hennes födelsetid skulle ändras från den 31 oktober 1973 till den

Skatteverket beslutade att avslå ansökan, se bilaga 1.

i vidhåller sin begäran i länsrätten.

Skatteverket bestrider bifall till överklagandet.

DOMSKÄL

I målet är fråga om ändring av födelsetid i personnummer. Då det överklagade beslutet är fattat av Skattekontoret i Umeå enligt 28 § personuppgiftslagen (1998:204) är denna länsrätt behörig domstol enligt bestämmelserna i 3 kap. 3-4 §§ lagen (2001:182) om behandling av personuppgifter i Skatteverkets folkbokföringsverksamhet och 14 § andra stycket lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar.

Postadress
 Box 193
 901 05 Umeå

Besöksadress
 Nygatan 45
 (Tingshuset)

Telefon
 090-17 74 00
 E-post:

Telefax
 090-13 75 88

Expeditionstid
 måndag – fredag
 09:00-12:00
 13:00-15:00

För varje folkbokförd person fastställs ett personnummer som identitetsbeteckning. Personnumret innehåller födelsetid, födelsenummer och kontrollsiffra. (18 § första stycket folkbokföringslagen, 1991:481)

I en av Skatteverket ställd förfrågan har [] i uppgett följande. Afghanistanens ambassad krävde inte att hon skulle hämta passet i Norge. Hon har fått det nya passet via post från ambassaden i Norge. Hon har inte fått uppehållstillstånd infört i sitt pass. För att få ett annat födelsedatum i passet skickades en kopia av identitetskort från Afghanistan till Norge och den skickades även till Skatteverket.

[] anför i länsrätten bl.a. följande. Hennes födelsedatum är felregistrerat. Hon fick upplysning om att hon skulle lämna in pass. Hon fick ett nytt pass från Norge men har ändå fått avslag på begäran om rättelse av födelsedatum. Motiveringen i beslutet stämmer inte med hennes berättelse.

Länsrättens bedömning

För att uppgifterna i folkbokföringsregistret skall kunna ändras måste det klarläggas att de registrerade uppgifterna är felaktiga. Sökanden måste kunna visa att den registrerade födelsetiden är oriktig och att en annan födelsedatum är den riktiga. Härvid krävs någon form av officiell handling som styrker den riktiga födelsetiden.

Av handlingarna i målet framgår att när [] folkbokfördes i Sverige uppvisade hon ett pass från Afghanistan. I det passet är hennes födelsetid angiven till []. Som stöd för sin begäran om ändrad födelsetid har [] bl.a. åberopat utdrag från identitetsbok från Afghanistan. Detta intyg kan inte jämföras med sådana officiella dokument angående födelsetid som krävs för att registrerad födelsetid skall kun-

na ändras. åberopar även ett hemlandspass utfärdat av ambassaden i Oslo. Till Skatteverket har uppgett att hon inte hämtat ut passet själv utan att hon fått passet via post från ambassaden i Norge samt att hon skickade en kopia av identitetskort från Afghanistan för att få ett annat födelsedatum i det nya passet. Mot bakgrund härav kan det nya passet inte läggas till grund för ändring av registrerade uppgifter om födelsetid. Vad 2 nför i länsrätten föranleder ingen annan bedömning än Skatteverkets varför överklagandet inte skall bifallas.

DOMSLUT

Länsrätten avslår överklagandet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (Dv 3109/1c)

Handläggare:
Telefon: 0

BESLUT
Folkbokföringsärende

Datum
2006-10-31

Dnr
18 1142966

Bilaga 1

LÄNSRÄTTEN I
VÄSTERBOTTENS LÄN

Ink. 2007-02-19

Målar

Rotal Akbil

Personnummer

Mellannamn, efternamn och alla förnamn, * markerar mellannamn

BESLUT

Skatteverket avslår din ansökan om ändring av födelsetid från den
till den 12 2000.

MOTIVERING

Den 9 maj 2006 inkom du med en ansökan om att få ändra födelsetiden
enligt en bifogad handling.

Skatteverket har översatt handlingen. Det är ett registerutdrag från
folkbokföringen i Afghanistan. Enligt denna handling är du född ca

Skatteverket skrev ett brev till dig den 26 juni 2006 där du ombads
komma in med en ny ansökan där du uppger vilket datum du vill ändra
till.

Du informerades också om vilka handlingar som eventuellt kan godtas
från Afghanistan.

Sid 1 av (5)

17-07
2 1 2

Personnummer

Mellannamn, efternamn och alla förnamn, * markerar mellannamn

Enligt den inventering som Skatteverket har tagit fram över handlingar som är godtagbara och icke godtagbara för att ändra personuppgifter, framgår att den handling från Afghanistan som du har lämnat in inte kan ligga till grund för ändring av personuppgifter.

Du informerades om möjligheten att skaffa ett nytt hemlandspass från afghanska ambassaden i Oslo, som du ska hämta ut själv.

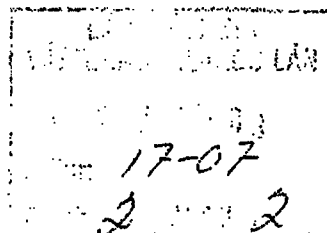
Den 23 augusti 2006 inkom en ny ansökan från dig där du vill ändra din födelsetid till den 9 april 1983. Du bifogar även ett giltigt hemlandspass.

Skatteverket skrev ett brev till dig den 22 september 2006 där du ombads svara på en del frågor.

Skatteverket frågade om du har hämtat passet själv; det har du inte gjort. Du ville hämta det själv hos ambassaden i Oslo men du fick till svar från dom att det inte var nödvändigt.

Skatteverket frågade även om du fått ditt uppehållstillstånd infört i

Sid 2 av (5)



Mellannamn, efternamn och alla förenamn, * markerar mellannamn

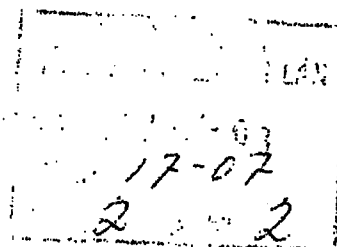
passet. Det har du inte.

När du folkbokfördes i Sverige hade du ett hemlandspass där din födelsetid är den Skatteverket frågade vilken handling du har uppvisat för att styrka ett annat födelsedatum. Du uppger att du skickade en kopia på ditt identitetskort till ambassaden.

Enligt 1 kap.5 § lagen (2001:182) om behandling av personuppgifter i Skatteverkets folkbokföringsverksamhet är Skatteverket personuppgiftsansvarig för den behandling som verket skall utföra. Av 3 kap. 3 § framgår att bestämmelserna i personuppgiftslagen om rättelse och skadestånd gäller för behandling av personuppgifter enligt denna lag eller anslutande författningar.

Enligt 9 § personuppgiftslagen (1998:204) skall den personuppgiftsansvarige bl.a. se till att de personuppgifter som behandlas är riktiga och att alla rimliga åtgärder vidtas för att rätta, blockera eller utplåna sådana personuppgifter som är felaktiga eller ofullständiga med hänsyn till ändamålet med behandlingen.

Sid 3 av (5)



Handläggare:
Telefon:

BESLUT
Folkbokföringsärende

Datum
2006-10-31

Dnr
18 1142966

Personnummer

Mellannamn, efternamn och alla förnamn. * markerar mellannamn

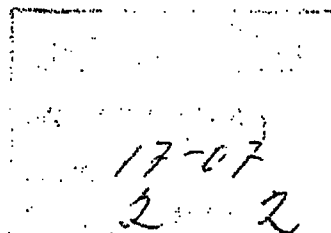
Av 28 § samma lag följer att den personuppgiftsansvarige är skyldig att på begäran av den registrerade snarast rätta, blockera eller utplåna sådana personuppgifter som inte behandlats i enlighet med personuppgiftslagen eller föreskrifter som utfärdats med stöd av personuppgiftslagen.

Till styrkande av identitet godtas normalt ett hemlandspass i original eller annan handling utfärdat av myndighet i hemlandet. Handlingen ska vara försedd med foto av innehavaren. Det krävs vidare att sökanden varit personligen närvarande i samband med utfärdandet (utlämnandet) av handlingen.

Du har först visat upp ett identitetskort från Afghanistan där din fullständiga födelsetid inte finns angivet. Denna handling godtar inte Skatteverket för ändring av personuppgifter.

Därefter har du visat upp ett hemlandspass utfärdat av ambassaden i Oslo, Norge. Passet har du inte hämtat ut själv. Enligt din uppgift har ambassaden ändrat födelsedatum för dig enligt identitetskort som inte visar din hela födelsetid.

Sid 4 av (5)





Skatteverket

Handläggare: :
Telefon: (

BESLUT Folkbokföringsärende

Datum
2006-10-31

Dnr
18 1142966

Hur man överklagar - se bilaga.

Personnummer

Mellannamn, efternamn och alla förnamn, * markerar mellannamn

Det är viktigt att uppgifterna i folkbokföringsdatabasen är riktiga. Det måste därför vara klarlagt att uppgifterna är felaktiga för att få en rättelse, se Kammarrätten i Stockholms dom 1991-11-14 mål nr 6851-1990.

Ditt nya pass har inte den dignitet att det kan styrka din födelsetid dels för att du inte hämtat det själv och dels för att ditt uppehållstillstånd inte är infört i passet.

Skatteverket anser att du inte har kunnat visa att den registrerade födelsetiden är felaktig och att den begärda uppgiften om födelsetid är den riktiga. Din ansökan kan därför ej godkännas.

Sid 5 av (5)

(Underskrift)

Myndighetens stämpel

(Namnförtydligande)

17-02³
2 2



KLAGANDE

Ombud: A

Box

MOTPART

Skatteverket
Folkbokföringsenheten
Box 500
851 07 Sundsvall

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsrätten i Västerbottens läns dom den 24 maj 2007 i mål nr 442-07, se bilaga A

SAKEN

Ändring av födelsetid i folkbokföringen enligt folkbokföringslagen (1991:481)

yrkar att hennes uppgifter i folkbokföringen rättas så att hennes födelsetid ändras till den 2 till stöd för sin talan anför följande. När hon först blev informerad av Skatteverket att hon behövde ett pass där det nya födelsedatumet var angivet kontaktade hon ambassaden i Oslo vilken skickade ett nytt pass med posten. Skatteverket godkände inte passet med motiveringen att pass måste hämtas personligen. Hon reste då till ambassaden i Oslo för att få de handlingar som behövdes. Då hon hade ett giltigt pass kunde inte ett nytt utfärdas utan hon fick istället ett intyg. Hon åberopar intyg från ambassaden samt kopior på resekvitton.

Skatteverket bestrider bifall till överklagandet och anför i huvudsak följande. Det pass som /
ppvisat kan inte godtas därför att identitetskontrollen vid utfärdande av pass vid Afghanistans ambassad i Oslo är bristfällig. Detta enligt Migrationsverket som gjort bedömningen att identitetskontrollen inte är tillräcklig vid utfärdande av pass och dessa godtas därför inte för att styrka identitet vid ansökan om svenskt medborgarskap. Pass utfärdas bland annat med stöd av en taskera, ett ID-kort med stora brister som inte skulle godtas i Sverige. Ambassaden utfärdar också pass med stöd av att två landsmän intygar identiteten på den som söker pass. – Av intyget från ambassaden framgår att ambassaden utfärdat ett pass till /
Intyget avser samma utfärdandedatum och passnummer som det pass Skatteverket tidigare bedömt inte kan ligga till grund för styrkande av identitet, bl. a. därför att de sänts per post till innehavaren.

Kammarrätten har i målet inhämtat yttrande från Datainspektionen.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 5 § lagen om behandling av personuppgifter i Skatteverkets folkbokföringsverksamhet (2001:182), SdbL, är Skatteverket personuppgiftsansvarigt för den behandling av personuppgifter som verket ska utföra. Av 3 kap. 3 § samma lag framgår att bestämmelserna i personuppgiftslagen (1998:204), PuL, om bl.a. rättelse gäller vid behandling av personuppgifter enligt SdbL. Av 9 § PuL framgår vidare bl.a. att den personuppgiftsansvarige ska svara för att de uppgifter som behandlas är adekvata och relevanta i förhållande till ändamålen med behandlingen och att uppgifterna är riktiga samt se till att alla rimliga åtgärder vidtas för att rätta felaktiga uppgifter. Av 28 § PuL framgår att den personuppgiftsansvarige är skyldig att på begäran av den registrerade rätta felaktiga uppgifter.

Den rättsliga regleringen innebär alltså sammanfattningsvis att det är Skatteverket som i nu aktuellt fall har att tillse att uppgifterna i registret är riktiga och att den det berör kan begära att felaktiga uppgifter rättas.

Kammarrätten gör följande bedömning.

Kammarrätten har i målet att ta ställning till om Skatteverket har skyldighet att rätta den påstått felaktiga uppgiften beträffande

; födelsetid i folkbokföringsregistret. Som ovan anmärkts är det Skatteverket som har att bedöma om uppgifterna framstår som riktiga i förhållande till vad som är känt om verkliga födelsetid. De uppgifter som finns i registret grundar sig av naturliga skäl på de handlingar, pass, och övriga uppgifter uppgav vid ankomsten till Sverige.

Det är viktigt att uppgifterna i folkbokföringsregistret är riktiga och det måste således föreligga en presumtion för att de uppgifter som redovisats av den enskilde och innan införandet i registret prövats av olika myndigheter vid inflyttningen till landet är riktiga. För att i efterhand ändra uppgifterna i registret bör det därför entydigt framgå av utredningen att de registrerade uppgifterna är felaktiga. – Någon egentlig praktisk möjlighet för Skatteverket att i normalfallet utreda riktigheten av lämnade uppgifter finns inte utan det torde ankomma på den som vill ha en ändring i registret att redovisa den utredning som kan vara aktuell.

gör i målet gällande att de uppgifter hon tidigare lämnat är felaktiga och åberopar till stöd för detta ett nytt pass utfärdat av Afghanistanans ambassad i Oslo. har inte redovisat någon orsak till att det först uppvisade passet och de uppgifter hon tidigare lämnat skulle vara felaktiga. – Den utredning i lagt fram är enligt kammarrättens bedömning inte av den styrkan att de nya uppgifterna framstår som mer tillförlitliga än de hon tidigare lämnat. Mot bakgrund härav, och med hänsyn till den presumtion som föreligger för

att de tidigare registrerade uppgifterna är de korrekta, bör hennes överklagande lämnas utan bifall.

DOMSLUT

Kammarrätten lämnar överklagande utan bifall.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

kammarrättspresident

kammarrättsråd
referent

/ kammarrättsråd



LÄNSRÄTTEN
I VÄSTERBOTTENS LÄN
 Föredragande

DOM
2007-05-24
 Meddelad i
 Umeå

Bilaga A Mål nr
 442-07 E
 Kansli 1

KLAGANDE

MOTPART

Skatteverket
 Folkbokföringsenheten
 Box 500
 851 07 Sundsvall

ÖVERKLAGAT BESLUT

Skatteverkets, Skattekontoret i Umeå, beslut den 31 oktober 2006,
 dnr 18 1142896

SAKEN

Folkbokföring; ändring av födelsetid i personnummer

gjorde hos Skatteverket en ansökan om rättelse av personuppgifter på så sätt att hennes födelsetid skulle ändras från den
 till den

Skatteverket beslutade att avslå ansökan, se bilaga 1.

i vidhåller sin begäran i länsrätten.

Skatteverket bestrider bifall till överklagandet.

DOMSKÄL

I målet är fråga om ändring av födelsetid i personnummer. Då det överklagade beslutet är fattat av Skattekontoret i Umeå enligt 28 § personuppgiftslagen (1998:204) är denna länsrätt behörig domstol enligt bestämmelserna i 3 kap. 3-4 §§ lagen (2001:182) om behandling av personuppgifter i Skatteverkets folkbokföringsverksamhet och 14 § andra stycket lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193	Nygatan 45	090-17 74 00	090-13 75 88	måndag – fredag
901 05 Umeå	(Tingshuset)	E-post:		09:00-12:00 13:00-15:00

För varje folkbokförd person fastställs ett personnummer som identitetsbeteckning. Personnumret innehåller födelsetid, födelsenummer och kontrollsiffra. (18 § första stycket folkbokföringslagen, 1991:481)

I en av Skatteverket ställd förfrågan har syster uppgett följande. Afghanistanens ambassad krävde inte att passet skulle hämtas i Norge. har fått passet via post. Hon har inte fått uppehållstillstånd infört i sitt pass. För att få ett annat födelsedatum i passet skickades kopia av identitetskort från Afghanistan.

..... anför i länsrätten bl.a. följande. Hennes födelsedatum är felregistrerat. Hon fick upplysning om att hon skulle lämna in pass. Hon fick ett nytt pass från Norge men har ändå fått avslag på begäran om rättelse av födelsedatum. Motiveringen i beslutet stämmer inte med hennes berättelse.

Länsrättens bedömning

För att uppgifterna i folkbokföringsregistret skall kunna ändras måste det klarläggas att de registrerade uppgifterna är felaktiga. Sökanden måste kunna visa att den registrerade födelsetiden är oriktig och att en annan födelsetid är den riktiga. Härvid krävs någon form av officiell handling som styrker den riktiga födelsetiden.

Av handlingarna i målet framgår att när folkbokfördes i Sverige uppvisade hon ett intyg från Iran. I intyget är hennes födelsetid angiven till den Som stöd för sin begäran om ändrad födelsetid har bl.a. åberopat utdrag från identitetsbok från Afghanistan. Detta intyg kan inte jämföras med sådana officiella dokument angående födelsetid som krävs för att registrerad födelsetid skall kunna ändras. åberopar även ett hemlandspass utfärdat av am-

bassaden i Oslo. Till Skatteverket har ; syster uppgett att inte hämtat ut passet själv utan att hon fått passet via post från ambassaden i Norge samt att hon skickade identitetskort från Afghanistan för att få ett annat födelsedatum i det nya passet. Mot bakgrund härav kan det nya passet inte läggas till grund för ändring av registrerade uppgifter om födelsetid. Vad anför i länsrätten medför inte någon annan bedömning. På grund av det anförda kan överklagandet inte bifallas.

DOMSLUT

Länsrätten avslår överklagandet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (Dv 3109/1c)

Handläggare:
Telefon:

BESLUT
Folkbokföringsärende

Datum
2006-10-31

Dnr
18 1142896

Bilaga 1

Personnummer

Mellannamn, efternamn och alla förnamn, * markerar mellannamn

**LÄNSRÄTTEN I
VÄSTERBOTTENS LÄN**

Ink 2007-02-19

Målar

Retel Akiba

BESLUT

Skatteverket avslår din ansökan om ändring av födelsetid från den 2006-05-09 till den 2006-05-09.

MOTIVERING

Den 9 maj 2006 inkom du med en ansökan om att få ändra födelsetiden enligt en bifogad handling.

Skatteverket har översatt handlingen. Det är ett registerutdrag från folkbokföringen i Kandehar, Afghanistan. Enligt denna handling är du född ca 2006-05-09 i Kandehar, Afghanistan.

Skatteverket skrev ett brev till dig den 26 juni 2006 där du ombads komma in med en ny ansökan där du uppger vilket datum du vill ändra till.

Du informerades också om vilka handlingar som eventuellt kan godtas från Afghanistan.

Sid 1 av (6)

19-07
2 2

Skatteverket

Andläggare:
Telefon:

BESLUT Folkbokföringsärende

Datum
2006-10-31

Dnr
18 1142896

Personnummer

Mellannamn, efternamn och alla förnamn, * markerar mellannamn

Enligt den inventering som Skatteverket har tagit fram över handlingar som är godtagbara och icke godtagbara för att ändra personuppgifter, framgår att den handling från Afghanistan som du har lämnat in inte kan ligga till grund för ändring av personuppgifter.

Du informerades om möjligheten att skaffa ett nytt hemlandspass från afghanska ambassaden i Oslo, som du ska hämta ut själv.

Den 23 augusti 2006 inkom en ny ansökan från dig där du vill ändra din födelsetid till den 19-07-1987. Du bifogar även ett giltigt hemlandspass. Av passet framgår att din födelsetid är den 19-07-1987. Enligt passet är din födelseort Kandahar, Afghanistan. Du är registrerad som född i Mashhad, Iran.

Skatteverket skrev ett brev till dig den 22 september 2006 där du ombads svara på en del frågor.

Skatteverket frågade om du har hämtat passet själv; det har du inte gjort. Du ville hämta det själv hos ambassaden i Oslo men du fick till svar från dom att det inte var nödvändigt.

Sid 2 av (6)

19-07
2 2

Andläggare:
Telefon:**BESLUT****Folkbokföringsärende**

Datum

2006-10-31

Dnr

18 1142896

Personnummer

Mellannamn, efternamn och alla förnamn, * markerar mellannamn

Skatteverket frågade även om du fått ditt uppehållstillstånd infört i passet. Det har du inte.

Skatteverket frågade även vilken din rätta födelseort är. Du uppger att det är Mashhad.

När du folkbokfördes i Sverige hade du ett Intyg utfärdat av Iranska Islamiska Republiken, Länsstyrelsen i Khorasan Razavi län. Av intyget framgår att rätta födelsedatum är

Skatteverket frågade vilken handling du har uppvisat för att styrka ett annat födelsedatum. Du uppger att du skickade en kopia på ditt identitetskort till ambassaden.

Enligt 1 kap.5 § lagen (2001:182) om behandling av personuppgifter i Skatteverkets folkbokföringsverksamhet är Skatteverket personuppgiftsansvarig för den behandling som verket skall utföra. Av 3 kap. 3 § framgår att bestämmelserna i personuppgiftslagen om rättelse och skadestånd gäller för behandling av personuppgifter enligt denna lag eller anslutande författningar.

Sid 3 av (6)

19-07
2 2

Personnummer
Mellannamn, efternamn och alla förnamn, * markerar mellannamn

Enligt 9 § personuppgiftslagen (1998:204) skall den personuppgiftsansvarige bl.a. se till att de personuppgifter som behandlas är riktiga och att alla rimliga åtgärder vidtas för att rätta, blockera eller utplåna sådana personuppgifter som är felaktiga eller ofullständiga med hänsyn till ändamålet med behandlingen.

Av 28 § samma lag följer att den personuppgiftsansvarige är skyldig att på begäran av den registrerade snarast rätta, blockera eller utplåna sådana personuppgifter som inte behandlats i enlighet med personuppgiftslagen eller föreskrifter som utfärdats med stöd av personuppgiftslagen.

Till styrkande av identitet godtas normalt ett hemlandspass i original eller annan handling utfärdat av myndighet i hemlandet. Handlingen ska vara försedd med foto av innehavaren. Det krävs vidare att sökanden varit personligen närvarande i samband med utfärdandet (utlämnandet) av handlingen.

Du har först visat upp ett identitetskort från Afghanistan där din fullständiga födelseid inte finns angivet. Enligt detta är din

Sid 4 av (6)

19-07
2 2

Skatteverket

Andläggare:
Telefon:

BESLUT

Folkbokföringsärende

Datum

2006-10-31

Dnr

18 1142896

Personnummer

Mellannamn, efternamn och alla förenamn, * markerar mellannamn

födelseort Kandehar, Afghanistan. Denna handling godtar inte Skatteverket för ändring av personuppgifter.

Därefter har du visat upp ett hemlandspass utfärdat av ambassaden i Oslo, Norge. Passet har du inte hämtat ut själv. Enligt din uppgift har ambassaden ändrat födelsedatum för dig enligt identitetskort som inte visar din hela födelsetid.

Det är viktigt att uppgifterna i folkbokföringsdatabasen är riktiga. Det måste därför vara klarlagt att uppgifterna är felaktiga för att få en rättelse, se Kammarrätten i Stockholms dom 1991-11-14 mål nr 6851-1990.

Ditt nya pass har inte den dignitet att det kan styrka din födelsetid dels för att du inte hämtat det själv och dels för att ditt uppehållstillstånd inte är infört i passet.

Skatteverket anser att du inte har kunnat visa att den registrerade födelsetiden är felaktig och att den begärda uppgiften om födelsetid är den riktiga. Din ansökan kan därför ej godkännas.

Sid 5 av (6)

19-07
2 2



KLAGANDE

Ombud:

Box

MOTPART

Skatteverket
Folkbokföringsenheten
Box 500
851 07 Sundsvall

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsrätten i Västerbottens läns dom den 24 maj 2007 i mål nr 443-07, se bilaga A

SAKEN

Ändring av födelsetid i folkbokföringen enligt folkbokföringslagen (1991:481)

..... yrkar att hans uppgifter i folkbokföringen rättas så att hans födelsetid ändras till den Till stöd för sin talan anför i följande. När han först blev informerad av Skatteverket att han behövde ett pass där det nya födelsedatumet var angivet kontaktade han ambassaden i Oslo vilken skickade ett nytt pass med posten. Skatteverket godkände inte passet med motiveringen att pass måste hämtas personligen. Han reste då till ambassaden i Oslo för att få de handlingar som behövdes. Då han hade ett giltigt pass kunde inte ett nytt utfärdas utan han fick istället ett intyg. Han återopar intyg från ambassaden samt kopior på resekvitton.

Skatteverket bestrider bifall till överklagandet och anför i huvudsak följande. Det pass som / i uppvisat kan inte godtas därför att identitetskontrollen vid utfärdande av pass vid Afghanistans ambassad i Oslo är bristfällig. Detta enligt Migrationsverket som gjort bedömningen att identitetskontrollen inte är tillräcklig vid utfärdande av pass och dessa godtas därför inte för att styrka identitet vid ansökan om svenskt medborgarskap. Pass utfärdas bland annat med stöd av en taskera, ett ID-kort med stora brister som inte skulle godtas i Sverige. Ambassaden utfärdar också pass med stöd av att två landsmän intygar identiteten på den som söker pass. – Av intyget från ambassaden framgår att ambassaden utfärdat ett pass till i. Intyget avser samma utfärdandedatum och passnummer som det pass Skatteverket tidigare bedömt inte kan ligga till grund för styrkande av identitet, bl. a. därför att de sänts per post till innehavaren.

Kammarrätten har i målet inhämtat yttrande från Datainspektionen.

DOMSKÅL

Enligt 1 kap. 5 § lagen om behandling av personuppgifter i Skatteverkets folkbokföringsverksamhet (2001:182), SdbL, är Skatteverket personuppgiftsansvarigt för den behandling av personuppgifter som verket ska utföra. Av 3 kap. 3 § samma lag framgår att bestämmelserna i personuppgiftslagen (1998:204), PuL, om bl.a. rättelse gäller vid behandling av personuppgifter enligt SdbL. Av 9 § PuL framgår vidare bl.a. att den personuppgiftsansvarige ska svara för att de uppgifter som behandlas är adekvata och relevanta i förhållande till ändamålen med behandlingen och att uppgifterna är riktiga samt se till att alla rimliga åtgärder vidtas för att rätta felaktiga uppgifter. Av 28 § PuL framgår att den personuppgiftsansvarige är skyldig att på begäran av den registrerade rätta felaktiga uppgifter.

Den rättsliga regleringen innebär alltså sammanfattningsvis att det är Skatteverket som i nu aktuellt fall har att tillse att uppgifterna i registret är riktiga och att den det berör kan begära att felaktiga uppgifter rättas.

Kammarrätten gör följande bedömning.

Kammarrätten har i målet att ta ställning till om Skatteverket har skyldighet att rätta den påstått felaktiga uppgiften beträffande

; födelsetid i folkbokföringsregistret. Som ovan anmärkts är det Skatteverket som har att bedöma om uppgifterna framstår som riktiga i förhållande till vad som är känt om s verkliga födelsetid. De uppgifter som finns i registret grundar sig av naturliga skäl på de handlingar, pass, och övriga uppgifter ; uppgav vid ankomsten till Sverige.

Det är viktigt att uppgifterna i folkbokföringsregistret är riktiga och det måste således föreligga en presumtion för att de uppgifter som redovisats av den enskilde och innan införandet i registret prövats av olika myndigheter vid inflyttningen till landet är riktiga. För att i efterhand ändra uppgifterna i registret bör det därför entydigt framgå av utredningen att de registrerade uppgifterna är felaktiga. – Någon egentlig praktisk möjlighet för Skatteverket att i normalfallet utreda riktigheten av lämnade uppgifter finns inte utan det torde ankomma på den som vill ha en ändring i registret att redovisa den utredning som kan vara aktuell.

gör i målet gällande att de uppgifter han tidigare lämnat är felaktiga och åberopar till stöd för detta ett nytt pass utfärdat av Afghanistans ambassad i Oslo. har inte redovisat någon orsak till att det först uppvisade passet och de uppgifter han tidigare lämnat skulle vara felaktiga. – Den utredning lagt fram är enligt kammarrättens bedömning inte av den styrkan att de nya uppgifterna framstår som mer tillförlitliga än de han tidigare lämnat. Mot bakgrund härav, och med hänsyn till den presumtion som föreligger för

att de tidigare registrerade uppgifterna är de korrekta, bör hans överklagande lämnas utan bifall.

DOMSLUT

Kammarrätten lämnar överklagande utan bifall.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

kammarrättspresident

kammarrättsråd
referent

✓kammarrättsråd



KLAGANDE

MOTPART

Skatteverket
Folkbokföringsenheten
Box 500
851 07 Sundsvall

ÖVERKLAGAT BESLUT

Skatteverkets, Skattekontoret i Umeå, beslut den 31 oktober 2006,
dnr 18 1142950

SAKEN

Folkbokföring; ändring av födelsetid i personnummer

..... gjorde hos Skatteverket en ansökan om rättelse av personuppgifter på så sätt att hans födelsetid skulle ändras från den till den

Skatteverket beslutade att avslå ansökan, se bilaga 1.

..... vidhåller sin begäran i länsrätten.

Skatteverket bestrider bifall till överklagandet.

DOMSKÄL

I målet är fråga om ändring av födelsetid i personnummer. Då det överklagade beslutet är fattat av Skattekontoret i Umeå enligt 28 § personuppgiftslagen (1998:204) är denna länsrätt behörig domstol enligt bestämmelserna i 3 kap. 3-4 §§ lagen (2001:182) om behandling av personuppgifter i Skatteverkets folkbokföringsverksamhet och 14 § andra stycket lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193	Nygatan 45	090-17 74 00	090-13 75 88	måndag – fredag
901 05 Umeå	(Tingshuset)	E-post:		09:00-12:00 13:00-15:00

För varje folkbokförd person fastställs ett personnummer som identitetsbeteckning. Personnumret innehåller födelsetid, födelsenummer och kontrollsiffra. (18 § första stycket folkbokföringslagen, 1991:481)

I en av Skatteverket ställd förfrågan har syster E uppgett följande. Afghanistanans ambassad krävde inte att passet skulle hämtas i Norge. Han har fått passet via post. Han har inte fått uppehållstillstånd infört i sitt pass. För att få ett annat födelsedatum i passet skickades identitetskort från Afghanistan.

Enligt E anför i länsrätten bl.a. följande. Hans födelsedatum är felregistrerat. Han fick upplysning om att han skulle lämna in pass. Han fick ett nytt pass från Norge men har ändå fått avslag på begäran om rättelse av födelsedatum. Motiveringen i beslutet stämmer inte med den berättelse som gavs.

Länsrättens bedömning

För att uppgifterna i folkbokföringsregistret skall kunna ändras måste det klarläggas att de registrerade uppgifterna är felaktiga. Sökanden måste kunna visa att den registrerade födelsetiden är oriktig och att en annan födelsetid är den riktiga. Härvid krävs någon form av officiell handling som styrker den riktiga födelsetiden.

Av handlingarna i målet framgår att när folkbokfördes i Sverige uppvisade han ett pass från Afghanistan. I det passet är hans födelsetid angiven till den 4 . Som stöd för sin begäran om ändrad födelsetid har han bl.a. åberopat utdrag från identitetsbok från Afghanistan. Detta intyg kan inte jämföras med sådana officiella dokument angående födelsetid som krävs för att registrerad födelsetid skall kunna ändras. Han åberopar även ett hemlandspass utfärdat av

ambassaden i Oslo. Till Skatteverket har syster uppgett att inte hämtat ut passet själv utan att han fått passet via post från ambassaden i Norge samt att han skickade identitetskort från Afghanistan för att få ett annat födelsedatum i det nya passet. Mot bakgrund härav kan det nya passet inte läggas till grund för ändring av registrerade uppgifter om födelsetid. Vad anför i länsrätten medför inte någon annan bedömning. På grund av det anförda kan överklagandet inte bifallas.

DOMSLUT

Länsrätten avslår överklagandet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (Dv 3109/1c)

Handläggare:
Telefon:

en

BESLUT
Folkbokföringsärende

Datum
2006-10-31

Dnr
18 1142950

Bilaga 1

Personnummer

Mellannamn, efternamn och alla förnamn. * markerar mellannamn

LÄNSRÄTTEN I
VÄSTERBOTTENS LÄN

Ink. 2007-02-19

Målar

Rotal Akribi

BESLUT

Skatteverket avslår din ansökan om ändring av födelsetid från den 4 till den 1999.

MOTIVERING

Den 9 maj 2006 inkom du med en ansökan om att få ändra födelsetiden enligt en bifogad handling.

Skatteverket har översatt handlingen. Det är ett registerutdrag från folkbokföringen i Kandehar, Afghanistan. Enligt denna handling är du född ca i Kandehar, Afghanistan.

Skatteverket skrev ett brev till dig den 26 juni 2006 där du ombads komma in med en ny ansökan där du uppger vilket datum du vill ändra till.

Du informerades också om vilka handlingar som eventuellt kan godtas från Afghanistan.

Sid 1 av (6)

20-07
2

Andläggare:
Telefon:

Datum
2006-10-31

Dnr
18 1142950

Personnummer
Mellannamn, efternamn och alla förnamn, * markerar mellannamn

Enligt den inventering som Skatteverket har tagit fram över handlingar som är godtagbara och icke godtagbara för att ändra personuppgifter, framgår att den handling från Afghanistan som du har lämnat in inte kan ligga till grund för ändring av personuppgifter.

Du informerades om möjligheten att skaffa ett nytt hemlandspass från afghanska ambassaden i Oslo, som du ska hämta ut själv.

Den 23 augusti 2006 inkom en ny ansökan från dig där du vill ändra din födelseid till den . Du bifogar även ett giltigt hemlandspass. Av passet framgår att din födelseid är den . Enligt passet är din födelseort Mashhad, Iran. Du är registrerad som född i Mashhad, Iran.

Skatteverket skrev ett brev till dig den 22 september 2006 där du ombads svara på en del frågor.

Skatteverket frågade om du har hämtat passet själv; det har du inte gjort. Du ville hämta det själv hos ambassaden i Oslo men du fick till svar från dom att det inte var nödvändigt.

Sid 2 av (6)

250-07
2

SKATTEVERKET

JSAND

Personnummer
Mellannamn, efternamn och alla förnamn, * markerar mellannamn ---

Skatteverket frågade även om du fått ditt uppehållstillstånd infört i passet. Det har du inte.

Skatteverket frågade även vilken din rätta födelseort är. Du uppger att det är Mashhad.

När du folkbokfördes i Sverige hade du ett hemlandspass där din födelseort är den . Enligt detta pass är du född i Kandahar, Afghanistan. Skatteverket frågade vilken handling du har uppvisat för att styrka ett annat födelsedatum. Du uppger att du skickade en kopia på ditt identitetskort till ambassaden.

Enligt 1 kap.5 § lagen (2001:182) om behandling av personuppgifter i Skatteverkets folkbokföringsverksamhet är Skatteverket personuppgiftsansvarig för den behandling som verket skall utföra. Av 3 kap. 3 § framgår att bestämmelserna i personuppgiftslagen om rättelse och skadestånd gäller för behandling av personuppgifter enligt denna lag eller anslutande författningar.

Enligt 9 § personuppgiftslagen (1998:204) skall den

Sid 3 av (6)

2 20-07
2

2 HARNOSAND

Personnummer
Mellannamn, efternamn och alla förnamn, * markerar mellannamn

personuppgiftsansvarige bl.a. se till att de personuppgifter som behandlas är riktiga och att alla rimliga åtgärder vidtas för att rätta, blockera eller utplåna sådana personuppgifter som är felaktiga eller ofullständiga med hänsyn till ändamålet med behandlingen.

Av 28 § samma lag följer att den personuppgiftsansvarige är skyldig att på begäran av den registrerade snarast rätta, blockera eller utplåna sådana personuppgifter som inte behandlats i enlighet med personuppgiftslagen eller föreskrifter som utfärdats med stöd av personuppgiftslagen.

Till styrkande av identitet godtas normalt ett hemlandspass i original eller annan handling utfärdat av myndighet i hemlandet. Handlingen ska vara försedd med foto av innehavaren. Det krävs vidare att sökanden varit personligen närvarande i samband med utfärdandet (utlämnandet) av handlingen.

Du har först visat upp ett identitetskort från Afghanistan där din fullständiga födelsetid inte finns angivet. Enligt detta är din födelseort Kandehar, Afghanistan. Denna handling godtar inte

Sid 4 av (6)

2 20-07
2

Personnummer

Mellannamn, efternamn och alla förnamn, * markerar mellannamn

Skatteverket för ändring av personuppgifter.

Därefter har du visat upp ett hemlandspass utfärdat av ambassaden i Oslo, Norge. Passet har du inte hämtat ut själv. Enligt din uppgift har ambassaden ändrat födelsedatum för dig enligt identitetskort som inte visar din hela födelsetid. Enligt passet har du även en annan födelseort än vad som finns angivet i ditt identitetskort.

Det är viktigt att uppgifterna i folkbokföringsdatabasen är riktiga. Det måste därför vara klarlagt att uppgifterna är felaktiga för att få en rättelse, se Kammarrätten i Stockholms dom 1991-11-14 mål nr 6851-1990.

Ditt nya pass har inte den dignitet att det kan styrka din födelsetid dels för att du inte hämtat det själv och dels för att ditt uppehållstillstånd inte är infört i passet.

Skatteverket anser att du inte har kunnat visa att den registrerade födelsetiden är felaktig och att den begärda uppgiften om födelsetid är den riktiga. Din ansökan kan därför ej godkännas.

Sid 5 av (6)

2007
2