



KLAGANDE

MOTPART

Migrationsverket

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsrättens i Stockholms län, migrationsdomstolen, beslut den 3 mars 2009 i mål nr UM 14218-08, se bilaga
(Migrationsverkets ärende nr)

SAKEN

Avvisat överklagande; fråga om återförvisning

MIGRATIONSÖVERDOMSTOLENS AVGÖRANDE

1. Migrationsöverdomstolen meddelar prövningstillstånd.
 2. Migrationsöverdomstolen undanröjer migrationsdomstolens beslut och visar målet åter till migrationsdomstolen för ny handläggning.
-

BAKGRUND OCH YRKANDE

Migrationsverket beslutade den 17 november 2008 att avvisa som ombud för _____ med stöd av 9 § förvaltningslagen (1986:223) i ett ärende angående uppehållstillstånd m.m., eftersom _____ genom sitt agerande var att anse som olämplig som ombud i ärendet. _____ överklagade beslutet hos Länsrätten i Stockholms län, migrationsdomstolen, som meddelade det överklagade avvisningsbeslutet.

_____ fullföljer sin talan.

SKÄL

Migrationsöverdomstolen, som finner skäl att meddela prövnings-tillstånd, gör följande bedömning.

Enligt 9 § förvaltningslagen får den som för talan i ett ärende anlita ombud eller biträde. Visar ett ombud eller biträde oskicklighet eller oförstånd eller är han olämplig på något annat sätt, får myndigheten avvisa honom som ombud eller biträde i ärendet. En myndighets beslut att avvisa ett ombud eller biträde får överklagas särskilt och då i samma ordning som det beslut varigenom myndigheten avgör ärendet.

Migrationsverkets beslut ska alltså enligt bestämmelsen överklagas enligt samma instansordning, inom samma tid och på samma sätt som myndighetens beslut i huvudsaken.

Enligt 22 § förvaltningslagen får beslut överklagas av den som beslutet angår, om det har gått emot honom och beslutet kan överklagas.

I förevarande fall får _____ – liksom när det gäller beslut om ersättning till biträde enligt rättshjälpslagen – anses som självständig part såvitt avser beslutet att avvisa honom som ombud i ärendet. Av handlingarna framgår att _____ inte är behörig att företräda _____, eftersom denne har återkallat _____ fullmakt. _____ har inte själv överklagat beslutet att avvisa _____ som ombud för honom. Migrationsverkets motpart i migrationsdomstolen är således _____ och inte _____.

Eftersom beslutet gått _____ emot och även kan få ingripande verkningar för honom har han rätt att överklaga beslutet. Migrationsdomstolen borde därför tagit upp målet för prövning i sak.

På grund av det anförda ska migrationsdomstolens beslut undanröjas och målet återförvisas till migrationsdomstolen för ny handläggning.

Beslutet får inte överklagas, 16 kap. 9 § tredje stycket utlänningslagen (2005:716).

kammarrättsråd

kammarrättsråd
referent

kammarrättsråd

föredragande