



PM
2009-04-27

Kommentar till Migrationsöverdomstolens domar gällande bedömningen av synnerligen ömmande omständigheter för ensamkommande barn

Migrationsöverdomstolen beviljade den 22 april 2009 (UM 5163-08) permanent uppehållstillstånd på grund av synnerligen ömmande omständigheter till en 17-årig ung man från Kirkuk, Irak.

Migrationsöverdomstolen har i sin dom gjort en sammantagen bedömning av följande omständigheter och kommit fram till att det föreligger sådana synnerligen ömmande omständigheter som anges i 5 kap 6 § utlänningslagen:

- * Sökanden har inte några föräldrar kvar i livet som kan ge honom stöd och trygghet. Brodern har tagit avstånd från honom. Han saknar därför socialt kontaktnät,
- * I hemlandet har sökanden varit utsatt för flera traumatiserande händelser och led på grund av dessa av svår psykisk ohälsa redan vid ankomsten till Sverige, vilket framgår av irakiskt läkarintyg,
- * Den svåra psykiska ohälsan i form av kronisk PTSD och egentlig depression är tillförlitligt styrkt av godtagbar medicinsk utredning från överläkare och psykiatriker,
- * Säkerhetsläget i Kirkuk är alltfjämt allvarligt.

Migrationsöverdomstolens slutsats vid den sammantagna bedömningen är att sökandens framtida psykosociala utveckling och hälsa på ett avgörande sätt skulle äventyras om han tvingas återvända till Irak, vilket stöds av intyget från överläkaren/psykiatrikern.

Målet kan jämföras med den dom från Migrationsöverdomstolen, som meddelades den 20 januari 2009 (UM 1737-08).

I detta mål ansåg Migrationsöverdomstolen inte att uppehållstillstånd skulle beviljas enligt 5 kap 6 § utlänningslagen. Sökanden i detta mål var en 17-årig flicka från Burundi. (Lifos nr 20166)

- * Hon hade åberopat att hennes släktingar försvunnit och att hon därför saknade socialt kontaktnät. Migrationsöverdomstolen anger i denna del bl.a. följande. "Någon utredning som visar att familjen är försvunnen eller inte längre är vid liv föreligger dock inte i målet. Omständigheterna får snarast anses tala för att familjen finns kvar i Burundi. Det får därför antas att NN

Migrationsverket
Rättsenheten

Besöksadress Tegelängsgatan 19, 601 70 NORRKÖPING
Telefon 0771-235 235 Telefax 011-108 155

E-post migrationsverket@migrationsverket.se Hemsida www.migrationsverket.se Organisationsnr 202100-2163

kan få en tillfredsställande omvårdnad genom återförening med sina anhöriga eller i vart fall genom någon organisation eller institution i Burundi. NN har vidare fått sina grundläggande materiella behov, liksom behoven av omvårdnad och skolgång, tillgodosedda i hemlandet. Det finns inget som tyder på att NN vid ett återvändande till Burundi inte skulle få dessa behov tillgodosedda på nytt.”

* Hennes psykiska ohälsa framgick bara genom ett läkarintyg, som var ett år gammalt, vilket inte bedömdes vara tillräckligt.

* Flickans vistelsetid bedömdes inte heller vara speciellt lång – endast två år och fyra månader. Migrationsöverdomstolen skriver ” NN har således, även med beaktande av att hon är ett barn, vistats en relativt kort tid i Sverige. Även om NN i viss utsträckning har hunnit anpassa sig väl till svenska förhållanden får hon anses ha betydligt starkare anknytning till hemlandet än till Sverige.”

* Därtill får man förmoda att Migrationsöverdomstolen inte ansåg att säkerhetsläget i Burundi var så allvarligt, som det bedömdes vara i Kirkuk. Migrationsöverdomstolen anger: ”Vad gäller den allmänna situationen i Burundi kan den inte anses vara sådan att den i sig är tillräcklig för att bevilja NN uppehållstillstånd.

Migrationsöverdomstolens praxis gällande ensamkommande barn får genom dessa två domar bedömas ange ramarna för hur den sammantagna bedömningen ska ske och visa hur starka skälen måste vara vid en sammantagen bedömning.

Migrationsverkets vägledande beslut om ensamkommande barn till Mogadishu/Somalia och Dohuk/Irak (Lifos nr: 18788 och 19670) bedöms ligga väl i linje med den praxis Migrationsöverdomstolen fastställt.

Det vägledande beslut som fattades den 2 juni 2006 gällande en pojke från Afghanistan (Lifos 14778) bedöms inte vara i linje med ovan nämnda praxis och har därför tagits bort ur Lifos.