



KLAGANDE

Ombud och offentligt biträde:
Jur.kand.

MOTPART
Migrationsverket

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsrättens i Göteborg, migrationsdomstolen, dom den 23 juli 2008 i mål
nr UM 1700-08, se bilaga
(Migrationsverkets ärende nr)

SAKEN
Förvar

MIGRATIONSÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Migrationsöverdomstolen meddelar prövningstillstånd.
2. Migrationsöverdomstolen bifaller överklagandet och förordnar – med
upphävande av migrationsdomstolens och Migrationsverkets beslut i
förvarsfrågan – att omedelbart ska
försättas på fri fot.
3. Migrationsöverdomstolen fastställer ersättning åt
som offentligt biträde med 5 172 kr, varav 2 162 kr för
arbete, 995 kr för tidsspillan, 981 kr för utlägg och 1 034 kr för
mervärdesskatt.

YRKANDE

yrkar, med ändring av migrationsdomstolens dom, i första hand att Migrationsverkets beslut om förvar upphävs och att han omedelbart ska försättas på fri fot och i andra hand att han ställs under uppsikt.

DOMSKÄL

Migrationsöverdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

Enligt 12 kap. 21 § utlänningslagen (2005:716) ska ett beslut om avvisning eller utvisning anses vara verkställt om utlännen har lämnat landet.

Ett beslut om utvisning som inte har fattats av allmän domstol kan dock enligt vissa förutsättningar angivna i 12 kap. 22 och 23 §§ utlänningslagen verkställas på nytt om en utlänning återvänder till Sverige inom fyra år från det att beslutet vann laga kraft om inte återreseförbud har meddelats för längre tid.

En förutsättning för att med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 3 samt tredje stycket utlänningslagen besluta om ett s.k. verkställighetsförvar är att det är fråga om att verkställa ett beslut om avvisning eller utvisning.

Det är i målet ostridigt att lämnade Sverige efter det att Migrationsverkets utvisningsbeslut vunnit laga kraft den 24 april 2008.

Enligt 12 kap. 21 § utlänningslagen ska beslutet om utvisning anses vara verkställt i och med att lämnade Sverige.

Vid tidpunkten för Migrationsverkets beslut om förvar befann sig
i Norge och något öppet verkställighets-
ärende i Sverige fanns då följaktligen inte. Därmed saknades laga grund
för att vid det tillfället besluta om förvar enligt 10 kap. 1 § andra
stycket 3 samt tredje stycket utlänningslagen.

överklagande ska därför bifallas och han
ska omedelbart försättas på fri fot.

Domen får inte överklagas (16 kap. 9 § tredje stycket utlänningslagen).

lagman

kammarrättsråd

kammarrättsråd
referent