



KLAGANDE

Ombud och offentligt biträde:

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsrättens i Skåne län, migrationsdomstolen, dom den 11 mars
2008 i mål nr UM 2488-07, se bilaga
(Migrationsverkets ärende nr)

SAKEN

Förvar

MIGRATIONSÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Migrationsöverdomstolen avslår överklagandet.
 2. Migrationsöverdomstolen fastställer ersättning åt
som offentligt biträde med 675 kr 50 öre, varav 540 kr 50 öre för
arbete och 135 kr för mervärdesskatt.
-

YRKANDEN M.M.

yrkar att Migrationsöverdomstolen skall upphäva migrationsdomstolens beslut om förvar samt förordna att verkställighet av detta tills vidare inte får ske (inhibition). Till stöd för sin talan anför i huvudsak följande. Han kommer fortsättningsvis att respektera svenska myndigheters beslut. Hans tidigare undanhållande hade att göra med hans rädsla för att skickas till Grekland, som inte är ett säkert första asylland. Han bor kvar i sin bostad, fortsätter att arbeta och kommer inte att hålla sig undan. Anförda och förväntade problem med verkställighet bör föranleda ett beslut om inhibition.

Migrationsöverdomstolen har denna dag beslutat att inte meddela prövningstillstånd i mål nr UM 1736-08, där frågan om uppehållstillstånd m.m. har behandlats. Beslutet om utvisning av har därmed vunnit laga kraft.

DOMSKÄL

Migrationsöverdomstolen antecknar inledningsvis följande. I målet är upplyst att migrationsdomstolens beslut om förvar inte har verkställts. Migrationsdomstolen har inte, senast i samband med att domstolen skilde målet ifrån sig, begärt biträde av polismyndigheten för verkställigheten på sätt framgår av 10 kap. 19 § första stycket utlänningslagen (2005:716). Domstolens beslut om förvar kan därmed inte verkställas med sådant biträde. Migrationsverket är, till skillnad från vad som gällde enligt äldre lagstiftning, inte i ett fall som detta behörigt att begära polisens biträde för verkställigheten. Enligt 6 kap. 16 och 17 §§ utlänningslagen (1989:529) – i dess lydelse fr.o.m. den 1 oktober 1997 – tillkom det däremot Migrationsverket att i alla fall begära polismyndighetens biträde och inte bara i de fall när verket fattat förvarsbeslutet (jfr prop. 1996/97:147 s. 39 f. och 61 f.).

Vad därefter gäller målet i sak framgår det av utredningen bl.a att
har avvikit och hållit sig undan efter det att Migrationsverket
år 2005 beslutat att han skulle överföras till Grekland enligt rådets
förordning (EG) nr 343/2003 av den 18 februari 2003 om kriterier och
mekanismer för att avgöra vilken medlemsstat som har ansvaret för att
pröva en asylansökan som en medborgare i tredje land har gett in i någon
medlemsstat (Dublinförordningen). Detta har medfört att tidsfristen för
överföringen löpt ut och att en överföring inte längre varit möjlig. Vidare
har han uppträtt under olika identiteter i Sverige.

Migrationsöverdomstolen finner, i likhet med migrationsdomstolen, att
det mot bakgrund av vad som framkommit i målet finns anledning att
anta att kommer att hålla sig undan. Uppsikt är inte en
tillräcklig åtgärd. Överklagandet skall således avslås.

Vid denna utgång föranleder yrkandet om inhibition inte någon vidare
åtgärd.

Ersättning till offentligt biträde

har som offentligt biträde yrkat ersättning för över-
klagande i såväl förvarsfrågan som i frågor beträffande uppehållstillstånd
m.m. Migrationsöverdomstolen har i målet rörande uppehållstillstånd
m.m. (mål nr UM 1736-08), i avsaknad av närmare specificering av hur
kostnaderna fördelat sig på de båda målen, beviljat honom ersättning med
hälften av yrkat belopp. Han skall nu beviljas ersättning med återstoden.

Domen får inte överklagas (16 kap. 9 § tredje stycket utlänningslagen).

kammarrättsråd

kammarrättsråd
referent

kammarrättsråd

föredragande