



Asylprövningsenhet 3 i Malmö

Beslut  
2008-03-27

## Ärende om uppehållstillstånd m.m.

### Sökande

X född 1978 , medborgare i Irak

### Beslut

Migrationsverket beslutar att

- avslå ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd
- avslå ansökan om flyktingförklaring och resedokument
- utvisa X med stöd av 8 kap. 7 § utlänningslagen (2005:716)
- utvisningen ska verkställas genom att X sänds till Irak, om han inte visar att något annat land kan ta emot honom

**Migrationsverket**

Verksamhetsområde Asyl, Asylprövningsenhet 3  
Östra Farmvägen 5 Box 3147, 200 22 Malmö  
Telefon 0771-235 235 Telefax 040-18 52 58

E-post [migrationsverket@migrationsverket.se](mailto:migrationsverket@migrationsverket.se) Hemsida [www.migrationsverket.se](http://www.migrationsverket.se) Organisationsnr 202100-2163

## **Ansökan med mera**

X reste in i Sverige april 2007 och ansökte om uppehålls- och arbetstillstånd. Han har senare även ansökt om flyktingförklaring och resedokument.

X är sunnimuslim från Bagdad.

X har i en skrivelse september 2007 i huvudsak uppgett: Han är född och uppvuxen i Bagdad och bodde i stadsdelen Medina Al Sadr - eller Sadr City som den också kallas - vilken styrs av Mehdi-milisen. Fadern är avliden och modern befinner sig i Damaskus tillsammans med X:s ende nu levande bror. Han har också en syster som vistas i Mosul tillsammans med X:s fästmo.

I januari 2007 skickades ett hotbrev till familjens bostad i Bagdad. Brevet var ställt till X:s broder som, under Saddam Husseins tid vid makten, hade varit aktiv inom Baathpartiet. I hotbrevet anklagades sunniter för att vara icke troende. Vidare anfördes något i stil med att "ni måste lämna området, ni tillhörde Saddam". Någon vecka senare kidnappades brodern. Dagen efter ringde kidnappare till X:s mobiltelefon och krävde 30 000 US dollar i lösensumma för brodern.

Om lösensumman inte betalades skulle broderns huvud skickas till familjen. X bad om tid för att diskutera saken med bl.a. modern. Efter diskussioner med modern och en granne – som hade varit bekant med X:s far – kontaktade denne kidnapparna och de kom överens om en lösensumma om 10 000 US dollar. Tre dagar därefter lämnades pengarna på en viss angiven plats.

Kidnapparna hade lovat att släppa brodern två timmar efter erhållandet av lösensumman. Så skedde emellertid inte utan dagarna gick. Familjen letade efter brodern och återfann honom till slut på bårhus.

Eftersom familjen var rädd för att en anmälan skulle komma till kidnapparnas kännedom polisanmälde man inte kidnappningen och mordet på brodern.

Februari 2007 begravde familjen brodern. Efter begravningen blev X uppringd på sin mobiltelefon och varnad för att genomföra sedvanlig mottagning i hemmet efter begravningen. Trots varningen hölls mottagningen i hemmet.

Mars 2007 polisanmälde X telefonsamtalet.

Han trodde att myndigheterna skulle vidta åtgärder. Någon dag efter polisanmälan blev X uppringd på sin mobiltelefon och blev själv hotad med att betala pengar eller lämna området. Om han inte gjorde så skulle

X möta samma öde som brodern.

Han tror att detta hot föranleddes av polisanmälan.

Sadr City styrs av Mehdi-milisen tillhörande Sadr-rörelsen och X misstänker att det är Mehdistyrkor som ligger bakom förföljelsen mot familjen.

Han fruktar för sitt liv vid ett återvändande. Han fruktar den grupp som kidnappat och mördat brodern men även att andra religiösa militanta fanatiker skall begå övergrepp mot honom.

X anser att han är flykting därför att han har utsatts för förföljelse som i vart fall delvis har grund i de svåra religiösa motsättningarna. Han är i andra hand skyddsbehövande i övrigt eftersom han får anses ha gjort en stark hotbild sannolik. I tredje hand finns det förutsättningar att bevilja uppehållstillstånd på grund av synnerligen ömmande omständigheter enligt 5 kap. 6 § utlänningslagen eftersom det alltjämt föreligger hinder mot tvångsvis verkställighet till Irak.

Vid en muntlig genomgång hos Migrationsverket oktober 2007 har X bl.a. tillagt följande. De som har hotat honom kommer att finna honom om han återvänder till Irak. Detta gäller oavsett var i Irak ett återvändande sker. Brodern tillhörde Baathpartiet och arbetade inom tullen och X är hotad på grund av brodern. Det finns en grupp inom regeringen som vet att X har gjort en polisanmälan. Familjen är sunniter från Sadr City och Medhiarmén kontrollerar stadsdelen.

I en skrivelse från mars 2008 har X slutligen i huvudsak åberopat att strider nu har brutit ut mellan Mehdiarmén och irakiska regeringsstyrkor i bl. a. Sadr City och att Al-sadr hotar med civil revolt över hela landet.

X har till styrkande av identiteten ingett ett irakiskt id-kort och ett irakiskt medborgarskapsbevis.

Som skriftlig bevisning har X ingett en handling utfärdad av irakisk polismyndighet till styrkande av bl. a. dels att X har anmält ett hot från okända personer - om att betala pengar eller lämna hemorten – dels att brodern har varit kidnappad. Vidare har ingetts en skrivelse från irakisk polismyndighet till styrkande av att en anmälan har gjorts beträffande utpressning m.m. Vidare har ett irakiskt dödsfallsintyg ingetts i ärendet, till styrkande av broderns död. I intyget anges bl. a. att [namnet på brodern], född januari 1970 har avlidit genom skott i huvudet och att faderns namn är [...].

Även en artikel ur Svenska Dagbladet av den 25 mars 2008, om bl. a. strider i Basra och sammanstötningar i Sadr City mellan regeringsstyrkor

och Mehdiarmén, har ingetts och åberopats i ärendet.

## **Skälen för beslutet**

### **Identitet och utgångspunkt för prövningen**

Det är en grundläggande princip inom asylrätten att det är den asylsökande som ska göra sitt behov av internationellt skydd sannolikt, vilket även inbegriper att sökanden måste göra sin identitet sannolik. I en prövning av en asylansökan ska alltid först bedömas om sökanden har gjort sin identitet och sitt ursprung sannolikt. Därefter får de åberopade skyddsskälerna prövas (MIG 2007:12).

X har inte styrkt sin identitet genom de inlämnade handlingarna eftersom de generellt sett har ett lågt bevisvärde. Vid en sammantagen bedömning finner Migrationsverket dock att X har gjort sin identitet sannolik. Prövning av ansökan ska ske mot situationen i Irak och Bagdad.

### **Asylpraxis beträffande Irak**

Migrationsöverdomstolen har i en vägledande dom den 26 februari 2007, MIG 2007:9, beträffande en asylsökande från Irak, uttalat att en individuell prövning ska göras av de skyddsskäl den enskilde åberopar till stöd för sitt påstående om behov av internationellt skydd. Detsamma gäller frågan om det är möjligt för just den personen att återvända till sitt hemland eller till den del av landet dit verkställighet ska ske. Migrationsöverdomstolen bedömde vidare att det inte råder inre väpnad konflikt i Irak i utlänningslagens mening. Det föreligger generellt inte heller verkställighetshinder när det gäller Irak.

Migrationsverkets generaldirektör har den 5 juli 2007 fattat beslut i tre ärenden rörande asylsökande från centrala och södra Irak (LIFOS dok. nr. 16852 ). Två av ärendena gällde asylsökande från Bagdad. Migrationsverket konstaterade att säkerhetsläget såg mycket olika ut vid en jämförelse mellan olika områden i landet. Det råder svåra motsättningar i Bagdad och situationen där bedömdes som särskilt allvarlig. Även om de våldsrelaterade dödsfallen hade sjunkit markant i antal i Irak och Bagdad de första månaderna 2007 jämfört med slutet av 2006 var våldsutvecklingen inte entydig.

När det gäller bedömningen av om en sökande är skyddsbehövande på grund av de svåra motsättningarna, enligt 4 kap. 2 § första stycket 2 utlänningslagen, är utgångspunkten, enligt de vägledande besluten, en individuell bedömning. Det ska finnas ett orsakssamband mellan de övergrepp som utlännningen riskerar att utsättas för och de svåra motsättningarna i hemlandet. Enbart den allmänna situationen i landet eller hemstaden och de allmänna riskförhållandena som råder där är inte tillräckligt för att det ska anses föreligga ett skyddsbehov. Det måste finnas

någon särskild omständighet som visar på att sökanden personligen riskerar övergrepp på grund av de svåra motsättningarna.

Länsrätten i Stockholms län bedömde rörande ett av generaldirektörens vägledande beslut avseende en man från Bagdad att det krävs individuella skäl som är trovärdiga och som gör det sannolikt att den asylsökande har skyddsbehov för att tillstånd på sådan grund ska kunna beviljas (se Länsrättens dom av den 18 oktober 2007, UM 6696-07, s. 27). Den 21 december 2007 beslutade Migrationsöverdomstolen att inte bevilja sökanden prövningstillstånd. Därmed vann Migrationsverkets vägledande beslut i aktuellt ärende laga kraft.

### **Bedömning av läget i Irak och Bagdad**

UNHCR konstaterar i december 2007 att det skett vissa förbättringar av säkerhetsläget i delar av centrala Irak. Som mest beaktansvärt framhålls den markanta minskningen av sekteristiskt dödande och civila dödsoffer över huvud taget.<sup>1</sup>

Säkerhetsläget i Irak och särskilt Bagdad har i stort fortsatt att förbättras sedan våren och sommaren 2007. Trenden höll i sig i januari 2008, men i februari månad bröts trenden med något fler civila dödsoffer och attacker. Siffror från Iraq Body Count (IBC) visar på 950 dödade civila i hela Irak jämfört med 767 i januari. Dödstalen är dock lägre jämfört med de flesta månader 2007. Ansvariga irakiska ministerier uppger lägre siffror, andra källor högre, men långsiktigt har trenden varit densamma, minskat våld och dödande.<sup>2</sup> Shiitiska och sunnitiska dödsskvadroner har i stort sett försvunnit eller hållit en låg profil. Al Qaida Iraq är kraftigt försvagat i Bagdad, även om vissa attentat den senaste tiden tillskrivs dem. En stor del av staden är nu under kontroll av de multinationella styrkorna och irakisk militär eller med dessa lierade medborgargarden. De flesta stadsdelar är därmed någorlunda förskonade från våld, och det har t. ex. blivit säkrare att gå i skolan. Priset för den relativa säkerheten är dock ofta att stadsdelar segregerats eller att betongbarriärer byggts runt dem för skydd mot bombattentat och religiös eller etnisk rensning.

Sadr City, den helt shiadominerade stadsdelen med nästan två miljoner invånare, i nordöstra Bagdad var i början av november 2007 inte under full kontroll. Moqtada al-Sadr's Mehdiarmé härskade i stadsdelen, även om man låg lågt och tillät eller såg mellan fingrarna med att musikaffärer och hårfriseringar åter öppnade.<sup>3</sup> I slutet av samma månad sågs inte längre de

<sup>1</sup> UNHCR. "Addendum to UNHCR's Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Iraqi Asylum-Seekers". 2007-12-17, sid 6. Lifos nr 17994

<sup>2</sup> IRIN 080303: Civilian deaths rise in February but still lower than in 2007

[www.reliefweb.int/rw/dbc.nsf/doc104?OpenForm&rc=3&cc=irq](http://www.reliefweb.int/rw/dbc.nsf/doc104?OpenForm&rc=3&cc=irq)

<sup>3</sup> BBC News 2007-11-09, Is Iraq getting better? The statistics say so, across the board. [http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle\\_east/7089168.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/7089168.stm)

svartklädda Mehdimännen till. I deras ställe hade polis börjat patrullera och några, som kallade sig frivilliga från Sadr rörelsen hjälpte till att hålla ordning och arbeta socialt.<sup>4</sup> Sadr City syntes utvecklas till en mycket säkrare plats, dock inte utan undantag. De s. k. Special Groups – stödda av Iran och med viss anknytning till Sadr – utför terrordåd och väpnade attacker, och håller bl. a. till i Sadr City. De bekämpas av amerikanska och irakiska styrkor och är försvagade, men inte besegrade.<sup>5</sup> I slutet av mars 2008 blossade mer omfattande strider upp mellan säkerhetsstyrkorna och Mehdiarmén i Sadr City, vilket ställer frågetecken kring utvecklingen där.

### **Bedömning av åberopat skyddsbehov**

Av 4 kap. 1 § utlänningslagen framgår att en flykting är en utlänning som befinner sig utanför det land som utlänningen är medborgare i, därför att han eller hon känner välgrundad fruktan för förföljelse på grund av

- sin ras
- sin nationalitet
- sin religion
- sin politiska uppfattning
- sitt kön eller sin sexuella läggning eller annan tillhörighet till viss samhällsgrupp.

För att räknas som flykting ska utlänningen dessutom inte kunna använda sig av eller, på grund av sin fruktan, inte vilja begagna sig av sitt lands skydd. Detta gäller oberoende av om det är det egna landets myndigheter som bär ansvaret för förföljelsen eller om myndigheterna inte kan antas erbjuda utlänningen trygghet mot förföljelse från enskilda personer eller grupper.

En utlänning som inte är flykting räknas som skyddsbehövande i övrigt enligt 4 kap. 2 § utlänningslagen, om han eller hon har lämnat sitt land på grund av att han eller hon

- känner en välgrundad fruktan för att straffas med döden eller med kroppsstraff, utsättas för tortyr eller annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning
- behöver skydd på grund av en yttre eller inre väpnad konflikt eller på grund av andra svåra motsättningar i hemlandet känner välgrundad fruktan att utsättas för allvarliga övergrepp, eller
- inte kan återvända till sitt hemland på grund av en miljökatastrof.

Sådana skyddsbehövande som nu har nämnts har enligt 5 kap. 1 § utlänningslagen rätt till uppehållstillstånd.

---

<sup>4</sup> AFP 2007-11-26: Sadr militia lies low in Baghdad bastion.

<sup>5</sup> Long War Journal 2008-02-15: Special Groups behind Sadr City bombing.  
[http://www.longwarjournal.org/archives/2008/02/special\\_groups\\_behin.php](http://www.longwarjournal.org/archives/2008/02/special_groups_behin.php)

Migrationsverket bedömer först om X är flykting.

X har inte gjort sannolikt att det är Mehdi-milisen som ligger bakom den anförda hotbilden mot honom. Det framstår som oklart vem eller vilka som har hotat honom. Oavsett detta får den anförda hotbilden anses ha ett samband med i vart fall X:s religiösa tillhörighet. Asylskälen är därför att hänföra till flyktingskapsbestämmelsen.

Säkerhetsläget i Bagdad har generellt förbättrats sedan X lämnade hemlandet i mars 2007. Händelseförloppet som åberopas till stöd för asyl har dock ägt rum i den helt shiadominerade stadsdelen Sadr City som företrädare för den nya statsmakten inte har någon full kontroll över. X är sunnimuslim. Mot bakgrund av de särskilda förhållanden som råder i Sadr City, tillsammans med vad som i övrigt har anförts i ärendet, får det anses föreligga en kvarvarande individuell hotbild mot honom i Sadr City. X bedöms därför känna välgrundad fruktan för att återvända dit.

X har emellertid enbart gjort sannolikt att det finns en hotbild mot honom som är lokal och begränsad till en del av storstadsområdet Bagdad. Han bedöms inte vara av något närmare intresse för någon gruppering utanför detta område. X har därför ur ett skyddsperspektiv möjlighet att återvända till en annan plats i Bagdad än Sadr City. Migrationsverket har vid den bedömningen tagit hänsyn till det generellt sett förbättrade säkerhetsläget i Bagdad.

Migrationsverket bedömer därför att X inte känner sådan välgrundad fruktan för förföljelse som krävs för uppehållstillstånd enligt 4 kap. 1 § utlänningslagen. Inte heller föreligger det någon annan grund för att bevilja uppehållstillstånd på grund av flyktingskap.

Eftersom X inte är flykting skall ansökningarna om flyktingförklaring och resedokument avslås.

Enligt Migrationsverkets bedömning har det heller inte framkommit någon konkret risk för att X vid ett återvändande till hemlandet riskerar att utsättas för dödsstraff, kroppsstraff, tortyr eller annan sådan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning som avses i 4 kap. 2 § första stycket 1 utlänningslagen. Även vid denna bedömning har Migrationsverket tagit hänsyn till att det enbart föreligger en lokal hotbild mot honom och som är begränsad till en del inom Bagdad.

Trots det förbättrade säkerhetsläget råder det fortfarande svåra motsättningar i Bagdad. Det har dock inte framkommit någon särskild omständighet som påvisar att X personligen riskerar att utsättas för allvarliga övergrepp på grund av de svåra motsättningarna om han återvänder till andra delar av Bagdad än den begränsade del inom

hemstaden Bagdad som den lokala hotbilden föreligger i. Det saknas därför även skäl att bevilja uppehållstillstånd enligt 4 kap. 2 § första stycket 2 utlänningslagen.

Eftersom Migrationsverket har bedömt att X inte har flykting- eller skyddsskäl i förhållande till hemstaden Bagdad saknas det anledning för Migrationsverket att pröva frågan om inre flykt.

### **Synnerligen ömmande omständigheter**

Det framgår av 5 kap. 6 § utlänningslagen att en utlänning får beviljas uppehållstillstånd i Sverige om det vid en samlad bedömning föreligger sådana synnerligen ömmande omständigheter att han eller hon bör tillåtas att stanna i Sverige. Vid bedömningen ska särskilt beaktas utlänningens hälsotillstånd, anpassning till Sverige och situation i hemlandet. Enligt förarbetena (prop.2004/05:170 s. 185) till lagen ska det vara fråga om situationer som inte omfattas av någon av huvudgrunderna för uppehållstillstånd. Regeringen har också uttalat att begreppet synnerligen ömmande omständigheter ska markera att det rör sig om en undantagsbestämmelse.

Det som X har anfört om att han kommer att vistas i Sverige under lång tid framöver - därför att det föreligger hinder mot tvångsvis verkställighet till stora delar av Irak – utgör inte skäl för uppehållstillstånd på grund av synnerligen ömmande omständigheter.

Utlänningslagen förutsätter att den som får avslag på en ansökan om uppehållstillstånd och utvisas eller avvisas lämnar Sverige självant (12 kap. 15 § utlänningslagen). Om det i samband med prövningen av en sådan ansökan framkommer att det är praktiskt möjligt att frivilligt återvända till hemlandet ska Migrationsverket inte göra några ytterligare överväganden beträffande verkställigheten av ett avvisnings- eller utvisningsbeslut, det gäller t.ex. huruvida det är möjligt att verkställa beslutet med tvång enligt bestämmelsen i 12 kap. 14 § utlänningslagen (jfr. MIG 2007:9). I samma avgörande fann Migrationsöverdomstolen att det är praktiskt möjligt att frivilligt återvända till Irak.

Inte heller finns det några andra skäl att bevilja uppehållstillstånd enligt 5 kap. 6 § utlänningslagen.

### **Därför beslutar Migrationsverket att utvisa honom**

Eftersom X uppehåller sig i landet utan det tillstånd som krävs för att uppehålla sig här utvisar Migrationsverket honom med stöd av 8 kap. 7 § utlänningslagen.

Detta beslut har fattats av undertecknad expert efter föredragning av enhetschefen [...]. I den slutliga handläggningen har också experterna [...] deltagit.

Peter Svensson  
Expert

[...]  
Föredragande

**Kopia till**  
Offentliga biträdet/ombudet [...]  
Mottagningsenheten i Malmö

**Överklagande**  
Information om hur man överklagar finns på beslutets sista sida.

**De här besluten kan överklagas**

Man kan överklaga Migrationsverkets beslut

- att avslå en ansökan om uppehållstillstånd eller att återkalla ett sådant tillstånd
- att avslå en ansökan om arbetstillstånd eller att återkalla ett sådant tillstånd, om verket samtidigt fattat beslut om avvisning eller utvisning
- att avslå en ansökan om flyktingförklaring och resedokument
- att återkalla en flyktingförklaring
- om avvisning eller utvisning
- om förbud att återvända till Sverige
- om förvar.

**Så här gör du**

- Skriv vilket beslut du överklagar och hur du vill ha det ändrat.
- Skriv ditt namn, personnummer, postadress och telefonnummer.
- Underteckna brevet med ditt namn. Om du har ett ombud som hjälper dig att överklaga kan ombudet underteckna brevet. Ombudet ska i så fall skicka med en fullmakt.
- Skicka överklagandet till Migrationsverket. Enhetens namn och adress hittar du nederst på beslutets första sida.

Överklagandet ska ha kommit in till Migrationsverket inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Rätten att överklaga ett beslut om förvar är inte tidsbegränsad.

Migrationsverket överlämnar överklagandet till Länsrätten i Skåne län, Migrationsdomstolen, om verket inte ändrar beslutet så som du vill.