



**KLAGANDE**

medborgare i Iran

Ombud och offentligt biträde:

**MOTPART**

Migrationsverket

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Länsrättens i Göteborg, migrationsdomstolen, dom den 23 januari 2007  
i mål nr UM 2-07, se bilaga  
(Migrationsverkets ärende nr )

**SAKEN**

Prövning enligt 12 kap. 19 § utlänningslagen

---

**MIGRATIONSÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT**

1. Migrationsöverdomstolen avslår överklagandet och upphäver beslutet  
den 23 februari 2007 om inhibition av verkställigheten av beslutet att  
avvisa till Iran.
  2. Migrationsöverdomstolen fastställer ersättning åt  
som offentligt biträde med 3 960 kr, varav 3 168 kr för arbete och  
792 kr för mervärdesskatt.
-

## BAKGRUND

Migrationsverket beslutade den 14 september 2004 dels att avslå  
ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd, dels att avvisa honom  
till Iran om han inte visade att något annat land kunde ta emot honom.  
Utlänningsnämnden fastställde i beslut den 2 september 2005 verkets  
avgörande.

Migrationsverket beslutade den 12 december 2006 att inte bevilja  
en ny prövning av frågan om uppehållstillstånd enligt 12 kap. 19 §  
utlänningslagen (2005:716). Migrationsdomstolen avslog genom den  
överklagade domen överklagande.

Migrationsöverdomstolen har i beslut den 23 februari 2007 förordnat att  
beslutet att avvisa inte får verkställas tills vidare.

## YRKANDEN

fullföljer sin talan.

Migrationsverket bestrider bifall till överklagandet.

## DOMSKÄL

### *Fråga om verkställighetshinder*

Utredningen är här i allt väsentligt densamma som hos underinstanserna.

har således efter att Utlänningsnämndens beslut om avvis-  
ning vunnit laga kraft låtit sig intervjuas av en journalist och en artikel  
med namn och bild har publicerats bl.a. i tidningen

De uppgifter som skall ha lämnat enligt artikeln är i sig inte  
nya utan omfattas av den prövning som Migrationsverket och Utlännings-  
nämnden under åren 2004 och 2005 gjort med anledning av  
ansökan om uppehållstillstånd.

Utifrån vad som framkommit i målet finner Migrationsöverdomstolen – i likhet med migrationsdomstolen – att det inte föreligger någon sådan ny omständighet som med tillämpning av 12 kap. 19 § utlänningslagen kan antas utgöra verkställighetshinder för . Överklagandet skall därför avslås och till följd härav det tidigare meddelade inhibitionsbeslutet upphävas.

*Ersättning till offentligt biträde*

har i Migrationsöverdomstolen yrkat ersättning för fyra timmar och 30 minuter. Av ingivna kostnadsräkningar framgår att yrkandet omfattar bl.a. ersättning för arbete före det ansökan om förordnande av offentligt biträde gjordes. Enligt 5 § lagen (1996:1620) om offentligt biträde och 27 § rättshjälpslagen (1996:1619) kan ersättning för arbete före ansökan endast avse arbete som varit av mindre omfattning eller av brådskande art. Migrationsöverdomstolen bedömer skäligen tillgodosedd genom ersättning motsvarande tre timmars arbete.

Domen får inte överklagas (16 kap. 9 § tredje stycket utlänningslagen).

kammarrättsråd

kammarrättsråd

adjungerad ledamot  
referent  
(skiljaktig mening,  
se protokollsbilaga)

föredragande