

**LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN**
Migrationsdomstolen

DOM
2007-12-05
Meddelad i Stockholm

Mål nr
UM 3321-07
Avdelning 8

KLAGANDE

OMBUD

MOTPART
Migrationsverket
Förvaltningsprocessenheten i Solna
Box 507
169 29 Solna

ÖVERKLAGAT BESLUT

Migrationsverkets beslut 2006-12-14, diariernr , se bilaga 1

SAKEN

Återkallelse av uppehållstillstånd enligt utlänningslagen (2005:716), Util

DOMSLUT

Migrationsdomstolen upphäver Migrationsverkets beslut att återkalla
permanent uppehållstillstånd.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Migrationsverket beslutade den 14 december 2006 att återkalla
 permanenta uppehållstillstånd eftersom hans bosättning i Sverige
hade upphört. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

 överklagar beslutet och yrkar att Migrationsverkets beslut
skall upphävas och att han skall beviljas permanent uppehållstillstånd i
Sverige. Till stöd för sin talan anför han i huvudsak följande. Mellan juli
2005 och juli 2006 deltog han i ett projekt som finansierades av EU och av
Migrationsverket med syfte att tillåta personer att pröva på återvandring till
Bosnien. Det fanns ingen klausul om att den som deltog måste fatta ett
avgörande beslut gällande återvandring, tvärtom. Han är gift med

 sedan den 3 juli 2004 och maken beviljades uppehållstillstånd den
10 november 2005. Att hon beviljats uppehållstillstånd fick de inte känne-
dom om förrän i april 2006. Hade de fått veta detta direkt så skulle de
genast ha rest till Sverige och bosatt sig här. I april 2006, när de fick
beskedet, var gravid i fjärde månaden och fick då diagnosen
cancer i underlivet. Hon fick behandling av bosniska läkare och var tvungen
att kontrolleras noga under hela den återstående graviditeten. Hon kunde på
grund av sjukdom inte resa. I slutet av projektiden var
gravid i åttonde månaden varför de inte kunde åka omedelbart. De fick en
dotter den 18 september 2006. deltog i återvandringsspro-
jektet på grund av att maken befann sig i Bosnien. Han försökte starta en
rörelse i Bosnien men detta gick inte att förverkliga. Han hade rätt att be-
hålla sitt permanenta uppehållstillstånd till den 31 juli 2006 och sedan kom
makans sjukdom och graviditet emellan. I november 2006 uppsökte han
Sveriges ambassad i avsikt att ansöka om uppehållstillstånd för sin dotter.
Han kan ha nämnt för konsuln att han inte visste datum för hemresan men
det måste ha stått klart för konsuln att avsikten var att familjen skulle åter-
vända till Sverige för bosättning. fick därefter i januari 2007

veta att hans permanenta uppehållstillstånd återkallats. Han trodde inte att han kunde återvända till Sverige men överklagade beslutet. Först i april upplystes han om att hans permanenta uppehållstillstånd fortfarande gällde eftersom han överklagat beslutet.

och hans maka befinner sig sedan april 2007 i Sverige men deras dotter avvaktar ännu beslut i tillståndsfrågan från Bosnien. Båda makarna arbetar i Sverige och går i skolan och läser SFI. De planerar att bo i Sverige.

Till målet har ingivits och åberopats bl.a. kopior av läkarintyg, anställningsavtal för och anställningsbevis för

Migrationsverket bestrider bifall till överklagandet och anför i huvudsak följande. hade rätt att under projektiden juli 2005 till juli 2006 behålla sitt permanenta uppehållstillstånd. När den tiden gått ut hade han ingen rätt att behålla sitt permanenta uppehållstillstånd för det fall att han inte återvände till Sverige. Migrationsverket kan endast gå på de uppgifter som inkom till verket och uppgifterna från ambassaden att han då inte hade någon uttalad plan att återvända. var vid tidpunkten för återkallandet inte bosatt i Sverige och han hade inte längre rätt att behålla tillståndet enligt det undantag som han hade medgivits. Det är avgörande att bosättningen har upphört och det hade den gjort. Migrationsöverdomstolen har uttalat i dom UM 1432-06 (MIG 2007:34) att om "utlänningens bosättning i Sverige har upphört, uppehållstillståndet skall återkallas. Det saknas således utrymme att medge undantag härifrån." Regeringen har i ett avgörande enligt 1989 års utlänningslag anført att om det är utrett att bosättningen har upphört, återkallelse i princip skall ske även om utlänningen har återvänt till Sverige (reg. 29-90).

DOMSKÄL

Det framgår av 7 kap. 7 § utlänningslagen att ett permanent uppehållstillstånd skall återkallas för en utlänning som inte längre är bosatt i Sverige.

I förarbetena anges bl.a. att det i fråga om en upphörd bosättning inte finns utrymme för diskretionär prövning, utan den ordningen bör då gälla att tillståndet ”skall” återkallas. Genom att bosättningen upphört har en avgörande förutsättning för tillstånden fallit bort (prop. 1979/80:96 s. 117). Regeringen har i ett vägledande beslut slagit fast att om utlänningen på grund av anknytning eller av andra skäl ändå bör få stanna i landet utan tidsbegränsning skall det permanenta uppehållstillståndet inte återkallas (reg. 29-90). Det förutsätts också att utlänningen har för avsikt att varaktigt bosätta sig i Sverige (se bl.a. UN 402-00 samt MIG 2007:34).

Av förarbetena (se prop. 1983/84:144 s. 76 f) framgår att det krävs att personen varit accepterad som invandrare i Sverige för att den tidigare vistelsen här skall anses som tillståndsgrundande anknytning. I tillståndsfrågan vägs in längden av såväl utlandsvistelsen som den tidigare vistelsen i Sverige. Följande regler beträffande vistelsen föreskrivs. Har utlandsvistelsen varit:

- i högst ett år beviljas uppehållstillstånd oavsett längden av den tidigare vistelsen.
- i högst tre år och berott på något tvingande skäl, t.ex. militärtjänst eller sjukdom, beviljas uppehållstillstånd oavsett den tidigare vistelsen i Sverige.
- mellan ett till tre år beviljas uppehållstillstånd om den tidigare vistelsen i Sverige har pågått under minst fyra år.
- längre tid än tre år ges normalt inte uppehållstillstånd på grund av den anknytning som tidigare vistelse innebär.

Migrationsdomstolens bedömning

Av målet framgår att [] hade rätt att vistas i Bosnien under projekttiden juli 2005 – juli 2006 utan att hans permanenta uppehållstillstånd återkallades. Syftet med projektet var att ge bosnier bosatta i Sverige tillfälle till att pröva en återvandring. [] valde därefter att stanna kvar i Bosnien samt att bilda familj där. Migrationsdomstolen anser mot denna bakgrund att hans bosättning i Sverige därmed upphörde. Migrationsverket hade således grund för sitt beslut att återkalla hans permanenta uppehållstillstånd.

Migrationsdomstolen har därefter att bedöma om det finns skäl att underlåta att återkalla [] permanenta uppehållstillstånd.

Det är oklart när [] återvände till Sverige men utlandsvistelsen kan, även projektiden inräknat, maximalt uppgå till ca två år.

[] har under de senaste 14 åren, dvs. sedan år 1993 då han först beviljades permanent uppehållstillstånd, vistats sammanlagt tio år i Sverige.

Såväl [] och hans maka vistas nu i Sverige där båda arbetar samt maken studerar på SFI. De har även uttryckt en vilja att vara varaktigt bosatta här. Att de ansökt om uppehållstillstånd i Sverige för sin dotter får ytterligare anses styrka deras vilja att vara bosatta här.

Migrationsdomstolen anser mot bakgrund av ovanstående och vid en sammantagen bedömning att [] får anses ha en sådan anknytning till Sverige att hans permanenta uppehållstillstånd inte skall återkallas.

Överklagandet skall således bifallas och Migrationsverkets beslut upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3110)

rådman

Föredragandet har varit

Ärende angående återkallande av permanent uppehållstillstånd

Sökande

man, medborgare i Bosnien-Hercegovina

Beslut

Migrationsverket beslutar att

- återkalla ditt permanenta uppehållstillstånd.

Utredning

Migrationsverket beviljade dig permanent uppehållstillstånd den 27 oktober 1993. Beslutet återkallades den 27 december 2000 och beslutet vann laga kraft den 20 april 2001. Du ansökte på nytt om uppehållstillstånd den 21 mars 2002 via svenska ambassaden i Sarajevo. Verket beviljade dig permanent uppehållstillstånd den 18 oktober 2002.

Du har kontaktat svenska ambassaden i Sarajevo angående ditt permanenta uppehållstillstånd. I utredningen framgår att du återvände till Bosnien-Hercegovina någon gång under augusti 2005 och du har fått bidrag från Sverige. Du vet inte när du kommer att återvända till Sverige. Du saknar bostad här. Vidare framgår att din maka, , beviljades uppehållstillstånd på anknytning till dig i november 2005. Hon har inte rest in i Sverige, utan vistas i Bosien-Hercegovina tillsammans med dig.

Enligt skrivelse från Stockholm Stad återvändningskontoret har du ingått i ett projekt som heter "återvandring och återintegration" fram till den 31 december 2005.

Efter kontroll i Statens person- och adressregister (SPAR) framgår att du är avregistrerad från folkbokföringen som utflyttad till Bosnien-Hercegovina.

Skälen för beslutet

Ett permanent uppehållstillstånd ska enligt 7 kap. 7 § utlänningslagen återkallas för en utlänning som inte längre är bosatt här. Återkallelsen är obligatorisk eftersom den grundläggande förutsättningen för det permanenta uppehållstillståndet har upphört.

Enligt Migrationsverkets bedömning har din bosättning i Sverige upphört och ditt permanenta uppehållstillstånd ska därför återkallas enligt 7 kap 7 § utlänningslagen.

Överklagande

Du kan överklaga detta beslut hos Länsrätten i Stockholms län, Migrationsdomstolen. Ditt överklagande ska vara skriftligt och måste ha kommit in till Migrationsverket inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet.

Så här gör du

- Skriv vilket beslut du överklagar och hur du vill ha det ändrat.
- Skriv ditt namn, personnummer, postadress och telefonnummer.
- Underteckna brevet med ditt namn. Om du har ett ombud som hjälper dig att överklaga kan ombudet underteckna brevet. Ombudet ska i så fall skicka med en fullmakt.
- Skicka överklagandet till Migrationsverket, Förvaltningsfunktionen, , 601 70 Norrköping.

Migrationsverket överlämnar överklagandet till Migrationsdomstolen om verket inte ändrar beslutet så som du vill.

För utlandsmyndigheten:

Migrationsverket ber utlandsmyndigheten att delge _____ beslutet i dess helhet, dvs. Utgången, grunderna och skälen för beslutet samt möjligheten att överklaga beslutet. Verket vill därefter få uppgift om delgivningsdatum och på vilket sätt _____ blivit delgiven beslutet. Lyckas ni inte med delgivningen önskar vi snarast besked om detta.

Adress: _____