



**KLAGANDE**

Migrationsverket

**MOTPART**

medborgare i Libanon

Ombud och offentligt biträde:

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Länsrättens i Göteborg, migrationsdomstolen, dom den 28 september 2006  
i mål nr UM 589-06, se bilaga  
(Migrationsverkets ärende nr )

**SAKEN**

Uppehållstillstånd m.m.

**MIGRATIONSÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT**

1. Migrationsöverdomstolen undanröjer migrationsdomstolens dom och fastställer Migrationsverkets beslut den 6 mars 2006.
2. Migrationsöverdomstolen fastställer ersättning åt som offentligt biträde med 4 620 kr, varav 3 696 kr för arbete och 924 kr för mervärdesskatt.

har under endast några månader levt tillsammans med sin hustru i Sverige, vilket är för kort tid för att grunda någon anknytning till Sverige. En utlänning kan få anknytning till det svenska samhället genom att komma in på den svenska arbetsmarknaden. En samlad bedömning av samtliga omständigheter skall då göras. Avgörande för bedömningen är den anknytning till det svenska samhället som anställningen medfört genom kontakter med arbetskamrater och genom ökad kunskap om

svenska förhållanden. Även den tid sökanden kommit att vistas i Sverige får betydelse vid en sådan prövning (UN 433-02). I två tidigare vägledande beslut från år 2002 fann Utlänningsnämnden att kraven för anknytning genom etablering på arbetsmarknaden var uppfyllda när det förelåg anställning innebärande heltidsarbete i drygt två år, respektive två deltidsanställningar motsvarande mer än en heltidstjänst i drygt två år. I praxis före den 1 juli 2000 har som grund för fortsatt uppehållstillstånd godtagits etablering på den svenska arbetsmarknaden genom en längre tids anställning (Utlänningslagen – Vägledande beslut, UN 22-92, UN 76-93 och UN 334-98).

saknar taxerad inkomst för inkomståret 2004. Enligt lönebesked och anställningsintyg från dåvarande arbetsgivaren,

var han dock deltidsanställd från november 2004. Hans inkomst för 2005 var 68 500 kr och motsvarar deltidsanställning under 17 timmar per vecka à 87 kr enligt ingiven inkomstuppgift. Deltidsanställningen upphörde enligt i december 2005. Samma månad fick han en anställning i ett som varade till och med september 2006. Den angivna arbetsgivaren är hans syster som enligt uppgift drev ett . Vid tidpunkten för migrationsdomstolens dom var sålt och arbetssökande. Han har under år 2006 inte haft någon anställning som lett till att han kommit in på den svenska arbetsmarknaden. Den 1 februari 2007 har han fått en timanställning där arbetstiden bestäms dag för dag. Det finns inga garantier för att kommer att erbjudas arbete, än mindre är han garanterad någon lön. Det föreligger uppenbara svårigheter för att etablera några varaktiga kontakter med arbetskamrater, eftersom han från den ena dagen till den andra inte vet om han skall arbeta eller inte. Hans övriga liv kan inte heller planeras. Möjligheten att skapa varaktiga kontakter med någon annan än arbetsgivaren synes också försvåras. var arbetssökande när migrationsdomstolen beviljade honom permanent uppehållstillstånd och hans tidigare tim- och

deltidsanställningar motsvarade inte under någon tidpunkt en heltidsanställning.

Vid en samlad bedömning av samtliga omständigheter kan inte anses etablerad på den svenska arbetsmarknaden på det sätt som lagstiftaren avsett. Vad det gäller situationen i Libanon råder sedan den 14 augusti 2006 eldupphör mellan de stridande parterna och FN-trupper finns på plats. Minst sex flygbolag har regelbundna förbindelser mellan Sverige och Beirut. Avlägsnandeärenden mot Libanon verkställs.

bestrider bifall till överklagandet och anför i huvudsak följande. Han har haft anknytning till Sverige genom äktenskapet fram till den 30 augusti 2005 då dom på äktenskapsskillnad meddelades. Han har under hela sin tid i Sverige försörjt sig själv. Vidare har han lärt sig svenska, har god kunskap om svenska förhållanden samt har ett kontaktnät här. Det kan inte vara rimligt att sätta upp en tvåårsgräns när det gäller arbetsanställning. Det är en samlad bedömning av alla omständigheter som skall göras. Hans svenska är så god att han i stor utsträckning klarade sig utan tolk vid den muntliga förhandlingen i migrationsdomstolen. Han har sedan den 1 februari 2007 fast timanställning på \_\_\_\_\_, vilket framgår av anställningsavtal och lönekvitton. - Till detta kommer att situationen i Libanon är explosiv.

## DOMSKÄL

Regeln om fortsatt uppehållstillstånd återfinns i 5 kap. 16 § utlänningslagen (2005:716). Enligt första stycket i paragrafen kan en utlänning som fått ett tidsbegränsat uppehållstillstånd på grund av familjeanknytning beviljas ett nytt tidsbegränsat eller permanent uppehållstillstånd på den grunden endast om förhållandet består. I första punkten i paragrafens tredje stycke anges dock att ett uppehållstillstånd kan ges även om ett

förhållande upphört om utlänningen exempelvis har särskild anknytning till Sverige.

Av prop. 1999/2000:43 s. 64 framgår att en sådan särskild anknytning kan anses föreligga om utlänningen kommit in på den svenska arbetsmarknaden, eftersom en utlänning genom en anställning regelmässigt har fått anknytning till svenska förhållanden genom kontakter med arbetskamrater och genom ökad kunskap om svenska förhållanden. Vidare framgår att det vid bedömningen av om det föreligger en särskild anknytning till Sverige skall göras en samlad bedömning av samtliga omständigheter i ärendet. Även den tid sökanden kommit att vistas i Sverige får betydelse vid en sådan bedömning.

För att uppehållstillstånd på grund av särskild anknytning genom etablering på arbetsmarknaden skall kunna beviljas har det enligt Utlänningsnämndens praxis krävts två års anställning på heltid.

har haft ett tidsbegränsat uppehållstillstånd på grund av anknytning till maka. Äktenskapet har upplösts och fråga är nu om kan beviljas fortsatt uppehållstillstånd på grund av särskild anknytning till Sverige genom etablering på arbetsmarknaden. Han har själv uppgett att han haft tre arbeten sedan han anlände till Sverige. När det gäller hans första anställning, som har han anförat att han arbetade i 60 timmar i månaden under november och december 2004 samt i 17 timmar i veckan från och med den 7 februari till och med 31 december 2005. Han har vidare uppgett att han under sin andra anställning, i systemen , arbetade i 140 timmar i månaden mellan den 1 november 2005 och 31 augusti 2006. När det gäller hans tredje anställning, på , har han gett in kopior på anställningsavtal och lönekvitton som anger att han från och med den 1 februari 2007 har en timanställning där, och att arbetstiden fastställs dag för dag samt att han under februari arbetade i 145 timmar, under mars i

160 timmar och under april i 151 timmar. Sammantaget innebär de av  
( ) lämnade uppgifterna att hans totala anställningstid i  
Sverige skulle uppgå till cirka två år.

Migrationsöverdomstolen gör följande bedömning.

Det är den som ansöker om uppehållstillstånd som har att visa att han  
uppfyller förutsättningarna för att få tillstånd. I detta fall är det således  
( ) som har att visa att han genom anställningar eller på annat  
sätt har fått särskild anknytning till Sverige. ( ) har gett in ett  
antal dokument för att styrka de av honom lämnade uppgifterna om  
anställningarnas längd m.m. Således har han uppgett att den andra  
anställningsperioden som ( ) varade i nästan elva månader,  
medan anställningsavtalet utvisar att den varade i endast sex månader.  
Med hänsyn bl.a. härtill går det inte att med säkerhet fastställa den tid som  
( ) har arbetat i Sverige. Migrationsöverdomstolen finner  
emellertid att, även om de av ( ) lämnade uppgifterna om  
hans anställningar skulle tas för goda, ( ) inte har arbetat i  
Sverige i sådan omfattning att han skall anses ha fått en sådan anknytning  
till det svenska samhället som är en förutsättning för att han skall kunna  
beviljas fortsatt uppehållstillstånd enligt 5 kap. 16 § tredje stycket 1  
utlänningslagen. Inte heller kan det anses föreligga andra skäl för att  
( ) skall ges fortsatt uppehållstillstånd.

Överklagandet skall således bifallas och Migrationsverkets beslut  
fastställas.

Domen får inte överklagas (16 kap. 9 § tredje stycket utlänningslagen).

lagman

/

kammarrättsråd

kammarrättsråd  
referent

föredragande

LÄNSRÄTTEN  
I GÖTEBORG  
Migrationsdomstolen  
Föredragande  
I

DOM  
2006-09-28  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
UM 589-06  
Avdelning 4

## KLAGANDE

(

Ombud och offentligt biträde:

,

I

;

## MOTPART

Migrationsverket  
Förvaltningsprocessenheten i Göteborg  
428 80 Källered

## ÖVERKLAGAT BESLUT

Migrationsverkets beslut den 6 mars 2006, dnr

## SAKEN

Uppehållstillstånd på grund av anknytning m.m.

---

## DOMSLUT

Migrationsdomstolen upphäver Migrationsverkets beslut om utvisning och beviljar permanent uppehållstillstånd.

Migrationsverket skall utfärda bevis om tillstånd och i övrigt vidta de åtgärder som föranleds av denna dom.

Migrationsdomstolen beslutar att ersättning enligt lagen om offentligt biträde skall betalas till advokaten med 8 849 kr. Av beloppet avser 3 087 kr arbete, 3 780 kr tidspillan, 212 kr utlägg och 1 770 kr mervärdesskatt.

Dok.Id 3464

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2524	Ekelundsgatan 8	031-60 69 00	031-711 78 59	måndag – fredag
403 17 Göteborg		E-post: lansrattenigoteborg@dom.se		08:30-16:00



## BAKGRUND

beviljades den 16 januari 2004 tidsbegränsat uppehålls- och arbetstillstånd i Sverige för tiden fram till den 16 januari 2005. Tillståndet meddelades enligt reglerna om uppskjuten invandringssprövning på grund av anknytning till den dåvarande maken.

har vistats i Sverige sedan januari 2004. Sedan augusti 2005 är de f.d. makarna officiellt skilda.

Migrationsverket har den 6 mars 2006 beslutat att avslå ansökan om förlängning av uppehållstillstånd samt utvisa honom med verkställighet till hans hemland Libanon.

har överklagat Migrationsverkets beslut.

## YRKANDEN M.M.

yrkar att migrationsdomstolen med ändring av Migrationsverkets beslut skall bevilja honom uppehålls- och arbetstillstånd i Sverige samt därvid besluta att han inte skall utvisas.

Migrationsverket bestrider bifall till överklagandet.

menar att han skall beviljas uppehållstillstånd i Sverige på grund av sin anknytning till Sverige och anför hos migrationsdomstolen i allt väsentligt följande till stöd för sitt överklagande. Han har bott i Sverige en lång tid och han hade tills helt nyligen en fast anställning på ett

Hans anställning på har upphört sedan den 1 september 2006 med anledning av att t sålts. Han har arbetat deltid hos två olika arbetsgivare i Sverige under perioden november 2004 till september

2006, den senare halvan under ca 35 timmar per vecka. På sin fritid har han studerat svenska. Han har trivts med sina jobb och han har anhöriga i Sverige. Han har funnit sig väl till rätta i Sverige och känner att han vill stanna här. Han har aldrig behövt uppbära bidrag. Han hänvisar vidare till den alltmär explosiva situationen i Libanon och att han är kristen. |  
hävdar att de omständigheter som han har anfört är sådana att han skall beviljas uppehålls- och arbetstillstånd.

Migrationsverket anför följande hos migrationsdomstolen. Vad gäller den nya lagstiftning som trätt i kraft den 31 mars 2006 och därefter den 1 maj 2006 motsvaras 2 kap 4 e § utlänningslagen (1989:529) av 5 kap 16 § utlänningslagen (2005:716). Paragrafhänvisningen i andra stycket har justerats med hänsyn till lagförändringarna som trädde ikraft den 1 maj 2006. Såvitt framgår av proposition 2005/06:72 är paragrafens innehåll detsamma som i 1989 års lag. Migrationsverket vitsordar i sak | uppgifter om anställning i Sverige men menar att omständigheterna inte är sådana att uppehållstillstånd kan beviljas. Migrationsverket uppger vidare att man för närvarande, på grund av den oroliga situationen i landet, inte verkställer några av- eller utvisningsbeslut till Libanon med tvång.

Migrationsdomstolen har hållit muntlig förhandling i målet.

## DOMSKÄL

Det framgår av 5 kap. 16 § första stycket utlänningslagen att en utlänning som har haft ett uppehållstillstånd på grund av familjeanknytning till make eller maka bara kan få ett nytt uppehållstillstånd på den grunden om förhållandet fortfarande består. Om förhållandet har upphört får uppehållstillstånd, enligt paragrafens tredje stycke, ändå ges, om utlänningen har särskild anknytning till Sverige, förhållandet har upphört främst på grund av att i förhållandet utlänningen, eller utlänningens barn, utsatts för våld eller

för annan allvarlig kränkning av sin frihet eller frid, eller andra starka skäl talar för att utlännen skall ges fortsatt uppehållstillstånd.

Av prop. 1999/2000:43 s. 64 framgår att etablering på den svenska arbetsmarknaden är en sådan anknytning till det svenska samhället som kan ligga till grund för fortsatt tillstånd. För att etablering och därigenom anknytning skall anses tillräcklig har det enligt tidigare praxis krävts en längre tids fast anställning alternativt deltidsanställning, normalt inte kortare tid än två år.

Många individer upplever idag stora svårigheter att etablera sig på den svenska arbetsmarknaden. Unga personer som söker sitt första jobb, personer som har varit långtidssjukskrivna eller av annan anledning inte varit verksamma på arbetsmarknaden under en längre period och personer som är nya i Sverige har ofta svårt att få arbete. Det har vidare blivit allt vanligare med alternativa anställningsformer såsom korttids-, deltids-, och projektanställningar.

Mot bakgrund av att \_\_\_\_\_ under snart två år genom deltidsarbete, som i vart fall under den senare perioden närmast sig heltid, etablerat sig på den svenska arbetsmarknaden och med beaktande av att deltidsarbete idag inte torde vara ovanligt finner Migrationsdomstolen att \_\_\_\_\_ skaffat sig en sådan särskild anknytning till Sverige att han skall beviljas tillstånd trots att förhållandet som tidigare legat till grund för hans tidsbegränsade uppehållstillstånd inte består. Skäl för att tidsbegränsa tillståndet saknas. Överklagandet skall därmed bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga (Dv 3110)

I avgörandet har även deltagit nämndemännen