



KLAGANDE

Ombud:

MOTPART
Migrationsverket



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsrättens i Stockholms län, migrationsdomstolen, dom den 24 oktober 2006 i mål nr UM 631-06, se bilaga

SAKEN
Svenskt medborgarskap

MIGRATIONSÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Migrationsöverdomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

Migrationsverket avslog den 6 december 2005

ansökan om svenskt medborgarskap (naturalisation)
med hänvisning till att tidigare
uppgett sig ha varit verksam i organisationen Folkets Mujaheddin.
Migrationsdomstolen, dit beslutet överklagades, avslog i dom den 24
oktober 2006 överklagandet. Domstolen uttalade därvid bl.a. att en
riktlinje på 25 år kan ses som vägledande beträffande verksamhet i
terroristorganisationer

YRKANDEN M.M.

yrkar att han beviljas svenskt
medborgarskap och anför i huvudsak följande. Han uppfyller samtliga
formella krav för att beviljas svenskt medborgarskap. För det fall det
legat i hans intresse att överdriva sin inblandning i Mujaheddins
verksamhet då han ansökte om asyl är det svårt att förstå att hans då
lämnade berättelse skulle vara mer sanningsenlig än den han nu lämnar.
Det finns omfattande forskning som talar för att vissa uppgifter om vad
en person varit med om under svåra förhållanden lämnas först senare
under ärendets handläggning. Regeringsbeslutet i ärende
är mycket vagt när det gäller vilka personer som skall omfattas av
beslutet. Formuleringen "varit verksam i eller haft bestämmande
inflytande över" lämnar utrymme för en tolkning som endera kan vara
mycket vid eller begränsas till en mindre grupp. Skrivningen är dessutom
motsägelsefull. Mujaheddin finns sedan den 12 december 2006 inte
längre med på Europeiska unionens lista över påstådda terrorist-
organisationer sedan EG-domstolen funnit att beslutet att föra upp
organisationen på listan fattats på ett felaktigt sätt

Som stöd för sin talan åberopar

ett

pressmeddelande från Förstainstansrätten rörande mål T 228/02

Migrationsverket bestrider bifall till överklagandet och anför i huvudsak följande. Av vad som framkommit i

ansökan om uppehållstillstånd har han varit verksam för Mujaheddin i drygt tio år. Det finns ingen anledning att i detta fall frågå den karenstid på 25 år som regeringen satt upp i sitt beslut

Det har inte kommit till Migrationsverkets kännedom att Mujaheddin inte längre skall betraktas som en terroristorganisation. Det har inte gjorts någon ändring av Rådets gemensamma ståndpunkt av den 29 maj 2006. Oavsett detta förhållande är Mujaheddin en sådan organisation som faller in under regeringens beslut. Regeringens beslut kan inte tolkas på annat sätt än att regeringen betraktar verksamhet i sådan organisation som mycket allvarlig oavsett vilken funktion vederbörande sagt sig ha haft i organisationen. En annan tolkning skulle kunna leda till mycket stora bevissvårigheter då verksamheten oftast ligger många år bakåt i tiden och som regel bedrivits i länder där möjligheten att utreda det rätta förhållandet saknas.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser, m.m.

Enligt 11 § lagen (2001:82) om svenskt medborgarskap (MedbL) kan en utlänning efter ansökan beviljas svenskt medborgarskap (naturaliseras) om han eller hon har

1. styrkt sin identitet,
2. fyllt arton år,
3. permanent uppehållstillstånd i Sverige,
4. hemvist här i landet
 - a) sedan två år i fråga om dansk, finländsk, isländsk eller norsk medborgare,
 - b) sedan fyra år i fråga om den som är statslös eller att bedöma som flykting enligt 4 kap. 1 § utlänningslagen (2005:716),
 - c) sedan fem år i fråga om övriga utlänningar, och
5. haft och kan förväntas komma att ha ett hederligt levnadssätt.

Naturalisation innebär att en utlänning under vissa givna förutsättningar beviljas svenskt medborgarskap. Någon absolut rätt till medborgarskap föreligger inte, även om villkoren i och för sig är uppfyllda. I prövningen måste också vissa skötsamhetskrav kunna beaktas. Förhållandena kan vara sådana att det skulle framstå som stötande för rättskänslan att bevilja sökanden svenskt medborgarskap och det kan heller inte bortses ifrån fall

där sökanden kan utgöra en säkerhetsrisk (prop. 1975/76:136 s. 34 f.). Prövning av medborgarskap innefattar således en exklusiv rätt för staten att, efter en diskretionär prövning inom ramen för en rimlig tolkning av medborgarskapslagstiftningen, avgöra om en person bör tas upp till svensk medborgare eller inte. Ett naturalisationsbeslut kan därför inte fullt ut jämföras med beslut om uppehållstillstånd (prop. 1997/98:178 s. 15).

Villkoret i 11 § 5 MedbL att utlänningen skall "ha haft och kan förväntas komma att ha ett hederligt levnadssätt" överensstämmer i sak med begreppet "hederlig vandel" i äldre lagstiftning. Någon ytterligare precisering av kravet på hederligt levnadssätt finns inte i lagen utan denna fråga har överlämnats till rättspraxis (prop. 1999/2000:147 s. 47 f. och 77).

Regeringen har i beslut den 2 september 2004 () uttalat att en sökande som har varit verksam i eller haft ett bestämmande inflytande över en organisation om vilken det är känt att verksamheten innefattat systematiska, omfattande och grova övergrepp såsom tortyr, mord och utomrättsliga avrättningar inte bör beviljas svenskt medborgarskap förrän en avsevärd tid har förflutit sedan sökanden lämnade verksamheten eller sedan verksamheten upphörde. Denna tid bör i regel vara 25 år sedan sökanden var verksam i eller hade bestämmande inflytande över organisationen.

Europeiska unionens råd har antagit en gemensam ståndpunkt om tillämpning av särskilda åtgärder i syfte att bekämpa terrorism (Rådets gemensamma ståndpunkt 2001/931/GUSP av den 27 december 2001). Med terroristhandling avses i ståndpunkten en avsiktlig handling som på grund av sin art eller sammanhang allvarligt kan skada ett land eller en internationell organisation och som definieras som brott enligt nationell lagstiftning om handlingen begås i något av vissa uppräknade syften (se artikel 1 punkt 3 i ståndpunkten). De angivna syftena är att injaga allvarlig fruktan hos befolkningen, att otillbörligen tvinga ett offentligt organ eller en internationell organisation att utföra eller avstå att utföra en viss handling samt att allvarligt destabilisera eller förstöra grundläggande politiska, konstitutionella, ekonomiska eller sociala strukturer i ett land eller i en internationell organisation. I det sista syftet ingår som undergrupper bl.a. angrepp mot persons liv som kan leda till döden, allvarliga angrepp på persons fysiska integritet, människorov eller tagande av gisslan, förorsakande av allvarlig förstörelse av regeringsanläggning, transportsystem, infrastruktur etc., kapning av luftfartyg etc., olika befattningar med skjutvapen, sprängämnen, kärnvapen, biologiska och kemiska vapen, utsläpp av farliga ämnen eller förorsakande av brand, explosioner eller översvämningar samt att störa eller avbryta försörjning av vatten, elkraft m.m. Vidare ingår i det sista syftet att delta i en terroristgruppsverksamhet, vari inbegrips att förse den med upplysningar eller ge den materiellt stöd eller bidra med vilken form av finansiering som helst med kännedom om att deltagandet kommer att bidra till gruppens brottsliga verksamhet (se artikel 1 punkt 3 iii k i

ståndpunkten). I bilaga till ståndpunkten finns en förteckning över personer, grupper och enheter som bedöms delta i terroristhandlingar. I senare ståndpunkter antagna av rådet har förteckningen över organisationer och grupper uppdaterats. "People's Mujahedin of Iran" finns upptagen i avsnitt 2 avseende "Grupper och enheter" (se punkt 27 i detta avsnitt) i en förteckning fogad till Rådets gemensamma ståndpunkt 2006/380/GUSP av den 29 maj 2006 om uppdatering av gemensam ståndpunkt 2001/931/GUSP om tillämpning av särskilda åtgärder i syfte att bekämpa terrorism och om upphävande av gemensam ståndpunkt 2006/231/GUSP.

Förstainstansrätten har i mål T-228/02 konstaterat att ett beslut om frysning av medel skall ogiltigförklaras vad avser organisationen "Organisation des Modjahedines du peuple d'Iran". Förstainstansrätten har i samma beslut på talan om ogiltigförklaring av rådets ståndpunkt 2005/936/GUSP och upphävande av ståndpunkt 2005/847/GUSP avvisat den del av talan som inte kunnat tas upp till prövning och ogillat talan i övrigt.

Migrationsöverdomstolens bedömning

Vad Migrationsöverdomstolen har att ta ställning till i målet är – med hänsyn till det krav på hederligt levnadssätt som uppställts i lagen – om svenskt medborgarskap kan beviljas en person som varit verksam i eller haft ett bestämmande inflytande över en grupp eller enhet som bedöms delta i terroristhandlingar.

I 11 § MedbL regleras under vilka förutsättningar svenskt medborgarskap kan beviljas. Att lagstiftaren valt rekvisitetet "kan beviljas" i 11 § MedbL beror på att en enskild inte har någon absolut rätt att beviljas svenskt medborgarskap. Prövning av medborgarskap utgör istället en exklusiv rätt för staten att, efter en diskretionär prövning inom ramen för en rimlig tolkning av medborgarskapslagstiftningen, avgöra om en person bör tas upp till svensk medborgare eller inte. I den diskretionära prövningen av sökandens skötsamhet kan även vägas in om det skulle te sig stötande för rättskänslan att bevilja medborgarskap samt säkerhetsaspekter. Sett i detta ljus måste gemensamma ståndpunkter avseende terrorism som medlemsstaterna i Europeiska unionen står bakom ha stor vikt i den diskretionära bedömningen, eftersom dessa speglar en för Europeiska unionen gemensam säkerhetsbedömning av allvarliga hot riktade mot medlemsstaterna och internationella organisationer. Enheter och grupper

som finns upptagna på en lista som utgör en bilaga till en gemensam
ståndpunkt skall därför vid prövningen av kravet på hederligt levnadssätt
likställas med den organisation som finns omnämnd i regeringens
praxisbeslut. En karenstid på 25 år får därför även i dessa fall tjäna som
riktnärke i prövningen av om vandelsvillkoret har uppfyllts. Mot
bakgrund av att regeringen i sitt praxisbeslut även beaktat hur en
organisation arbetat i förfluten tid kan även enheter eller grupper som
tidigare funnits på en gemensam ståndpunkt behöva beaktas.

I regeringens praxisbeslut uppställs inget krav på att den enskilde själv
skall ha varit direkt eller indirekt delaktig i övergreppen som
organisationen har gjort sig skyldig till. Det är i stället tillräckligt att han
eller hon " varit verksam" i organisationen eller "haft ett bestämmande
inflytande" över den för att han eller hon skall omfattas av den
diskretionära prövning regeringen gett uttryck för i beslutet.
Migrationsöverdomstolen finner att den avvägning som gjorts i
regeringens beslut även kan tillämpas beträffande enheter och grupper
som upptagits i en förteckning över personer, grupper och enheter som
bedöms delta i terroristhandlingar upprättad av Europeiska unionen.
Kravet att den enskilde skall ha varit verksam i enheten eller gruppen
eller haft ett bestämmande inflytande över den utesluter att personer med
vag koppling till enheten/gruppen eller personer som enbart hyst
sympatier för den utan något eget agerande för den kommer att omfattas
av den riktlinje som här uppställts. Ledning i denna del kan också hämtas
från vad som stadgas i artikel 1 punkt 3 iii k) i den gemensamma
ståndpunkten 2001/931/GUSP.

Det är den enskilde i egenskap av sökande som har bevisbördan för att
förutsättningarna för medborgarskap föreligger. Migrationsverket har vid
sidan av detta visst ansvar att vägleda den enskilde vilken ytterligare
utredning som kan behövas (jfr prop. 1975/76:136 s. 35).

Det är centralt för utlänningsrätten att enskild lämnar fullständiga och
sanna uppgifter i sin asylansökning, vilket bl.a. understryks av det
förhållandet att oriktiga uppgifter i en ansökning kan leda till att

uppehållstillstånd återkallas (se 7 kap. 1 § utlänningslagen). Det är därför naturligt att prövningen i medborgarskapsärenden sker mot bakgrund bl.a. av de uppgifter den enskilde lämnade när han eller hon ansökte om uppehållstillstånd. Sådana initialt lämnade uppgifter väger givetvis tungt bl.a. när prövning skall göras om sökanden varit verksam i eller haft betydande inflytande över grupper eller enheter som bedöms delta i terroristhandlingar. De initialt lämnade uppgifterna får sedan ställas mot vad som uppgetts i ansökan om medborgarskap samt den bevisning sökanden i övrigt presterar. I fall de uppgifter som lämnades under asylutredningen inte överensstämmer med de uppgifter som senare har lämnats i ärendet om medborgarskap ankommer det på sökanden att visa att de uppgifter som lämnades under asylutredningen är felaktiga.

uppgav då han ansökte om asyl i Sverige bl.a. följande. Han har varit politiskt aktiv inom och sympatisör med Folkets Mujaheddin som han kom i kontakt med år 1981. År 1982 utökade han sina aktiviteter. Hans uppgifter var då att dela ut organisationens tidningar, skriva slagord, förstöra Khomenis affischer, samla in pengar samt ta kontakt med politiska fångars och avrättades familjer. Efter 1982, då han återupptog sin verksamhet efter avslutad militärtjänstgöring, delade han ut bilder på befrielsearméns marscher, samlade in ekonomiska bidrag, framställde rapporter om arbetsmiljö och boende, delade ut kassetter med tal och anföranden samt transporterade manskap till gränsområden för att de skulle anslutas till befrielsearmén. Han förföljdes i Iran på grund av sin politiska aktivitet.

Till styrkande av sina uppgifter ingav

ett intyg daterat den 1982 utfärdat av Mojahedins sympatisörförening i Sverige. I intyget angavs att han varit anhängare till Folkets Mujaheddin och att han vid ett återvändande till hemlandet riskerade att utsättas för tortyr, arrestering och avrättning

1994 beviljades
uppehållstillstånd som de facto-flykting.

I det nu aktuella målet om svenskt medborgarskap har
uppgett att han aldrig varit verksam i Folkets
Mujaheddin utan endast sympatisör på mycket låg nivå samt att han
tidigare överdrev sina aktiviteter inom organisationen för att vara
garanterad att beviljas politisk asyl.

Migrationsöverdomstolen finner i likhet med migrationsdomstolen det
anmärkningsvärt att nu lämnade
uppgifter strider mot de uppgifter som han lämnade i samband med att
han ansökte om asyl i Sverige. har

inte visat att tidigare lämnade uppgifter skulle vara oriktiga.

Migrationsöverdomstolen finner därför att det är de uppgifter som
lämnade då han ansökte om asyl i
Sverige som skall ligga till grund för bedömningen om han skall beviljas
svenskt medborgarskap.

Eftersom utfört aktiviteter för
Folkets Mujaheddin får han också anses ha varit verksam i en grupp som
finns upptagen på Europeiska rådets förteckning över terroristgrupper.
Av detta skäl bör han inte beviljas svenskt medborgarskap förrän
avsevärd tid har förflutit sedan han upphörde med sin verksamhet. Som
framgår av det ovan anförda bör denna tid vara 25 år.

upphörde enligt uppgift med sin
verksamhet i Folkets Mujaheddin år 1993. Till detta skall dock läggas att
han under den tid hans asylansökning prövades alltjämt upprätthöll
kontakter med Folkets Mujaheddin, vilket framgår av det intyg han ingav
under den perioden. Det har i dagsläget inte förflutit tillräckligt lång tid
sedan han upphörde med verksamheten för Folkets Mujaheddin, varför
beviljande av svenskt medborgarskap i nuläget inte kan komma ifråga.
Överklagandet skall därför avslås.

Domen får inte överklagas (16 kap. 9 § tredje stycket utlänningslagen).

lagman/

kammarrättsråd

kammarrättsråd
referent

föredragande

**LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN**
Migrationsdomstolen

DOM
2006-10-24
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
UM 631-06
Avdelning 12

KLAGANDE

Ombud:

MOTPART
Migrationsverket
Förvaltningsprocessenheten i Solna
Box 507
169 29 Solna

ÖVERKLAGAT BESLUT
Migrationsverkets beslut den 6 december 2005, bilaga 1

SAKEN
Svenskt medborgarskap enligt lag (2001:82) om svenskt medborgarskap

DOMSLUT

Migrationsdomstolen avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

har överklagat Migrationsverkets
beslut och yrkat att han skall beviljas svenskt medborgarskap.

Till stöd för sin talan har han anfört bland annat följande. Avgörande för att bedöma hans rätt att erhålla svenskt medborgarskap måste vara hur legitim den politiska aktivitet som organisationen Folkets Mujahedin bedrivit har varit, hur aktiv han varit i denna organisation, vilken möjlighet han haft att påverka de beslut som fattats inom organisationen och vilken kunskap han haft om dessa beslut. Folkets Mujahedin består av ett litet antal medlemmar som normalt befinner sig i Iran eller Irak med några få framträdande företrädare i Europa. De allra flesta med anknytning till organisationen är sympatisörer och i denna grupp finns det personer som ägnar en stor del av sin tid åt organisationen medan andra överhuvudtaget inte är aktiva men har varit det i ett tidigare skede. Ledarskapet i Iran begår mycket allvarliga brott mot de mänskliga rättigheterna och har så gjort under mer än 20 år. Det måste därför anses vara helt legitimt att vara aktiv för att göra motstånd mot denna regim utan att man därför automatiskt betraktas som terrorist. Även om organisationen är upptagen på EU:s förteckning över terrorgrupper är det inte klart att gruppen är en sådan som regeringen avsåg i sitt beslut den 2 september 2004 (). Regeringens beslut måste förstås så att "haft ett bestämmande inflytande över" skall kvalificera gruppen som träffas av regeringens beslut till att avse en mindre skara mer inflytelserika personer. Det kan inte ha varit regeringens avsikt att dess beslut skulle träffa varje person som varit sympatisör till en organisation som regeringen avsåg med sitt beslut. Regeringens beslut är inte heller bindande för de domstolar som nu har att tolka medborgarskapslagen.

har aldrig varit verksam i Folkets Mujahedin utan han har verkat mot regimen i Iran och Folkets Mujahedin har då varit en organisation han sympatiserat med i detta syfte. Han har varit sympatisör på

mycket låg nivå och vare sig känt till eller kunnat påverka de beslut som tagits inom organisationen. När han ansökte om asyl överdrev han sina aktiviteter i organisationen för att minimera risken för att återsändas till hemlandet och utsättas för övergrepp mot de mänskliga rättigheterna. Han har inte haft någon som helst kontakt med organisationen under de senaste tolv åren och som framgår av hans iranska passhandling har han besökt Iran flera gånger, vilket hade varit helt omöjligt om han hade varit verksam i eller haft bestämmande inflytande över Folkets Mujahedin. Han känner inte ens någon person som är aktiv inom Folkets Mujahedin.

Migrationsverket har bestritt bifall till överklagandet och anført att organisationen Folkets Mujahedin är en sådan organisation som avses i regeringens beslut mot bakgrund av att de är uppsatta på EU:s förteckning över terrorgrupper.

DOMSKÄL

Av 11 § lag (2001:82) om svenskt medborgarskap kan en utlänning beviljas svenskt medborgarskap om han eller hon uppfyller de där föreskrivna kraven, bland annat att hon eller han har haft och kan förväntas komma att ha ett hederligt levnadssätt.

Migrationsdomstolens bedömning

I Europeiska unionens råds gemensamma ståndpunkt 2001/931/GUSP av den 27 december 2001, om tillämpning av särskilda åtgärder i syfte att bekämpa terrorism, definieras terroristhandlingar på följande vis. Med terroristhandlingar menas avsiktliga handlingar som allvarligt kan skada ett land eller en internationell organisation genom att injaga fruktan hos befolkningen, ålägga den tvång av olika slag, destabilisera eller förstöra dess grundläggande konstitutionella, sociala och ekonomiska strukturer. Följande handlingar omfattas: Angrepp mot en persons liv eller fysiska integritet, människorov eller tagande av gisslan, omfattande förstörelse av en reger-

ingsanläggning eller offentlig anläggning inklusive datasystem, kapning av kollektiva transportmedel (flygplan och fartyg), tillverkning, innehav, förvärv, transport och användning av skjutvapen, sprängämnen, kärnvapen, biologiska eller kemiska vapen, utsläpp av farliga ämnen, orsakande av översvämning, explosion eller brand, att störa eller avbryta försörjningen av vatten, elkraft eller andra grundläggande naturresurser, att leda en terroristgrupp eller delta i dess verksamhet, inklusive finansiering eller hjälp med logistik. Även hot om att begå något av ovanstående brott ska anses utgöra en terroristhandling.

Med terroristgrupp menas i den gemensamma ståndpunkten en strukturerad grupp av personer som handlar i samförstånd för att begå terroristhandlingar. Ingen hänsyn tas till hur gruppen är sammansatt eller hur välorganiserad den är. Som bilaga till den gemensamma ståndpunkten finns en förteckning över sådana grupper. Förteckningen har upprättats på grundval av undersökningar gjorda av rättsliga eller polisiära myndigheter i medlemsländerna. Den kompletteras eller revideras halvårsvis för att hållas aktuell. Förteckningen innehåller namn på enheter som ETA (Baskiska fosterlandet och friheten), IRA (Irländska republikanska armén), GRAPO (antifascistiska motståndsgruppen Första oktober), Hamas terroristflygel, palestinska islamiska Jihad och andra aktivistiska revolutionära grupper.

Migrationsdomstolen anser att den omständigheten att en person varit verksam i en grupp som upptas på den ovannämnda förteckningen över terroristgrupper skall ges stor vikt vid den vandelsbedömning som enligt 11 § lagen (2001:82) om svenskt medborgarskap skall göras i samband med ansökan om svenskt medborgarskap. Verksamhet i någon av dessa terroristgrupper bör enligt migrationsdomstolens mening kunna jämföras med verksamhet i sådana grupper som avses i det regeringsbeslut som Migrationsverket har hänvisat till i sitt beslut. Följaktligen bör verksamhet i en grupp som finns upptagen på EU:s förteckning leda till att svenskt

medborgarskap inte beviljas förrän en avsevärd tid har förflutit sedan personen ifråga lämnat verksamheten eller sedan den upphört. Regeringens riktlinje om en tid på 25 år kan härvid ses som vägledande.

Folkets Mujahedin återfinns på den ovannämnda förteckningen över terroristgrupper. Migrationsdomstolen har därför att göra en bedömning över vilken betydelse verksamhet i Folkets Mujahedin har för frågan om han skall beviljas svenskt medborgarskap.

Av handlingarna i målet framgår att ansökte om asyl i Sverige 1994 och då anförde bland annat följande till stöd för sin talan. Han har varit politiskt aktiv i Folkets Mujahedin. Hans aktivitet bestod i att han delade ut organisationens tidningar, skrev slagord, förstörde Khomenis affischers, samlade in pengar, tog kontakt med politiska fångars och avrättades familjer, delade ut organisationens videokassetter, kassetter om tal och anföranden samt bilder på befrielsens marscher, framställde rapporter om arbetsmiljö och boende för tidningen Mujahed och transporterade manskap till gränsområden för att de skulle anslutas till befrielsearmén. Han kom i kontakt med verksamheten 1979/80 och verkade fram till i alla fall 1993.

har då han nu ansökt om svenskt medborgarskap uppgivit att de ovan refererade uppgifterna varit åtminstone till viss del oriktiga. Migrationsdomstolen finner det i hög grad anmärkningsvärt att han i samband med ansökan om medborgarskap avser att lägga tillrädda de uppgifter som talade för honom när han beviljades asyl då de nu talar emot honom då medborgarskapsfrågan skall bedömas. Detta förhållande påverkar trovärdighet. Enligt migrationsdomstolens uppfattning kan det erfarenhetsmässigt sägas att det i allmänhet är den utsaga som först lämnas i ett ärende som är den med

sanningen närmast överensstämmande. Migrationsdomstolen anser därmed att det är de uppgifter lämnade när han ansökte om asyl som skall läggas till grund för bedömningen av hans verksamhet inom Folkets Mujahedin.

Migrationsdomstolen finner att framförallt den verksamhet som innebär insamlande av medel för finansiering av terroristverksamhet samt transport av manskap som skulle ansluta sig till befrielsearmén är särskilt allvarlig. får mot bakgrund av dessa handlingar bedömas ha bedrivit sådan verksamhet för Folkets Mujahedin att han inte skall beviljas medborgarskap förrän ytterligare ett antal år har förflutit sedan han lämnade denna verksamhet. Överklagandet skall således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2

rådman

I avgörandet har även nämndemännen

deltagit. Föredragande har varit

Sökande (efternamn, förnamn)

Födelseid

Medborgare i
Iran

Adress

Postnr

Postadress

BESLUT

BESLUT

Migrationsverket avslår din ansökan om svenskt medborgarskap.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Enligt 11 § lagen (2001:82) om svenskt medborgarskap kan en utlänning beviljas svenskt medborgarskap om han eller hon uppfyller kraven i bestämmelsen. Ordalydelsen "kan beviljas" innebär att sökanden inte har någon absolut rätt att få svenskt medborgarskap även om kraven är uppfyllda. Staten har således en fri prövningsrätt.

Av beslut från regeringen den 2 september 2004 () framgår att en sökande som har varit verksam i eller haft ett bestämmande inflytande över en organisation om vilken det är känt att verksamheten innefattat systematiska, omfattande och grova övergrepp såsom tortyr, mord och utomrättsliga avrättningar inte bör beviljas svenskt medborgarskap förrän en avsevärd tid har förflutit sedan sökanden lämnade verksamheten eller sedan verksamheten upphörde. Denna tid bör som regel vara 25 år.

Du har i utredningar den 1994 i samband med ansökan om uppehållstillstånd i Sverige uppgett att du har varit politiskt aktiv i Folkets Mujahedin i vart fall under åren 1982 - 1993. Du har bland annat delat ut tidningar, skrivit slagord, förstört Khomeniaffischer, samlat in pengar, delat ut videokassetter, transporterat manskap till gränsområden m. m.

Du har fått tillfälle att yttra dig över detta och har då bland annat

BESLUT fortsättning

uppgett att du aldrig varit medlem i Mujahedin och inte heller organiserad sympatisör i organisationen. Du har, när du ansökte om asyl, förstorat din roll för att få asyl i Sverige. Du har inte haft något inflytande över organisationen och du var ung när du aktivt utförde handlingar för organisationen.

Migrationsverket anser att Folkets Mujahedin är en sådan organisation som avses i regeringsbeslutet den 2 september 2004.

Du har varit verksam i Folkets Mujahedin och det har inte förflutit tillräckligt lång tid sedan du var verksam för att nu beviljas svenskt medborgarskap.

Din ansökan avslås.

ÖVERKLAGANDE

Du kan överklaga detta beslut. Information om hur du överklagar hittar du i en särskild bilaga.