

Beslut
2007-07-05

Beteckning

Ärende om uppehållstillstånd m.m.

Sökande

, medborgare i Irak

Offentligt biträde/ombud: advokaten

Beslut

Migrationsverket beslutar att

- bevilja permanent uppehållstillstånd
- beslutsklass A8
- avslå ansökan om flyktingförklaring och resedokument

Överklagande

Information om hur du kan överklaga hittar du på beslutets sista sida.

Ansökan, yrkanden och grunder

reste in i Sverige den 16 februari 2007 och ansökte om asyl. yrkar att han beviljas uppehålls- och arbetstillstånd samt flyktingförklaring och resedokument. Han är kristen och kommer från Bagdad. Som grund för sin ansökan har anfört att han vid ett återvändande till Irak riskerar att utsättas för förföljelse på grund av att han tidigare varit medlem i Baath-partiet. Han gör gällande att det finns ett individuellt skyddsbehov.

Till stöd för sin identitet har lämnat in bl.a. ett irakiskt hemlandspass i S-serien, medborgarskapsbevis och identitetskort. Han har också lämnat in bl.a. äktenskapsbevis, dopbevis, kopia på ID-kort från Baath-partiet, polisanmälningar och brev som han uppgett innehåller hot.

har uppgett bl.a. följande. Han arbetade som tjänsteman vid under tiden 1976-1988. Därefter verkade han som affärsman. Han drev en . Han var medlem i Baath-partiet fram till då han själv bestämde sig för att lämna partiet. Han har uppfattat att förföljelsen mot honom bl.a. beror på att han tidigare varit medlem i partiet. Militanta grupper och även gamla partimedlemmar har utsatt honom för hot. Han har mottagit brev i vilka han har uppmanats att lämna sin bostad, annars skulle han dödas. Hans butik totalförstördes , vilket framgår av inlämnad polisanmälan. Han har även blivit rånad på tre bilar. Vid ett av dessa tillfällen blev han hotad med vapen. Rånen ägde rum den , vilket framgår av ingivna polisanmälningar. Vid ett tillfälle blev han utsatt för inbrott. Tjuvarna tog bl.a. 3 000 dollar i kontanter och guld tillhörande hans hustru. I blev han åter utsatt för inbrott. Fyra av hans tidigare partikamrater och deras familjer har mördats. och hans familj har under de senaste två åren tvingats flytta upprepade gånger på grund av hot mot dem. Trakasserierna och hoten har accelererat och det finns inte längre någon möjlighet för dem att bo kvar i Irak. kan inte få skydd av myndigheterna i Irak.

Skälen för beslutet

Identitet

Migrationsverket anser vid en samlad bedömning att har gjort sin identitet sannolik genom de ingivna handlingarna, varför Migrationsverket vid den fortsatta prövningen utgår från att ärendet skall provas mot Irak och Bagdad.

Bedömning av läget i Bagdad

Migrationsverket har tillfört ärendet följande rapporter och landinformation: Exodus Irak, rapport från Sveriges ambassad i Bagdad p.t. Amman, Utrikesdepartementet den 22 februari 2007 (Lifosnr. 16707), Samlad bild av den irakiska flyktingsituationen, Utrikesdepartementet den 30 januari 2007 (Lifosnr. 16155), Bedömning av den irakiska flyktingsituationen, Utrikesdepartementet den 29 januari 2007 (finns ej i Lifos), Operational guidance note Iraq, Home Office (Storbritannien) den 12 februari 2007 (Lifosnr. 16168), Return Advisory and Position on International Protection Needs of Iraqis outside Iraq, UNHCR den 18 december 2006 (Lifosnr. 15893) samt Iraq years on, Baghdad: mapping the violence (hämtat från BBC NEWS).

En delegation från Migrationsverket har besökt Amman i Jordanien den 25-27 juni 2007 och där träffat företrädare för olika organisationer och ambassader. Syftet med resan var att på plats i närområdet få bredare och djupare kunskap om förhållandena i Irak och att få särskild information om sådana omständigheter som kan vara av betydelse i irakiska asylärenden och ärenden om verkställighetshinder. En rapport har upprättats efter resan och även denna har tillförts ärendet.

Av ovan nämnda rapporter framgår bl.a. följande om förhållandena i Bagdad.

Bagdad är en av Mellanösterns största städer med 6-7 miljoner invånare. Staden har sedan 2003 varit en av de mer oroliga och våldsamma områdena i Irak. Skiljelinjerna är många och komplexa, sunniter mot shiiter, men även allt mer av inbördes strider inom den egna religiösa gruppen. Där förekommer sekteristiskt våld som utövas av olika shia- och sunnimiliser, terroristtattat från bl.a. al-Qaeda celler samt omfattande kriminalitet. Kriminaliteten anses skörda minst lika många offer som det sekteristiska våldet.

Även om några säkra siffror är svåra att få fram har sannolikt mer än 35 000 civila dödats i Bagdad sedan Saddams fall.¹ Efter att ha kulminerat i mitten av 2006 (med en notering i juli på närmare 1 900 döda) sjönk dödstalen markant de första månaderna 2007.² Huvudorsaken var sannolikt den stora säkerhetsoperation, Bagdad Security Plan, som inleddes av den irakiska regeringen med stöd av koalitionsstyrkorna i februari 2007.

Amerikanernas strategi var tidigare defensiv och de höll sig på sina baser för att hålla de egna förlusterna nere. Genom den nämnda säkerhetsoperationen ändrades strategin till ett tillvägagångssätt som

¹ BBC

² BBC, IBC

sammanfattas med orden ”Clear-Hold-Build”, vilket innebär att amerikanerna och de irakiska trupperna patrullerar gatorna, försöker rensa olika stadsdelar från terrorister och bygga upp infrastrukturen.

Säkerhetsoperationen har resulterat i att det sekteristiska våldet har gått ned men i stället har terroristvåldet ökat. Situationen har försämrats den senaste tiden. Amerikanerna lyckas inte hålla och säkra de områden som de rensat från terrorister; dessa återkommer eller uppenbarar sig på en annan och kanske närlägen plats. Det är inte fråga om någon dramatisk försämring. I vissa områden har situationen blivit något bättre. I sammanhanget bör framhållas att detta är den tredje operationen som iscensatts och med facit i hand har de två tidigare inte visat sig ha någon större effekt i ett långt perspektiv.³

Huvudmönstret är att kvarvarande Saddam-trogna, extrema sunnigrupper, al-Qaeda-celler och utländska jihadis utför ofta väl uträknade terrorattacker mot den shiamuslimska civilbefolkningen, koalitionsstyrkorna och företrädare för den nya statsmakten såsom armén, polisen, politiker och tjänstemän. Endast de större bombdåden, oftast utförda av självmordsbombare, når emellertid nyhetsrubrikerna. Då handlar det om tiotals eller hundratals döda och oftast mångdubbelt fler skadade. Men det dagliga, ouppmärksammade våldet fortgår kontinuerligt. Allt ifrån granatattacker och bilbomber, till olika former av fjärrutlösta, improviserade laddningar vid vägkanterna och snabba eldöverfall mot utvalda mål. Många av dessa metoder tillämpas också av de shia-muslimska miliserna, av vilka Moqtada al-Sadr:s s.k. Mahdiarmé och al-Hakims s.k. Badr-brigader är de främsta, men flera avknoppade extrema grupper gör bilden mer komplex. Attentaten och våldsamheterna i Bagdad drabbar ofta civilbefolkningen. Attacker görs mot lätta civila mål såsom som marknadsplatser, rekryteringskontor, hotell, restauranger, universitet, bensinmackar och bröllopsprocessioner.⁴ Syftena med attackerna förefaller oftast vara att sätta skräck i civilbefolkningen och destabilisera den irakiska regimen.⁵

När det gäller riskerna för den enskilde individen att utsättas för våld varierar dem beroende på vem man är och var man befinner sig och vad man har för bakgrund. Störst risker löper utlänningar, poliser, högre tjänstemän, politiker och fd. Baath-funktionärer. Särskilda risker kan även finnas för religiösa minoriteter, internflyktingar, affärsmän, vissa yrkesgrupper och tjänstemän i administrationen.

Det är möjligt att ta sig till Bagdad med flyg från Amman. Det går fyra flygningar per dag till Bagdad som är öppna för allmänheten. Flygplatsen i Bagdad är säkrad och hårt bevakad av amerikanerna.

³ UD

⁴ Egen genomgång av samtliga attacker i Bagdad med över 10 dödsoffer

⁵ UD

Bedömning av åberopade skäl

De bestämmelser i utlänningslagen som är aktuella att tillämpa i detta fall är 4 kap. 1 § och 2 § första stycket 1 och 2.

Enligt 4 kap. 1 § utlänningslagen är en flykting en utlänning som befinner sig utanför det land som han eller hon är medborgare i därför att han eller hon känner välgrundad fruktan för förföljelse på grund av ras, nationalitet, religiös eller politisk uppfattning eller på grund av kön, sexuell läggning eller annan tillhörighet till viss samhällsgrupp, och inte kan, eller på grund av sin fruktan inte vill, begagna sig av detta lands skydd. Detta gäller oberoende av om det är landets myndigheter som är ansvariga för att utlänningen utsatts för förföljelse eller om dessa inte kan antas erbjuda trygghet mot förföljelse från enskilda. Flyktingar som befinner sig i Sverige har enligt 5 kap. 1 § utlänningslagen rätt till uppehållstillstånd.

En utlänning som inte är flykting räknas som skyddsbehövande i övrigt enligt 4 kap. 2 § första stycket 1 och 2 utlänningslagen, om utlänningen har lämnat sitt land på grund av att han eller hon

1. känner välgrundad fruktan för att straffas med döden eller att utsättas för kroppsstraff, tortyr eller annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning,
2. behöver skydd på grund av yttre eller inre väpnad konflikt eller på grund av andra svåra motsättningar i hemlandet känner välgrundad fruktan att utsättas för allvarliga övergrepp. Skyddsbehövande i övrigt som befinner sig i Sverige har enligt 5 kap. 1 § utlänningslagen rätt till uppehållstillstånd.

Migrationsverket prövar först frågan om _____ är att betrakta som flykting enligt 1 § och skyddsbehövande i övrigt enligt 2 § första stycket 1.

Av _____ berättelse framgår inte att det finns något klart samband mellan de händelser som han har berättat om.

_____ har uppfattat situationen som att händelserna bl.a. beror på att han tidigare varit medlem i Baath-partiet. Migrationsverket bedömer att de hot som _____ utsatts för och som kan ha samband med hans tidigare medlemskap i Baath-partiet inte har varit av sådan art eller omfattning att de kan utgöra förföljelse i utlänningslagens mening eller sådan behandling eller bestraffning som avses i 2 § första stycket 1.

_____ har inte heller gjort det sannolikt att han riskerar sådan förföljelse eller behandling eller bestraffning om han återvänder till hemlandet. _____ kan därmed inte anses som flykting enligt 1 § eller skyddsbehövande i övrigt enligt 2 § första stycket 1. Ansökan om flyktingförklaring och resedokument skall därmed avslås.

Migrationsverket prövar härafter om _____ är skyddsbehövande i övrigt enligt 2 § första stycket 2.

Migrationsöverdomstolen har i en dom den 26 februari 2007 (UM 23-06) uttalat att det i Irak inte råder en sådan väpnad konflikt som avses i 4 kap. 2 § första stycket 2 utlänningslagen. Domstolen har i en dom den 23 maj 2007 (UM 1140-06) inte ändrat den bedömningen. är alltså inte att anse som skyddsbehövande i övrigt på grund av det råder en väpnad konflikt i Irak.

Med svåra motsättningar avses bl.a. politisk instabilitet i hemlandet där maktförhållandena är sådana att rättssystemet inte opartiskt värnar befolkningens grundläggande mänskliga rättigheter. Av bestämmelsen framgår att det skall finnas ett orsakssamband mellan de övergrepp som utlänningsen riskerar att utsättas för och de svåra motsättningar som finns i hemlandet. I förarbetena till bestämmelsen står det att begreppet välgrundad fruktan skall tolkas på samma sätt som i flyktingbestämmelsen (1 §) och tortyrbestämmelsen (2 § första stycket 1). Bestämmelsen innehåller såväl ett objektivt som subjektivt rekvisit (prop. 2004/05:170, s. 274).

Mot bakgrund av vad som ovan har redovisats om situationen i Bagdad finner Migrationsverket att det i stora delar av Bagdad råder svåra motsättningar. Vidare konstaterar Migrationsverket att före detta medlemmar av Baath-partiet är en särskilt utsatt grupp som i högre grad än andra personer riskerar att utsättas för attentat och hämndaktioner. Härtill kommer att det genom egna uppgifter är utrett att han har hotats till livet och riskerar att utsättas för ytterligare trakasserier vid ett återvändande. Det finns inte i detta fall något s.k. internt flyktalternativ att beakta. Med hänsyn till dessa omständigheter anser Migrationsverket att känner välgrundad fruktan att på grund av svåra motsättningar i Irak utsättas för allvarliga övergrepp och att han därför behöver skydd i Sverige. Han skall alltså beviljas uppehållstillstånd med stöd av 4 kap. 2 § första stycket 2 utlänningslagen. Tillståndet skall vara permanent.

Beslutet har fattats av undertecknad generaldirektör efter föredragning av verksjuristen .

Dan Eliasson

Kopia till

Offentliga biträdet

Mottagningsenheten

De här besluten kan överklagas

Man kan överklaga Migrationsverkets beslut

- att avslå en ansökan om uppehållstillstånd eller att återkalla ett sådant tillstånd
- att avslå en ansökan om arbetstillstånd eller att återkalla ett sådant tillstånd, om verket samtidigt fattat beslut om avvisning eller utvisning
- att avslå en ansökan om flyktingförklaring och resedokument
- att återkalla en flyktingförklaring
- om avvisning eller utvisning
- om förbud att återvända till Sverige
- om förvar.

Så här gör du

- Skriv vilket beslut du överklagar och hur du vill ha det ändrat.
- Skriv ditt namn, personnummer, postadress och telefonnummer.
- Underteckna brevet med ditt namn. Om du har ett ombud som hjälper dig att överklaga kan ombudet underteckna brevet. Ombudet ska i så fall skicka med en fullmakt.
- Skicka överklagandet till Migrationsverket. Enhetens namn och adress hittar du nederst på beslutets första sida.

Överklagandet ska ha kommit in till Migrationsverket inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Rätten att överklaga ett beslut om förvar är inte tidsbegränsad.

Migrationsverket överlämnar överklagandet till Länsrätten i Stockholms län, Migrationsdomstolen, om verket inte ändrar beslutet så som du vill.